

**IMPLEMENTACIÓN DE SUGERENCIAS REALIZADAS MEDIANTE  
DIAGNÓSTICOS POR PARTE DE REDCOL, AL REPOSITORIO  
INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD LIBRE**

**OSCAR ANDRES ZARATE VERA**

**UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y BELLAS ARTES  
PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,  
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA  
TRABAJO DE GRADO  
ARMENIA, QUINDÍO  
2021**

**IMPLEMENTACIÓN DE SUGERENCIAS REALIZADAS MEDIANTE  
DIAGNÓSTICOS POR PARTE DE REDCOL, AL REPOSITORIO  
INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD LIBRE**

**OSCAR ANDRES ZARATE VERA**

**Trabajo de Aplicación para optar el título Profesional en:  
Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística**

**DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO  
ALBA LUCIA AGUIRRE FRANCO**

**UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y BELLAS ARTES  
PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,  
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA  
TRABAJO DE GRADO  
ARMENIA, QUINDÍO**

**2021**

## DEDICATORIA o AGRADECIMIENTO

*Este trabajo de aplicación está dedicado a mis padres, quienes con sus innumerables valores siempre apoyaron mi idea de culminar este programa. A mi abuela, quien económica y anímicamente siempre aportó un granito de arena para continuar; a mi hermano quien con su sabiduría y amor me guía todos los días académica e intelectualmente, a mi esposa e hijos que son una de las razones más importantes que me motivan a crecer profesionalmente. Agradezco especialmente a todos los docentes y directivas de la Universidad del Quindío, por todo el conocimiento brindado, a la profesora y asesora Alba Lucia, por su compromiso para darme las pautas necesarias para sacar mi trabajo de grado adelante y por último al doctor Rubén Torres, director de la Biblioteca de la Universidad Libre, por su confianza y oportunidad.*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>1. ÁREA PROBLÉMICA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Contexto del problema .....	5
1.2. Antecedentes .....	6
1.3. Formulación del problema .....	13
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>16</b>
2.1 Objetivo General.....	16
2.2 Objetivos Específicos .....	16
<b>3. JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>17</b>
<b>4. MARCO DE REFERENCIA.....</b>	<b>19</b>
4.1 Teórico .....	19
4.2 Conceptual.....	21
4.3 Marco legal.....	23
<b>5. METODOLOGÍA .....</b>	<b>27</b>
5.1. Procedimiento y Esquema del Trabajo de Aplicación .....	27
5.2. Plan de trabajo y Cronograma de actividades.....	31
<b>6. RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>37</b>
<b>8. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>39</b>
<b>9. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>40</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>43</b>
<b>FICHA RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (RAE) .....</b>	<b>53</b>

## INTRODUCCIÓN

Los repositorios han venido teniendo más importancia para las instituciones sea cual sea el tipo de institución y el tipo de repositorio. En tiempos de COVID, se evidenció mucho más el valor que tienen las herramientas de acceso abierto, entre ellas el repositorio, como fuente de conocimiento en línea, ya que unidades de información como lo son las bibliotecas, se vieron obligadas a no prestar un servicio presencial, limitándose prácticamente a brindar recursos y servicios virtuales a los usuarios.

Para este trabajo de aplicación se intervino el Repositorio de la Universidad Libre, para el cual se comenzó a buscar mejoras en los 3 últimos años, para hacerlo mucho más funcional y promover el uso por parte de la comunidad universitaria y de los usuarios externos. Se comenzó mejorando el contenido de los campos del repositorio, también identificando aquellos documentos que no contaban con la autorización para su publicación y creando las colecciones necesarias para clasificar de la mejor manera los contenidos cargados. Ahora bien, más recientemente y con un valor mayor, se corrigieron e implementaron la mayoría de las observaciones y sugerencias que hizo RedCol a través de la evaluación y diagnóstico hecho a este repositorio universitario.

La estandarización de los metadatos en el Repositorio Institucional Unilibre está bajo el modelo Dublin Core siendo uno de los favoritos en los repositorios institucionales puesto que es uno de los estándares más conocidos por su flexibilidad, simplicidad y recuperación de la información.

Los diagnósticos entregados a la biblioteca de la Universidad Libre fueron realizados por RedCol, quienes tienen el propósito de

Desarrollar programas que promuevan la ciencia abierta y el acceso abierto, el Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e innovación - Colciencias como organismo rector de la investigación en el país, asumió la responsabilidad de gestionar una iniciativa que recopilara esfuerzos, crear asinergias y lazos de cooperación con el fin de conformar la Red Colombiana de Información Científica, el cual a través de un modelo de gestión articule los esfuerzos que los actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación desarrollan en el ámbito de la información científica, como estrategia para fortalecer el desarrollo científico - tecnológico, la apropiación social del reconocimiento y al articulación con redes internacionales” y tiene como objetivo principal “Potenciar la visibilidad, circulación y gestión de la información científica colombiana”. (Red Colombiana de Información Científica, 2021)

Con estas herramientas se ejecutó este trabajo de aplicación que, si bien en su mayoría busco mejorar la aplicación de los metadatos, corregir campos mal diligenciados, hacer énfasis en la corrección de las palabras clave y descriptores para garantizar la ubicación de los documentos, así como la implementación de metadatos como “dc.relation.references”, pues su uso es fundamental para ingresar todas las referencias bibliográficas de los documentos depositados en el repositorio, permitiendo el reconocimiento y visibilidad de los autores y de la Universidad Libre; también se realizaron inscripciones a nuevos indexadores y metabuscadores como lo son la Cámara de Comercio de Bogotá y Open Access Map, que permiten que el repositorio de la universidad y sus contenidos, sean encontrados y redireccionados desde diferentes sitios a los más comunes. Cambios y ajustes como estos, buscan mejorar y posicionar mucho mejor al Repositorio Institucional Unilibre convirtiéndolo en una muy buena opción en línea para el acceso libre a la producción de esta reconocida universidad.

Este trabajo se realizó alineado a los objetivos, comenzando por un reconocimiento del estado del repositorio, identificando la veracidad y la exactitud de las observaciones que realizó RedCol, las cuales en efecto eran falencias que presentaba el repositorio.

Luego de esta identificación se realiza un análisis minucioso de cada uno de los documentos de los diagnósticos, lo que permitió clasificar y ordenar las observaciones y sugerencias de manera que se pudieran registrar y hacer un seguimiento efectivo del estado de cada punto a intervenir, y se finaliza con la implementación de cada sugerencia y observación, en donde después de ejecutar dicha implementación, se verificó que cada intervención cumpliera con lo sugerido y recomendado por RedCol. De esta forma se logró implementar las sugerencias realizadas en los obteniendo con ello incrementar el aporte del Repositorio Institucional al conocimiento en acceso abierto siendo este el objetivo principal que se planteó en el trabajo.

# IMPLEMENTACIÓN DE SUGERENCIAS REALIZADAS MEDIANTE DIAGNÓSTICOS POR PARTE DE REDCOL AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNILIBRE

## 1. ÁREA PROBLÉMICA

### 1.1. Contexto del problema.

La Universidad Libre cuenta con siete seccionales en Colombia, la seccional principal está ubicada en Bogotá dividida en dos sedes: Candelaria y Bosque Popular; en cada una de ellas se sitúa la Biblioteca Gerardo Molina. Ahora bien, el Repositorio Institucional es una de las herramientas más importantes que está a cargo de la biblioteca y que fue creado para cumplir con lo estipulado en su misión:

La Biblioteca de la Universidad Libre tiene como misión ser el centro de información que apoya la formación integral del estudiante, brindándole espacios orientados a la investigación; a través y con el apoyo de las nuevas tecnologías, ofreciéndoles servicios eficientes que contribuyen a formar una identidad de la comunidad universitaria. (Sobre la Biblioteca Gerardo Molina Nuestra misión Universidad Libre, 2020).

Uno de los objetivos principales del Repositorio Institucional Unilibre es: “Preservar, difundir y permitir la consulta de la producción intelectual de nuestra comunidad académica incluyendo libros, revistas, tesis y trabajos de grado, entre otros” (Acuerdo No 2 del 22 de mayo de 2019 Universidad Libre, 2021), por ello para cumplir parcial o completamente con este objetivo, los directivos de la Biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre, año tras año han implementado mejoras, basados en

recomendaciones de diferentes organizaciones y buenas prácticas de repositorios de otras instituciones académicas, lo que ha generado que este repositorio crezca en cuanto a calidad, estructura y metadatos.

Basados en lo anterior, se busca atender como mínimo un 95% de las observaciones y sugerencias planteadas por RedCol, a través de los documentos: *Universidad Libre: Diagnóstico Repositorio de Investigación para LaReferencia;* *Universidad Libre Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación y Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación*, obteniendo un impacto positivo que posicione aún mejor el Repositorio Institucional Unilibre que hoy se encuentra en el puesto 10 en el ranking de Webometrics de los repositorios institucionales en Colombia y en el que en el año 2020 se posicionó en el tercer lugar, lo que da cuenta de nivel competitivo y del trabajo que adelantan otras instituciones con objetivos similares a la Universidad Libre.

## **1.2. Antecedentes**

Los repositorios han tenido un desarrollo y evolución a nivel nacional e internacional, que, si bien pueden diferir en cuanto a temática o tipología, su razón de ser es la misma, ser herramientas que preservan la información y el conocimiento de manera asequible para quienes estén interesados en adquirirlos. De igual manera, como elemento fundamental de la estructura de los repositorios, está el metadato el cual, dependiendo de su buen uso, se convierte en uno de los criterios principales para dar calidad y visibilidad a los autores, a sus investigaciones y al repositorio como tal. A continuación, algunos referentes:

### **1.2.1. Internacionales:**

Los estudiantes de Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua José Álvarez, María Álvarez, Víctor Gallegos e Irma Polanco (2011), mencionan en su artículo “La importancia de los Repositorios Institucionales para la Educación y la Investigación” el desarrollo que han venido teniendo los repositorios institucionales en México, a través de proyectos ejecutados por grandes universidades de este país. Dentro de estas universidades se destaca la Universidad Nacional Autónoma de México, quienes han creado una red de repositorios universitarios de recursos digitales, que tiene como objetivo el acceso abierto de sus contenidos con el protocolo OAI-PMH. Además de mencionar aspectos y características de los repositorios institucionales este artículo concluye con una definición que da cuenta de la importancia que tiene el repositorio como herramienta para la universidad desde sus inicios:

A partir del lanzamiento de los repositorios institucionales en el año 2002, se ha experimentado un crecimiento acelerado tanto en el número de repositorios como en el número de artículos que en ellos se publican. Los repositorios institucionales han demostrado ser una herramienta eficaz en la transmisión de los conocimientos científicos. El acceso abierto representa una oportunidad de acceder a investigaciones de alto nivel que se realizan en otras instituciones educativas; al mismo tiempo ofrece un depósito confiable para las investigaciones realizadas por el personal docente de la institución que implementa un repositorio. (Álvarez, J; Álvarez, M; Gallegos, V; y Polanco, I., 2011, págs. 43-48).

Colombia al igual que en México adelanta diferentes iniciativas que promueven el Acceso Abierto, tanto en cada institución como los diferentes entes educativos y enfocados en la investigación como es el caso de RedCol quienes proveen el material inicial para este trabajo de aplicación. Además de RedCol se puede hacer parte de redes de metabuscadores o indexadores que potencian la visibilidad de las instituciones y de los autores. Entre ellos se encuentran: Google Académico, la Red de repositorios de

acceso abierto a la ciencia - LARreferencia, OpenDOAR, Bielefeld Academic Search Engine – BASE, CORE, WorldCat, Open Access Map, entre otros.

Por otra parte, en el artículo especial llamado “Repositorio de investigaciones estudiantiles: tarea necesaria y trascendental” de los estudiantes Javier González y Alexis García (2018), de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana Cuba, se hace reiterativa la necesidad de un repositorio especial para investigaciones del área de la salud y que a su vez sirva como estrategia esencial para el Acceso Abierto y más aún cuando dicho repositorio tiene dentro de sus funcionalidades el autoarchivo para la fácil inclusión de los objetos de aprendizaje en la plataforma. En este artículo se hace presente la definición de dos de los tipos diferentes de repositorios que sirven para diferenciar lo que en esencia se quiere implementar, es decir, la diferencia existente entre los repositorios institucionales y los repositorios temáticos:

Los repositorios temáticos recogen documentos científicos o académicos de una o varias disciplinas científicas específicas, y son los investigadores de diversas instituciones quienes contribuyen autoarchivando sus trabajos. Los repositorios institucionales, en cambio, reúnen la producción científica o académica resultado de la actividad docente e investigadora de los miembros de una o varias instituciones, almacenando, preservando, divulgando y dando acceso abierto a los recursos depositados en ellos. (Gonzalez, J; Garcia, A., 2020, págs. 212-217).

Tanto para repositorios temáticos como para los institucionales, es sumamente importante tener muy bien definidos los metadatos, siguiendo las directrices internacionales de normalización de metadatos y más aún cuando uno de métodos de carga de materiales a repositorios sea el autoarchivo, pues como mínimo el repositorio debe aplicar metadatos adecuados, completos y que permitan la visualización tanto del repositorio, como de los autores. Si bien existen una variedad de metadatos disponibles

para cualquier repositorio digital, es posible que el uso dependa del tipo de repositorio, por ejemplo, OpenAIRE propone implementar sus directrices que buscan mejorar la calidad de los repositorios y estandarizar los metadatos, sin embargo, la estandarización podría obedecer para este caso al tipo de repositorio: institucional o temático.

Los Investigadores Elaine Duperet, Denis Gabriel Pérez, Mirtha Yris Cedeño y Adrian Ramírez del Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba - Cuba y Luis Alberto Montoya Acosta de la Universidad de Guayaquil – Ecuador (2015), en su artículo “Importancia de los repositorios para preservar y recuperar la información”, coinciden con la investigación mencionada anteriormente en la importancia que tienen los repositorios para la investigación en las Ciencias de la salud y por supuesto en Cuba, un Estado que tiene una tasa alta de producción científica. Sin embargo, este artículo nos muestra una vez más la extensa tipología que se puede encontrar en los repositorios y sus diferentes presentaciones, como lo manifiestan en este apartado:

Los repositorios de tesis se han convertido en el medio por excelencia para lograr el registro, el acceso y la visibilidad de la producción científica e investigativa, generada por los académicos de las comunidades universitarias. El Repositorio de Tesis de Doctorado en Ciencias Biomédicas y de la Salud, de autores cubanos, es un ejemplo fehaciente de lo que se pretende con la creación de dichos recursos informativos [...]. El movimiento de creación de repositorios cada día adquiere mayor auge, de modo que existen múltiples de ellos disponibles para todo el dominio sld.cu. (Duperet, E; Pérez, D; Cedeño, M; Ramírez, A. y Montoya, L, 2015, págs. 1283-1290)

También se destaca la preservación y recuperación que los repositorios le dan a la producción científica para salvaguardar la información como patrimonio cultural del conocimiento, no solo para el pueblo cubano sino para la comunidad científica mundial gracias al movimiento de Acceso Abierto. Es decir, sin importar el tipo de repositorio que

esté disponible en la Internet, ya sea multidisciplinario como lo son los universitarios o los que se enfocan en un área del conocimiento específico, la importancia de los repositorios digitales radica en la disposición de información que encuentran los usuarios desde cualquier parte del mundo y el resguardo de ese capital intelectual producido por autores que comparten su conocimiento y que pueden servir como punto de partida de múltiples investigaciones.

### **1.2.2 Nacionales:**

Para que el objetivo principal de un repositorio se cumpla, entendiéndose dicho objetivo como el conjunto de acciones tales como almacenar, preservar, compartir y brindar acceso a la información, se hace importante y trascendental que los metadatos que contiene el repositorio sean de calidad, tal y como lo menciona el magister en Ingeniería Cesar Augusto Ruiz (2015) de la Universidad EAFIT en Medellín – Colombia en su tesis de maestría titulada “Diagnóstico de la calidad en los metadatos de los repositorios colombianos” en donde evoca algunos ejemplos acerca de las consecuencias que conlleva el no tener metadatos de calidad:

El acceso a los recursos, que es el objetivo principal de un repositorio digital, puede verse afectado considerablemente por la calidad de los metadatos [...]. Así mismo, si un repositorio contiene gran cantidad de información, pero con imprecisiones como la fecha desactualizada o incluso el enlace al mismo, es muy probable los usuarios pierdan el interés, disminuya el número de búsquedas y finalmente se reduzca el uso del repositorio. (Ruiz, C., 2015).

El trabajo de Ruiz (2015) aborda el proceso que conlleva elaborar un diagnóstico a un repositorio, para evaluar su calidad de forma general pero que de acuerdo con los resultados del diagnóstico se pueden corregir malas prácticas. Lo mismo sucede,

guardando las proporciones, con el diagnóstico que RedCol hizo al repositorio de la Universidad Libre que, a diferencia del diagnóstico de Ruiz, que se realizó sin la cantidad de recursos adecuados (sin desmeritar este muy buen trabajo), RedCol lo hizo mucho más detallado, técnico y con un equipo de profesionales encargado de evaluar su correspondiente área de especialización en la parte técnica del repositorio. El uso inadecuado y la no estandarización de los metadatos puede generar la invisibilidad de las investigaciones. Para comprenderlo de una manera mas clara, supondremos que un autor realizó una investigación muy importante para crear la cura de una enfermedad terminal X, investigación sin precedentes; a esta investigación la pudo haber llamado, por ejemplo: “Proyecto X – Fase 3”. Supongamos también que no se utilizaron descriptores normalizados y que las palabras clave tampoco fueron las indicadas. Entonces nos damos cuenta que el título de la obra no dice mucho de la investigación realizada y el mal uso de los metadatos va a reducir de manera significativa la posibilidad que otros investigadores o diferentes usuarios puedan ubicar, conocer y acceder a un trabajo de tanto valor, sin mencionar el no reconocimiento del autor y de la institución.

Siguiendo con los metadatos como parte fundamental de la estructura de un repositorio, destaco la forma en que se aborda el tema del conocimiento en metadatos en cuanto a formación para los profesionales en Ciencias de la información en el artículo tipo ponencia elaborado por el especialista en Gerencia de Servicios de Información y en E-Business, el señor Alejandro Uribe y el Bibliotecólogo y docente, señor Carlos Arturo Montoya, (2010) ambos Integrantes del grupo de investigación en Gestión de Conocimiento de la Universidad de Antioquia en Medellín – Colombia, en dicha ponencia titulada: “La formación bibliotecológica en metadatos desde una perspectiva

interdisciplinaria: terminología, informática y comunicación”, documento en el cual además de presentar algunas pautas en pro de la formación para el conocimiento y manejo de los metadatos, también nos explica la importancia de ellos en el entorno de los datos y la información, como lo definen y dan valor en el siguiente apartado:

Los metadatos son una de las expresiones y aplicaciones de conocimiento que más determinan y determinarán las propuestas presentes y futuras de servicios de información en bibliotecas (siendo fundamento de la organización, selección, almacenamiento y divulgación de información en las bibliotecas digitales o “virtuales”) [...]. Tal formación exige una aproximación teórica, conceptual y aplicada desde diferentes miradas y niveles de profundización necesarios en este campo, que es uno de los que más evidencia la interdisciplinariedad con la bibliotecología, la archivística y/o la documentación por parte de otras disciplinas y áreas: terminología, informática y comunicación. (Uribe, A. y Montoya, C., 2010).

Lo anterior justifica en parte, la labor especial e importante que se realiza en este trabajo de aplicación, puesto que, el aporte que se hace a la institución, con la intervención realizada en el repositorio, tiene que ver en gran parte con el arreglo, corrección y ajustes de los metadatos, para que este repositorio cumpla con su razón de ser, pues no basta con hacer parte de indexadores y metabuscadores reconocidos si no se cuenta con una estructura de datos de calidad y pensados para el aprovechamiento al máximo del repositorio.

Por último y como recompensa al contener en el repositorio un buen manejo de los metadatos, debemos mencionar a la visibilidad institucional y de los autores de la producción académica generada, la entrada en funcionamiento de los repositorios en las instituciones, incrementó el prestigio tanto de autores, como de las instituciones a la que estos autores pertenecen, como bien lo menciona la directora de la Biblioteca de la Universidad del Rosario en Bogotá - Colombia, Malgorzata Lisowska (2015), quien en su

artículo titulado “Repositorios Institucionales, una alternativa imposible de resistir para fortalecer la visibilidad institucional y de sus autores”, afirma lo siguiente:

La filosofía del acceso abierto al conocimiento cambia sustancialmente las opciones de divulgar y fortalecer la visibilidad de la producción académica y científica de las universidades, y es en este campo donde los repositorios institucionales realmente aportan más. En nuestra región, desde hace varios años, vienen desarrollándose proyectos institucionales, nacionales y regionales cuyo objetivo —además de dar y fortalecer la visibilidad de la producción— es disponer en la web de este tipo del material, que permite avanzar en la construcción y, en algunos casos, en la consolidación de una comunidad científica o académica, al no tener que empezar, como suele suceder, desde cero. (Lisowska, M., 2015, págs. 12-13).

Estos documentos consultados, aportan a este trabajo de aplicación, las diferentes formas en que se abordaron temas como las definiciones de repositorio, la importancia que tiene a nivel académico e investigativo, la variedad de tipos de repositorios existentes, además nos acerca a los conceptos de metadato y a lo relevante que es su papel en herramientas de información y en particular para los repositorios. Esta información de diferentes fuentes internacionales y nacionales, justifican una tarea como la que se hace en este trabajo de aplicación, puesto que nos muestra la importancia que tienen los repositorios para los diferentes usuarios, pero también, lo importante que es su mantenimiento y ajustes necesarios para sacar provecho al máximo de estas utilidades digitales.

### **1.3. Formulación del problema**

El proceso para la realización de este trabajo de aplicación tiene algo de historia no tan lejana, es bueno mencionar que hago parte del equipo de biblioteca de la

Universidad Libre aproximadamente hace 3 años. Desde mi llegada a la institución comencé a intervenir en el repositorio institucional, aportándole mejoras y también alimentándolo de contenido. Buscando estrategias para mejorar los diferentes aspectos del repositorio, lo postulamos para que hiciera parte de las instituciones vinculadas a la Red Colombiana de Información Científica – RedCol, en mayo 2020.

Para el mes de junio del mismo año fue aceptado y a los siguientes días RedCol lo comenzó a evaluar, para finalmente entregar los resultados en los diagnósticos suministrados en el mes de noviembre de 2020. Debido a la pandemia, vacaciones colectivas y otras labores pendientes, los diagnósticos no se pudieron intervenir y trabajar sobre ellos. Es por esta razón que me acerqué al director de la biblioteca en los primeros días del mes de febrero de 2021, le solicité me permitiera realizar mi trabajo de aplicación en el repositorio de la biblioteca y le propuse hacerme cargo de responder a las sugerencias y observaciones hechas en los diagnósticos y de esta manera beneficiarnos bilateralmente.

Todo el proceso desde el análisis de los tres documentos, así como la clasificación de las sugerencias y observaciones hasta los últimos ajustes, los he realizado completamente solo, sin embargo, cabe resaltar la intervención del director de la biblioteca, que mediante reuniones semanales y el seguimiento que le ha hecho a mi trabajo, me ha apoyado con su conocimiento en las diferentes dudas e inquietudes que se han presentado a lo largo del trabajo de aplicación, también los funcionarios de la empresa Infotegra cuya empresa administra la parte técnica del repositorio y quienes mediante solicitudes hechas por mí a través del Help Desk, realizaron los ajustes globales

y de carácter técnico a los que yo no podía llegar al no tener privilegios de administrador técnico y que solo ingenieros de Infotegra tienen acceso para realizar ajustes en cuanto a la programación, estas solicitudes sin embargo, se hacen luego de conocer e interpretar las sugerencias y detectar los casos puntuales a intervenir. Este contexto llevó a formular la siguiente pregunta:

¿Qué beneficios trae para la Universidad Libre la implementación de las sugerencias y observaciones hechas por un organismo rector en investigación para mejorar la calidad del repositorio institucional?

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo General**

- Implementar sugerencias realizadas en los diagnósticos presentados por parte de la Red Colombiana de Información Científica, al Repositorio Institucional de la biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre y con ello incrementar su aporte al conocimiento en acceso abierto.

### **2.2 Objetivos Específicos**

- Identificar el estado del Repositorio Institucional de la biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre, frente al diagnóstico otorgados por RedCol, con el fin de establecer un plan de trabajo con acciones de mejora.
- Clasificar las inconsistencias y/o recomendaciones relacionadas con el diagnóstico otorgados por RedCol, para ejecutar mejoras de manera ordenada.
- Aplicar las sugerencias realizadas en el diagnóstico dado por parte de la Red Colombiana de Información Científica, acorde con la planteado en el plan de trabajo y dar cumplimiento a las acciones de mejora.

### 3. JUSTIFICACIÓN

Si bien, los funcionarios de la Biblioteca Gerardo Molina han intervenido las diferentes colecciones, áreas o secciones de esta Unidad de Información realizando acciones de mejora; por su parte el repositorio no ha tenido planes de mantenimiento, mejora o revisión de contenidos. A pesar de no ser una herramienta tan reciente en la Universidad Libre, puesto que sus comienzos se dieron en el año 2010, esta plataforma, no contó sino hasta el año 2018 con un administrador y funcionario de la biblioteca para dedicar su tiempo completo a realizar algunas mejoras tomando como ejemplo otras instituciones con contenidos similares y basándose en la Política Nacional del Repositorio de la Universidad Libre, pero no con los conceptos de una organización experta en contenidos y estructura de repositorios del nivel de RedCol<sup>1</sup> de Colciencias.

Al ser la primera vez que se efectúa una evaluación que da como resultado un diagnóstico detallado del estado del repositorio, las directivas de biblioteca ven con ojos optimistas el trabajo que se realizará al efectuar los cambios y mejoras sobre los metadatos, campos y contenidos del repositorio debido al alcance e impacto que tendrá tanto para los usuarios de la comunidad universitaria como para los usuarios externos.

---

<sup>1</sup> **RedCol o Red Colombiana de Información científica**, es un modelo de gestión que articula los esfuerzos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Información desarrolla en el ámbito de la información científica, como estrategia para fortalecer el desarrollo científico - tecnológico, la apropiación social del reconocimiento y a la articulación con redes internacionales.

Este trabajo de aplicación va desde la identificación del estado del repositorio frente al diagnóstico entregado por RedCol para realizar un plan de trabajo, hasta la entrega formal de un informe del trabajo realizado al director de la biblioteca que dé cuenta de los puntos intervenidos y del 95% mínimo de mejoras ejecutadas del total de puntos relacionados por RedCol. Para esto se tomará cada uno de los diagnósticos y con base en ellos, con el empleo de matrices, se realizarán y ejecutarán las tareas previamente organizadas, con el fin de identificar el estado y los avances de cada punto a corregir o mejorar.

El impacto que este trabajo aportará será muy positivo, teniendo en cuenta que parte de las mejoras van dirigidas a la visibilidad y prestigio tanto de la institución como de los autores y miembros de la comunidad universitaria, así como una herramienta que sea mucho más funcional y amigable para los usuarios que la consultan.

## 4. MARCO DE REFERENCIA.

### 4.1 Teórico

El acceso abierto tiene como fin el acceso sin restricciones técnicas o monetarias a la información, así como su disposición a largo plazo. Los repositorios institucionales se enfocan en el acceso libre a la información científica producto de investigaciones propias de la misma institución. Los repositorios institucionales sirven como alojamiento de toda la producción académica, que permite el acceso libre de toda esta información creada por los miembros de la comunidad institucional, es decir, por el cuerpo de investigadores y docentes de la institución.

Un repositorio institucional funciona como un archivo en el cual se depositan materiales de producto intelectual en formato digital creados por la comunidad académica. Esta herramienta tiene como objetivo permitir el Acceso Abierto a los usuarios interesados en los contenidos originados por la comunidad perteneciente a la institución dueña del repositorio y así mismo garantizando la preservación de los contenidos allí cargados. Según (Lynch, C., 2003, págs. 327-336) "Un repositorio institucional es un conjunto de servicios que una universidad ofrece a los miembros de su comunidad para la administración y difusión del material en formato digital creado por la institución".

Los repositorios institucionales se han convertido en uno de los elementos principales de las bibliotecas futuristas y CRAI gracias a su aporte grande al Acceso Abierto y por ende a la Ciencia Abierta, por lo que concuerdo con lo descrito por (Tramullas, J y

Garrido, P., 2006, págs. 173-181) “Los RI se han convertido en la principal forma de publicar, preservar y difundir la información digital de las instituciones, gracias a la conjunción del acceso abierto, del software libre y de los estándares abiertos aplicados en este dominio”.

Por su parte, Jane Secker (2004) define a los repositorios como aquellos espacios para depositar gran variedad de documentos:

Los repositorios institucionales son quizás particularmente aplicables en el contexto de las publicaciones de investigación, ya que emanan de instituciones, y con él la tecnología adecuada en su lugar puede capturarse en la fuente e incorporarse a los servicios. El repositorio institucional puede, por lo tanto, servir como editor de materiales de investigación. (Secker, J., 2004, págs. 26-46).

Por último, para completar una buena definición de repositorio institucional, me quedo con la definición de Crow (2002), quien, en mi opinión, es el que mejor lo precisa en cortas palabras:

Los Repositorios institucionales son colecciones digitales y preservan los resultados de la actividad intelectual de las comunidades universitarias. Los repositorios institucionales responden a dos estrategias de cara a las instituciones académicas: por una parte, aportan un componente central en la reforma de la comunicación científica, a través de la estimulación de la innovación en una estructura desagregada de publicación; y por otra parte sirve como indicadores tangibles de calidad de las instituciones, aumentando así su visibilidad, prestigio y valor público. (Crow, R., 2002, págs. 1-4).

Al conocer las anteriores definiciones de repositorio y al reconocerlo también como un servicio que ofrece la institución para el almacenamiento, conservación, preservación y difusión de la producción científica de la comunidad, se encuentran coincidencias que surgen de las opiniones de estos autores, que dan cuenta de la importancia tan

significante que tiene la realización de este trabajo de aplicación y la necesidad que tiene toda institución que cuente con una herramienta tan valiosa de ser evaluada e intervenida para garantizar las ventajas y los beneficios que tienen los investigadores al compartir los productos de su conocimiento, así como la posibilidad de acceder a información de diferentes autores e instituciones del mundo.

## 4.2 Conceptual

Podemos definir algunos conceptos que nos ayudarán a comprender mejor la razón de este trabajo de aplicación, para comenzar con el Open Access (Acceso Abierto) que básicamente es la permisión o posibilidad que tienen los usuarios para acceder a la información de forma inmediata, sin requisitos, registros y sobre todo libre de pagos. El repositorio es una herramienta digital para preservar y compartir la información en las diferentes organizaciones, entidades o unidades de información. A pesar de tener múltiples definiciones todas coinciden en que los repositorios desde que nacieron buscan ser una solución digital para profesores, estudiantes e investigadores:

Los repositorios universitarios nacen por la necesidad concreta de la comunidad científica de depositar sus documentos públicos en las instituciones donde se financian y también por la conversión al Open Access en la universidad española [...]. Pero la aparición de repositorios se justificó principalmente al objeto de alojar y reunir la producción científica digital de los profesores universitarios, especialmente de aquellos trabajos publicados en revistas de pago, con el objetivo de poder acceder a ellos y permitir el acceso externo y por tanto visualizar la producción de las universidades. ¿Cuál es el problema? Pues que, debido a las limitaciones de nuestros repositorios, los profesores/investigadores están subiendo sus materiales a otras plataformas, como redes sociales [...], cuando su espacio habitual serían los repositorios universitarios, lo que hace que la universidad pierda legítima visibilidad. (Repiso, R, 2015, págs. 7-8)

Son varios los factores que inciden en el correcto funcionamiento y razón de ser de un repositorio institucional, uno de ellos es el uso correcto y normalizado de los campos y metadatos, sabiendo que los metadatos son los datos como información estructurada que describe, explica, localiza, o facilita la recuperación, utilización o administración de un recurso de información; además los metadatos se clasifican en tres tipos principales: a) **Descriptivos:** que describen la propiedad intelectual, características de la obra; b) **Estructurales:** que se encargan de los objetos que lo componen y c) **Administrativos:** que tienen que ver con los niveles de acceso que se tienen para los recursos.

Podríamos considerar la catalogación como un proceso de generación de metadatos. Teniendo en cuenta que la mayoría de sistemas de metadatos ha sido creada no sólo por profesionales de la información sino también por informáticos, diseñadores de programas, técnicos de sistemas, etc., la utilización de este término puede conllevar una carga excesiva (por ejemplo, reglas de catalogación, clasificaciones de materias... (Senso, J. y De la Rosa, A., 2003, págs. 95-106).

Los repositorios digitales para ser funcionales y ser utilizados apropiadamente deben permitir la inclusión de investigaciones en diferentes formatos de acuerdo con el tipo de material que se desee cargar, ya sean documentos, audios, videos o imágenes, sin embargo, es apropiado utilizar formatos conocidos y que permitan la reproducción gratuita respetando así la filosofía del acceso abierto, así como su posible reproducción y acceso directamente en la web. Para medir el impacto del uso de los repositorios, se han desarrollado indicadores cuantitativos que permiten describir sus contenidos, medir y evaluar su uso, empleando técnicas ciber métricas como Altmetrics que permiten, clasificar a los repositorios académicos, temáticos e institucionales de acuerdo con su calidad e impacto, posicionándolo en diferentes rankings.

Es así que podemos afirmar que los repositorios son una fuente más de información, una herramienta que si es utilizada y mantenida de la mejor manera también se convierte en una fuente de posibilidades para el acceso a la información, de reconocimiento y prestigio para los generadores de contenido científico y para las instituciones a las que pertenecen.

### **4.3 Marco legal**

Se toman como base para la realización de este trabajo, en primer lugar, los diagnósticos entregados por RedCol y las *Directrices para repositorios institucionales de investigación de la Red Colombiana de Información Científica - M701M02* que fueron:

Creadas por la Red Colombiana de Información Científica (RedCol) y que presenta el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación son una propuesta en constante construcción, que se espera sea retroalimentada y ajustada permanentemente por toda la comunidad académica a medida que se reciban comentarios y aportes”. (Red Colombiana de Información Científica, 2021).

En segundo lugar, el trabajo se realiza alineándonos a la *Política Nacional del Repositorio Académico Institucional Público de la Universidad Libre*, que hace parte del Acuerdo 02 del 22 de mayo de 2019 que establece como política “las buenas prácticas que permitan fortalecer la cultura de Ciencia Abierta por medio del Repositorio Académico Institucional Público de la Universidad Libre con el fin de recuperar, preservar, aumentar la visibilidad y difundir la producción académica y cultural de la universidad”. (Acuerdo No 2 del 22 de mayo de 2019 Universidad Libre, 2021).

Igualmente, debemos tener en cuenta aspectos de licencias y derechos de autor. En cuanto a las licencias, es importante conocer que cada uno de los objetos de conocimiento operan bajo las Licencias Creative Commons.

**Las licencias Creative Commons** son modelos de contratos que sirven para otorgar públicamente el derecho de utilizar una publicación protegida por los derechos de autor. Entre menos restricciones implique una licencia, mayores serán las posibilidades de utilizar y distribuir un contenido. La mayoría de los títulos se encuentran en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons especialmente adaptada, que permite a cualquier usuario descargar, copiar, distribuir, traducir, reutilizar, adaptar y desarrollar su contenido sin costo alguno. Las únicas condiciones que se exigen al otorgar la licencia de atribución denominada CC-BY-SA". (Publicaciones en Acceso Abierto UNESCO, 2004)

Una de las características principales que tienen los repositorios es el acceso libre a la información, respetando los derechos intelectuales del autor, por lo que es importante conocer La principal normativa que regula en Colombia el tema de derechos de autor. A continuación, se citan algunas de ellas:

NORMATIVIDAD	ENUNCIADO
Artículo 61. Constitución Política de Colombia.	"El Estado protegerá la propiedad intelectual por el tiempo y mediante las formalidades que establezca la ley". (Constitución Política de Colombia, 1991)
Artículo. 671 del Código Civil – Propiedad Intelectual	"Las producciones del talento o del ingenio son una propiedad de sus autores. Esta especie de propiedad se regirá por leyes especiales". (Leyes.co Código Civil , 2021)
Artículo 1. Ley 23 de 1982 Sobre Derechos de Autor.	Los autores de obras literarias, científicas y artísticas gozarán de protección para sus

	<p>obras en la forma prescrita por la presente ley y, en cuanto fuere compatible con ella, por el derecho común. También protege esta ley a los intérpretes o ejecutantes, a los productores de fonogramas y a los organismos de radiodifusión, en sus derechos conexos a los del autor. (Congreso de la República Sobre derechos de autor, 1982)</p>
<p>Artículo 30 de la Ley 1450 de 2011 P.N.D. 2010-2014 – (Transferencia D' Patrimoniales).</p>	<p>Derechos Patrimoniales de Autor. Los derechos patrimoniales de autor o conexos pueden transferirse por acto entre vivos, quedando limitada dicha transferencia a las modalidades de explotación previstas y al tiempo y ámbito territorial que se determinen contractualmente. (Plan Nacional de Desarrollo Procuraduría, 2011)</p>
<p>Artículo 2 - Ley 44 de 1993 Modifica la Ley 23 de 1982</p>	<p>Cuando el titular sea persona natural, la protección se dispensará durante su vida y ochenta años más a partir de su muerte. Cuando el titular sea persona jurídica, el término de protección será de cincuenta años, contados a partir del último día del año en que tuvo lugar la interpretación o ejecución, la primera publicación del fonograma o, de no ser publicado, de su primera fijación, o la emisión de su radiodifusión. (Congreso de Colombia Ley 44 de 1993 , 1993)</p>
<p>Decisión Andina 351 de 1993.</p>	<p>Régimen común sobre derecho de autor y derechos conexos. Las disposiciones de la presente Decisión tienen por finalidad reconocer una adecuada y efectiva protección a los autores y demás titulares de derechos, sobre las obras del ingenio, en el campo literario, artístico o científico, cualquiera que sea el género o forma de expresión y sin importar el mérito literario o artístico ni su destino. (Comisión del acuerdo de Cartagena Decisión 351, 1993)</p>

<p>Convenio de Berna 1886 "Para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas.</p>	<p>Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas del 9 de septiembre de 1886, completado en PARIS el 4 de mayo de 1896, revisado en BERLIN el 13 de noviembre de 1908, completado en BERNA el 20 de marzo de 1914 y revisado en ROMA el 2 de junio de 1928, en BRUSELAS el 26 de junio de 1948, en ESTOCOLMO el 14 de julio de 1967, en PARIS el 24 de julio de 1971 y enmendado el 28 de septiembre de 1979. (Convenio de Berna, 1886, págs. 1-31)</p>
<p>Convención de Roma de 1961</p>	<p>sobre la protección de los artistas intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y los organismos de radiodifusión. Hecho en Roma el 26 de octubre de 1961.</p>
<p>ADPIC 1994 OMC firmado en Marrakech Marruecos.</p>	<p>Acuerdo sobre los aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el comercio.</p>
<p>Ley 591 del 26 de febrero de 1991.</p>	<p>Por el cual se regulan las modalidades específicas de contratos de fomento de actividades científicas y tecnológicas. (DECRETO 591 DE 1991, 1991)</p>
<p>Decreto 1474 de 2002</p>	<p>por el cual se promulga el "Tratado de la OMPI, Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, sobre Derechos de Autor (WCT)", adoptado en Ginebra, el veinte (20) de diciembre de mil novecientos noventa y seis (1996). (Decreto 1474 de 2002, 2002)</p>

## **5. METODOLOGÍA**

### **5.1. Procedimiento y Esquema del Trabajo de Aplicación**

Como instrumentos principales para obtener la información necesaria para realizar el trabajo se utilizaron los tres documentos de diagnóstico. En primer lugar, se tomó el documento llamado: “Universidad Libre Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación” en este documento de 67 páginas se analizaron 38 observaciones y/o sugerencias y se organizaron en una matriz elaborada en Microsoft Excel. Los campos principales de esta matriz son: “Problema / situación” en donde se describió la observación, sugerencia o situación que se presentaba o, como le afecta al buen funcionamiento del repositorio; en el campo “Estado”, se describió en qué momento de la intervención se encontraba el proceso de ajuste; en “Solución”, se detalló la resolución definitiva o temporal que se le dio al problema, es decir el trato que se le dio; y en “observaciones”, se hicieron apuntes del ítem que no dieran lugar en los demás campos.

En segundo lugar, se realizó el mismo proceso con el documento: “Universidad Libre Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación” el cual está compuesto de 21 páginas y 29 observaciones y/o sugerencias y al igual que el otro diagnóstico, se organizó y se plasmó en una matriz en otro libro de Microsoft Excel. Por último, repetí el procedimiento con el documento: “Diagnóstico Repositorio de Investigación para

LaReferencia”, sin embargo, para este documento en particular, cabe mencionar varios aspectos para comprender mejor este diagnóstico.

El sistema validador de la Referencia, aplica un conjunto de reglas de análisis de metadatos basado en el modelo de directrices para repositorios de investigación desarrollado por la Red Latinoamericana de Repositorios – La Referencia, el Repositorio Institucional Unilibre, fue indexado completamente por el sistema validador nacional de RedCol, no obstante LaReferencia está enfocada en recolectar únicamente las Tesis de Maestría, las Tesis de Doctorado, los Artículos de revistas científicas y los Informes de investigación, es decir Los registros válidos para LaReferencia son los que cumplen con el total de las reglas de carácter obligatorio de la Referencia y corresponde con los registros que son enviados al buscador internacional.

Es importante aclarar que, si el repositorio no cumple con la totalidad de lo que exige LaReferencia, no necesariamente quiere decir que el repositorio presente algún problema, lo que puede darse es que el repositorio puede tener diversas tipologías más allá de las que requiere LaReferencia. Respecto a las reglas No obligatorias, son consideradas “Recomendadas”, por lo que su aplicación y ajuste se debe considerar a largo plazo con el fin de normalizar el repositorio. Este documento relaciona 64 recomendaciones en sus 31 páginas.

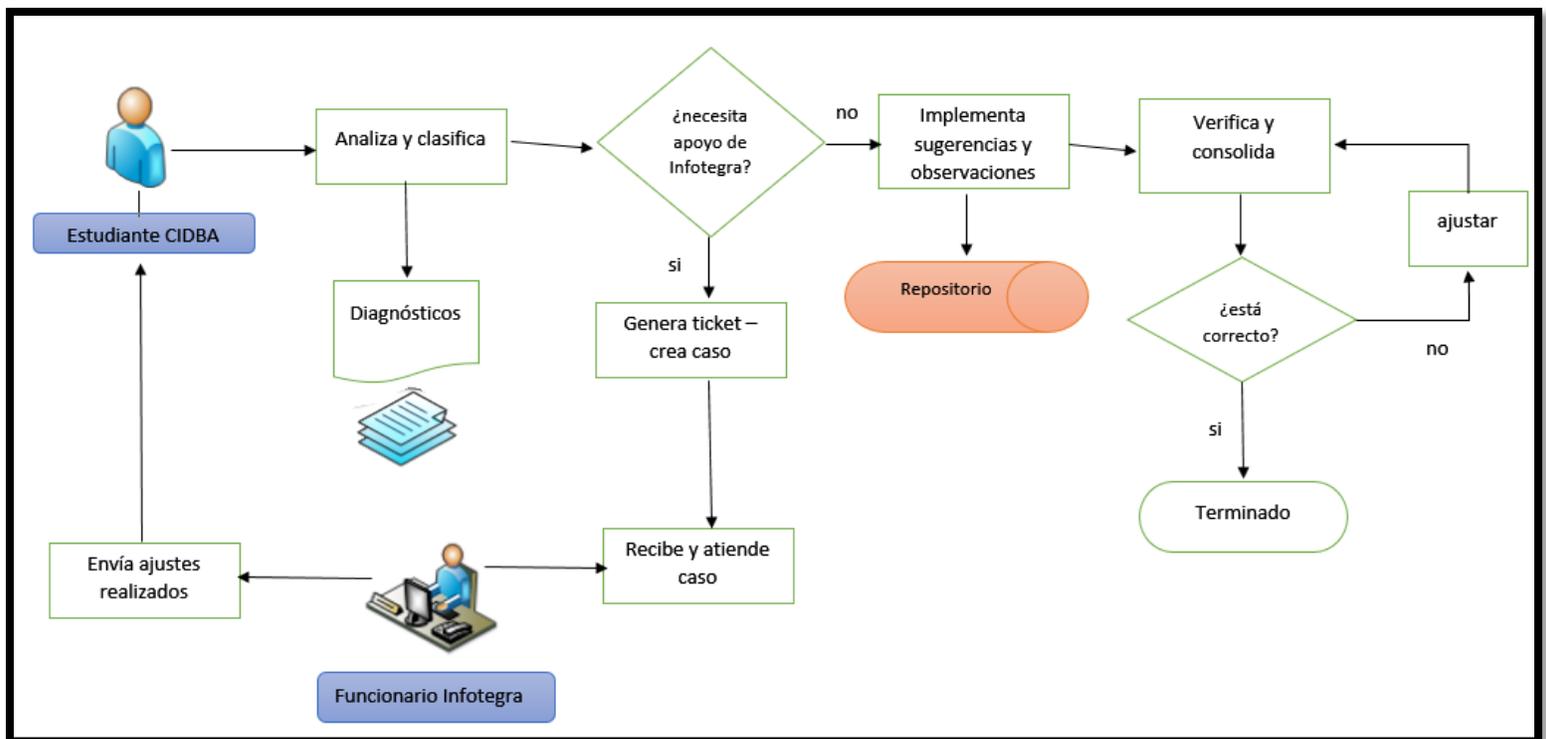
Se comenzó a intervenir el documento “Universidad Libre Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación”, a cada uno de los ítems en un primer análisis, se identificaron las posibles soluciones y se relacionaron en el campo “Solución” de manera

temporal, para en un segundo momento señalarlo como un caso cerrado al haberlo solucionado de manera definitiva. De la misma forma se intervinieron los otros dos documentos.

La información se analizó de manera individual, así mismo se intervino individualmente cada punto a ajustar; por ejemplo; si uno de los puntos nos indicaba que se estaba utilizando mal el campo “dc.creator” para registrar el nombre de los autores y otro punto hacía referencia al mal uso del campo “dc.BibliographicCitation”, se solicitaba al proveedor Infotegra dos listados, uno para cada situación, de esta manera cubrir y solucionar la totalidad de los registros que presentan problemas en sus campos y poderlos identificar fácilmente.

Sin embargo, no todas las observaciones o sugerencias apuntaron a los metadatos, también se realizaron ajustes externos de la plataforma pero que afectaban directamente al repositorio, en el primer documento por ejemplo, el diagnóstico sugirió tener presencia en directorios nacionales e internacionales, además señalaron que OAI Data Providers solo registraba OJS o revistas y ningún contenido del repositorio, lo que nos llevó a registrarnos en los directorios DOAR y OpenDOAR a nivel internacional y la Cámara de Comercio de Bogotá a nivel nacional. Se solicitó al proveedor mediante la plataforma de mesa de ayuda, se ajustara la programación de los metadatos, para que OAI Data Providers comenzara a registrar contenidos del repositorio institucional. Esto para dar dos ejemplos al azar de todo el trabajo realizado.

El trabajo de aplicación consistió en la intervención detallada de cada sugerencia señalada en los diagnósticos, se aplicaron los conocimientos adquiridos de forma teórica en cuanto a descriptores, metadatos y repositorios apoyado en bibliografía encontrada en la web. Se implementaron mejoras al repositorio, que, a corto, mediano y largo plazo, le dará un valor agregado y una mejor posición en los rankings de repositorios institucionales. Este trabajo ha tenido un seguimiento constante por parte del director de la biblioteca, quien en su momento aprobó o catalogó como “pendiente” cada observación descrita en los diagnósticos. En el siguiente diagrama se muestra el proceso que se realizó por cada sugerencia u observación presentada:



## 5.2. Plan de trabajo y Cronograma de actividades

PLAN DE TRABAJO			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES	RECURSOS	EVIDENCIAS
Identificar el estado del Repositorio Institucional de la biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre, frente al diagnóstico otorgados por RedCol, con el fin de establecer un plan de trabajo con acciones de mejora.	Verificar cada uno de los puntos diagnosticados en los tres documentos entregados por RedCol. Colocar cada uno de los puntos en una matriz en Excel en donde se establezca el estado del repositorio.	Equipo de cómputo. Permisos de administrador. Documentos (tres) diagnósticos RedCol	Anexo 5 – Pantallazos diagnósticos
Clasificar las inconsistencias y/o recomendaciones relacionadas, con el fin de ejecutar mejoras de manera ordenada.	Realizar una matriz por cada uno de los diagnósticos, ya que estos se encuentran clasificados por la evaluación de LaReferencia, evaluación de repositorios de investigación y el diagnóstico de metadatos.	Equipo de cómputo. Permisos de administrador. Documentos (tres) diagnósticos RedCol	Anexo 6 – Matriz evaluación de repositorios de investigación Anexo 7 – Matriz Diagnóstico de metadatos. Anexo 8 – Matriz Diagnóstico para la Referencia

<p>Aplicar las sugerencias realizadas en el diagnóstico dado por parte de la Red Colombiana de Información Científica, acorde con lo planteado en el plan de trabajo y dar cumplimiento a las acciones de mejora.</p>	<p>Ejecutar las sugerencias del documento: “Universidad Libre: Diagnóstico Repositorio de Investigación para LaReferencia”.</p> <p>Ejecutar las sugerencias del documento “Universidad Libre Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación”</p> <p>Ejecutar las sugerencias del documento “Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación”</p>	<p>Equipo de cómputo. Permisos de administrador. Documentos (3) diagnósticos RedCol. Usuario y clave para realizar solicitudes al Proveedor Infotegra (Help Desk)</p>	<p>Anexo 9 – Pantallazos de intervenciones realizadas</p>
---	--	---	---

<b>CRONOGRAMA</b>			
<b>ACCIONES</b>	<b>Mes 1</b>	<b>Mes 2</b>	<b>Mes 3</b>
<p>Verificar cada uno de los puntos diagnosticados en los tres documentos entregados por RedCol.</p>	<p>x</p>		
<p>Diligenciar cada uno de los puntos en una matriz en Excel en donde se establezca el estado del repositorio.</p>	<p>x</p>		
<p>Realizar una matriz por cada uno de los diagnósticos, ya que estos se encuentran clasificados por la evaluación de LaReferencia,</p>	<p>x</p>		

evaluación de repositorios de investigación y el diagnóstico de metadatos.			
Ejecutar las sugerencias del documento: “Universidad Libre: Diagnóstico Repositorio de Investigación para LaReferencia”.		X	
Ejecutar las sugerencias del documento “Universidad Libre Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación”.		X	
Ejecutar las sugerencias del documento “Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación”		X	
Modificar o aprobar cada uno de los ítems intervenidos para constatar que el trabajo haya quedado completo o realizar las correcciones que den lugar.		X	X
Entregar informe final de cambios y mejoras realizadas			X

## 6. RESULTADOS

En primer lugar, se logró identificar cual era el estado del repositorio y como se encontraba frente a las observaciones que RedCol hizo en sus diagnósticos. Allí se constató que realmente el repositorio incurría en varias inconsistencias, incluso en malas prácticas, algunas que no se veían reflejadas en los diagnósticos pues fueron generadas después de realizarlos. Se clasificaron todos los puntos a solucionar, extrayéndolos del documento para pasarlo a una matriz en Microsoft Excel, lo que permitió desglosar cada requerimiento y trabajarlo de forma individual, interviniendo la totalidad de las observaciones de los tres documentos.

La aplicación de las sugerencias se ejecutó de manera satisfactoria, pues el repositorio permite la edición de los registros relativamente fácil, también se tuvo la “fortuna” de contar con recursos y apoyo para realizar los cambios de manera eficiente y eficaz. Esta aplicación se puede evidenciar en los anexos de este trabajo.

El estado inicial del repositorio en apariencia era normal en cuanto a funcionamiento, sin embargo, las 113 observaciones y sugerencias que se indicaban en los tres documentos evidenciaban la cantidad de errores y malas prácticas que se tenían y la afectación que le representaban al objetivo de esta herramienta. Como resultado se atendieron 113 sugerencias, de las cuales se corrigieron 102 completamente, 4 quedaron identificadas y en proceso de arreglo por parte del proveedor y los 7 restantes, quedaron para ser discutidas con RedCol en una reunión programada para el mes de julio del presente año, puesto que no es clara la información que requieren. El estado final o mejor,

el estado actual del repositorio es muy bueno, teniendo en cuenta que ahora contiene datos mucho más limpios y verídicos, información que es relevante y que facilita el acceso a los contenidos de manera más efectiva. También, aunque la indexación de los metabuscadores no se mejora de forma inmediata, como es el caso Google Académico, ésta se empezará a evidenciar a mediano plazo, ya que el escaneo de Google a los contenidos se realiza de manera cíclica, es decir pasa repetidas veces por los contenidos actualizando sus Bases de Datos, tomando así las actualizaciones realizadas en los datos y metadatos de los repositorios.

En cuanto a los logros obtenidos a nivel personal y profesional, destaco la experiencia adquirida, al ser la primera vez que tengo una tarea tan importante y que aporta al bienestar de la institución para la que trabajo, a los investigadores y al conocimiento como tal. El conocimiento y el acercamiento a los metadatos, al mantenimiento de un repositorio sin ser necesariamente un experto en software, es valioso para mí poder aplicar esta experiencia no solo para este repositorio en particular en futuros diagnósticos y mantenimientos, sino también en otros tipos de repositorios tal vez de otras entidades.

Los aprendizajes adquiridos se pueden evidenciar en la consecución de cada objetivo. Al realizar este trabajo en un ámbito real, se pudo trabajar no en modo simulación sino en situaciones que obligaban a realizar las intervenciones de manera seria y responsable, enfocándose en una obligación expuesta en el mundo laboral, que de no ser realizada con mesura podría acarrear problemas o consecuencias a nivel personal, profesional y para la empresa que amablemente permitió que se realizara este

trabajo de aplicación. Afortunadamente el trabajo práctico fue muy bien recibido por el director de la biblioteca, quien ha valorado con agrado y gratitud cada ajuste que se realizó en pro de un repositorio institucional más nutrido de buenas prácticas y con buena calidad de metadatos y contenidos.

A pesar de que este trabajo de aplicación fluyó satisfactoriamente y tuvo un muy buen progreso, hubo aspectos que hicieron que algunos puntos no se resolvieran tan oportunos como otros, en especial cuando se dependía de terceros, pues si bien fueron de gran ayuda, en ocasiones no daban respuestas oportunamente, extendiendo en parte el cierre de algunos puntos a corregir. Otra dificultad fue la de interpretar algunas sugerencias para ajustar, pues se manejaban términos demasiado técnicos y enfocados a la programación y protocolos informáticos, por lo que fue necesario realizar averiguaciones, consultas y acudir a conocedores del tema, que me orientaran para comprender mejor los requerimientos que se proponían en las sugerencias que RedCol hizo para el repositorio.

## 7. CONCLUSIONES

La realización de este trabajo de aplicación generó experiencias directamente en el campo de acción, lo que ayudó a comprender lo importante que es la teoría como proceso fundamental si se adquiere antes de ir a la práctica. El manejo constante de términos como datos e información a lo largo de la carrera, se hace más comprensible a estas alturas de nuestra formación, pues sea cual sea el área de información que elijamos para desempeñarnos profesional y laboralmente, siempre los datos y la información estarán haciendo parte de nuestros quehaceres diarios.

Aprendizajes adquiridos a lo largo de la carrera, como lo fueron: el manejo de la información, los conceptos básicos de repositorio que sirvieron como base para trabajar en este trabajo de aplicación y el conocimiento de los procesos de catalogación, principalmente la descripción y la correcta aplicación de campos como las palabras clave y los encabezamientos de materia, son entre otros, los elementos principales que permitieron haber sacado esta aplicación práctica adelante y con éxito.

Como se ha expresado a lo largo de los diferentes capítulos, los repositorios son herramientas que se han venido convirtiendo en fuentes del conocimiento de mucho valor. Un contenido digital de calidad, un video, un documento digitalizado, un libro electrónico, las tesis de grado pueden incluirse en los repositorios digitales. Sin duda los

repositorios son un aporte significativo a la investigación documental, en donde se puede acceder a datos cuya finalidad es la difusión del conocimiento.

En cuanto a los metadatos, se puede concluir que son la parte estructural de herramientas como los repositorios; que su buen empleo puede hacer de un repositorio una herramienta provechosa y funcional y, por el contrario, si no se utilizan los metadatos de la forma adecuada, se convierte en una herramienta casi obsoleta, sin importar si cuenta con ambientes gráficos agradables o una buena apariencia.

Por último, es pertinente darle una valoración más a los repositorios, aún más cuando están bien mantenidos, así como a la filosofía de acceso abierto en general, pues en tiempos como los que se viven en la actualidad en nuestro país y en el mundo, cuando estamos en medio de una pandemia que no se vio venir. Herramientas como los repositorios digitales y el acceso abierto a la información se hicieron vitales para que el obtener contenidos de conocimiento no se estancara junto con la frase “quédate en casa”, por el contrario, sirvieran como contingencia importante para todo tipo de usuario o investigador que quiere obtener conocimiento y que solo cuenta con Internet.

## 8. RECOMENDACIONES

Con el fin de que este trabajo de aplicación siga teniendo un impacto positivo en el futuro y no se incurra en malas prácticas que se hacen más grandes cuando no se tratan oportunamente, se proponen las siguientes recomendaciones que pueden servir para mantener el repositorio con muy buena calidad:

- Solicitar trimestralmente al proveedor técnico del repositorio INFOTEGRA, un listado de los últimos 300 documentos que sean cargados, con el fin de revisar el correcto diligenciamiento de los campos, así como el uso adecuado de los metadatos, con el fin de intervenir los registros inmediatamente de encontrarse inconsistencias.
- En el proceso de autoarchivo, hacer un control más exhaustivo por parte de los funcionarios de la biblioteca antes de aprobar documentos cargados por los usuarios directamente, ya que son más propensos cometer errores al diligenciar el formulario de carga de su material al repositorio.
- De ser posible, anualmente contratar los servicios de una empresa experta en evaluar repositorios para que, por medio del análisis, les dé a conocer el estado del repositorio institucional y les suministre información concreta para corregir malas prácticas y mal empleo de los metadatos.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Acuerdo No 2 del 22 de mayo de 2019 Universidad Libre. (24 de febrero de 2021). *Acuerdo No 2 del 22 de mayo de 2019*. Obtenido de [http://www.unilibre.edu.co/la-universidad/ul/noticias-home/1430-acuerdo-no-22-de-mayo-de-2019#\\_Toc20491951](http://www.unilibre.edu.co/la-universidad/ul/noticias-home/1430-acuerdo-no-22-de-mayo-de-2019#_Toc20491951)
- Álvarez, J; Álvarez, M; Gallegos, V; y Polanco, I.;. (Enero de 2011). La importancia de los Repositorios Institucionales para la Educación y la Investigación. *Punto de Vista*, 43-48. Recuperado el 22 de Abril de 2021, de [https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/la\\_importancia\\_de\\_los\\_repositorios\\_institucionales.pdf](https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/la_importancia_de_los_repositorios_institucionales.pdf)
- Comisión del acuerdo de Cartagena Decisión 351. (13 de diciembre de 1993). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sice.oas.org/trade/junac/decisiones/dec351s.asp>
- Congreso de Colombia Ley 44 de 1993 . (5 de febrero de 1993). *derechodeautor.gov.co*. Obtenido de <http://derechodeautor.gov.co:8080/documents/10181/182597/44.pdf/7875d74e-b3ef-4a8a-8661-704823b871b5#:~:text=%2D%20Los%20titulares%20de%20derechos%20de,y%20en%20la%20presente%20Ley>.
- Congreso de la República Sobre derechos de autor. (1982 de enero de 1982). *derechodeautor.gov.co*. Obtenido de <http://www.derechodeautor.gov.co:8080/documents/10181/182597/23.pdf/a97b8750-8451-4529-ab87-bb82160dd226>
- Constitución Política de Colombia. (1991). *constitucioncolombia.com*. Obtenido de <https://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-61#:~:text=Art%C3%ADculo%2061.,formalidades%20que%20establezca%20la%20ley>.
- Convenio de Berna. (9 de septiembre de 1886). *derechodeautor.gov.co*. Obtenido de <http://derechodeautor.gov.co:8080/documents/10181/13104/BERNA.pdf>
- Crow, R. (Noviembre de 2002). The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position. *ARL Bimonthly Report*, 1-4. Obtenido de [https://rc.library.uta.edu/uta-ir/bitstream/handle/10106/24350/Case%20for%20IRs\\_SPARC.pdf](https://rc.library.uta.edu/uta-ir/bitstream/handle/10106/24350/Case%20for%20IRs_SPARC.pdf)
- Duperet, E; Pérez, D; Cedeño, M; Ramírez, A. y Montoya, L. (Octubre de 2015). Importancia de los repositorios para preservar y recuperar la información. *MEDISAN*, 19(10), 1283-1290. Recuperado el 21 de Abril de 2021, de

- [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192015001000014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015001000014&lng=es&tlng=es)
- Gonzalez, J; Garcia, A. (2020). Repositorio de investigaciones estudiantiles: tarea necesaria y trascendental. *Educación Médica*, 21(3), 212-217.  
doi:doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.014
- Leyes.co Código Civil . (20 de mayo de 2021). *Leyes.co*. Obtenido de [https://leyes.co/codigo\\_civil/671.htm](https://leyes.co/codigo_civil/671.htm)
- Lisowska, M. (2015). Repositorios Institucionales, una alternativa imposible de resistir para fortalecer la visibilidad institucional y de sus autores. *Tendencia Editorial*, 12-13. Recuperado el 20 de Abril de 2021, de [https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/20531/03\\_Repositorios\\_Institucionales\\_Malgorzata\\_Lisowska.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/20531/03_Repositorios_Institucionales_Malgorzata_Lisowska.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lynch, C. (Abril de 2003). Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In The Digital Age. *portal Libraries and the Academy*, 327-336.  
doi:10.1353/pla.2003.0039
- Plan Nacional de Desarrollo Procuraduría. (2011). *Procuraduria.gov.co*. Obtenido de [https://www.procuraduria.gov.co/portal/media/file/docs/ddr/CompiladoNormativo\\_Parte3.pdf](https://www.procuraduria.gov.co/portal/media/file/docs/ddr/CompiladoNormativo_Parte3.pdf)
- Publicaciones en Acceso Abierto UNESCO. (2004). *Las licencias Creative Commons*. Obtenido de Publicaciones en Acceso Abierto: <https://es.unesco.org/open-access/las-licencias-creative-commons#:~:text=Las%20licencias%20Creative%20Commons%20son,por%20los%20derechos%20de%20autor.&text=Toda%20obra%20derivada%20de%20la,licencia%20CC%20DBY%20DSA>.
- Red Colombiana de Información Científica. (6 de abril de 2021). *Directrices para repositorios institucionales de investigación de la Red Colombiana de Información Científica (RedCol) 2020*. Obtenido de <https://redcol.readthedocs.io/es/latest/presentacion.html>
- Red Colombiana de Información Científica. (6 de abril de 2021). *El conocimiento es de todos* . Obtenido de Minciencias: <https://redcol.minciencias.gov.co/vufind/Content/about>
- Repiso, R. (8 de Abril de 2015). *Los repositorios universitarios, 7 líneas de crecimiento*. Obtenido de EC3Metrics evaluación científica: <https://ec3metrics.com/los-repositorios-universitarios-7-lineas-de-crecimiento/>
- Ruiz, C. (2015). *Repositorio Institucional Universidad EAFIT*. Recuperado el 22 de Abril de 2021, de [https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/9089/CesarAugusto\\_RuizJaramillo\\_2016.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/9089/CesarAugusto_RuizJaramillo_2016.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Secker, J. (2004). The institucional repository in the digital library. En J. Secker, *Electronic Resources in the Virtual Learning Environment: a guide for Librarians* (págs. 26-46). Oxford: Chados.

- Senso, J. y De la Rosa, A. (2003). El concepto de metadato. Algo más que descripción de recursos electrónicos. *Revista Científica de Información*, 95-106.
- Sobre la Biblioteca Gerardo Molina Nuestra misión Universidad Libre. (18 de Septiembre de 2020). *Sobre la Biblioteca Gerardo Molina*. Obtenido de <http://www.unilibre.edu.co/bogota/biblioteca/sobre-la-biblioteca>
- Tramullas, J y Garrido, P. (Marzo de 2006). Software libre para repositorios institucionales: propuestas para un modelo de evaluación de prestaciones. *El profesional de la información*, 173-181.
- Uribe, A. y Montoya, C. (2010). *La formación bibliotecológica en metadatos desde una perspectiva interdisciplinaria : terminología, informática y comunicación*. Recuperado el 19 de abril de 2021, de Repositorio Institucional Universidad de Antioquia: <http://hdl.handle.net/10495/12597>

## ANEXOS

### Anexo1 - Carta de aceptación

 **UNIVERSIDAD LIBRE**  
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD  
RESOLUCIÓN No. 19852-02-06-2019 VIGENCIA 4 AÑOS

MIEMBRO  
DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA  
DE UNIVERSIDADES

---

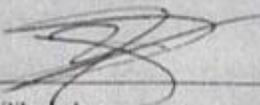
### CARTA DE ACEPTACIÓN

El presente documento tiene como fin, autorizar al señor **Oscar Andrés Zarate Vera**, identificado con cédula de ciudadanía **80.808.088** de Bogotá, a realizar una intervención en la Biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre, la cual hace parte de su trabajo de aplicación para la Universidad del Quindío y que tiene como título: **"Implementación de sugerencias realizadas en diagnósticos por parte de Redcol al Repositorio Institucional Unilibre"**.

Este trabajo de aplicación se realizará entre el 05 de abril y el 21 de mayo de 2021, con una intensidad de tres horas diarias completando entre 80 y 100 horas de intervención según la necesidad.

El estudiante tiene como objetivo principal ejecutar los procesos necesarios que mejoren la calidad de forma y contenido en el Repositorio Institucional de la Universidad Libre seccional Bogotá incrementando su aporte al conocimiento en acceso abierto, con base en las sugerencias y observaciones que la Red Colombiana de Información Científica (RedCol) entregó en los resultados obtenidos en los diagnósticos hechos al Repositorio Institucional Unilibre.

Los productos que el estudiante debe entregar a la Biblioteca Gerardo Molina son: atención o corrección de cada observación o sugerencia que se relacionen en los diagnósticos, una matriz en la que se especifiquen los avances, resultados y observaciones de la intervención a cada requerimiento, y un informe final que dé cuenta de los trabajos y funciones realizadas a lo largo del trabajo de aplicación.

Firma del responsable:   
Email: [ruben.torres@unilibre.edu.co](mailto:ruben.torres@unilibre.edu.co)  
Celular: 3123654851

Firma del estudiante CIDBA: Oscar Andrés Zarate Vera  
Email: [oazaratev@uqvirtual.edu.co](mailto:oazaratev@uqvirtual.edu.co)  
Celular: 3118867149

Fecha: 23 de marzo de 2021

---

BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CANDELARIA Calle 8 No. 5-80 TEL: 3821000  
[www.unilibre.edu.co](http://www.unilibre.edu.co)

## Anexo 2 – Consentimiento informado

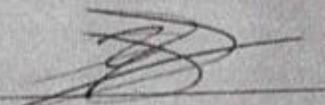
**UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y BELLAS ARTES**  
**CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,**  
**BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA.**  
**COMITÉ TRABAJOS DE GRADO**

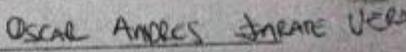
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, **Rubén Darío Torres** identificado con la C.C 80.729.064, como Director de la Biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre seccional Bogotá, autorizo la realización del Trabajo de aplicación denominado **"Implementación de sugerencias realizadas en diagnósticos por parte de Redcol al Repositorio Institucional Unilibre"**. Así mismo, acepto verificar los resultados del trabajo ya que he sido informado acerca de los objetivos, cronograma y lo que se espera del mismo.

Entiendo que el estudiante del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, de la Universidad del Quindío, encargado de la intervención, puede detener la aplicación o la participación de esta Institución en cualquier momento sin mi consentimiento. Así mismo, tengo derecho a retirarme en cualquier momento.

Por el presente, autorizo al estudiante a publicar la información obtenida como resultado de la participación en el trabajo de aplicación, en la sustentación u otros medios legales y de permitirles revisar el proyecto guardando la debida CONFIDENCIALIDAD de mí y de esta Institución.

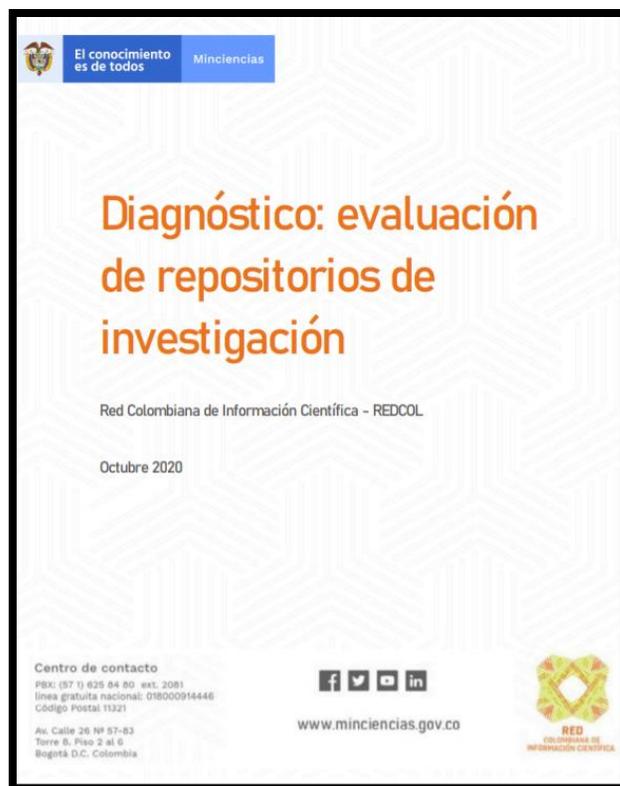
Firma del responsable: 

Firma del estudiante CIDBA:  

Fecha: 25 de marzo de 2021

Resolución N° 008430 de 1993  
Normas éticas para la investigación

## Anexo 3 - Pantallazos diagnósticos



### 1. VISIBILIDAD

En esta sección se analiza la visibilidad del repositorio a través de su presencia en directorios nacionales e internacionales y buscadores, así como en la existencia de un nombre normalizado que lo identifique en todos ellos.

1.1. Presencia en directorios nacionales e internacionales

El repositorio ha sido registrado en al menos tres de los siguientes directorios: ROAR, OpenDOAR, OAI Data Providers, re3data e Hispana. Para conseguir la mayor visibilidad se recomienda el registro en todos ellos.

Nombre del directorio	URL de la evidencia	Observación
Registry of Open Access Repositories (ROAR)	<a href="http://roar.eprints.org/5044/">http://roar.eprints.org/5044/</a>	Fecha de validación: 19/03/2020 Se realiza la búsqueda del repositorio en el directorio, el cual se encuentra registrado.

Pantallazo de la evidencia

Repositorio Institucional Unilibre	Record								
<p>Notice:</p> <p>The statistics currently shown are wrong but the harvesting operations should restart. We are doing everything we can to bring the service back to normal and we apologise.</p>  <p>Description</p> <p>endo alcance al mejoramiento continuo y a la innovación para lograr la excelencia académica.</p>	<p>ROAR ID: 5044</p> <p>Home Page: <a href="http://repository.unilibre.edu.co">http://repository.unilibre.edu.co</a></p> <p>Repository Type: Research Multi-institution Repository</p> <p>Organisation: <a href="#">Universidad Libre</a></p> <p>Software: <a href="#">DSpace</a> (version other)</p> <p>Country: <a href="#">South America &gt; Colombia</a></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Country</th> <th>City</th> <th>Latitude</th> <th>Longitude</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Colombia</td> <td>Bogota</td> <td>4.5949</td> <td>-74.0756</td> </tr> </tbody> </table>	Country	City	Latitude	Longitude	Colombia	Bogota	4.5949	-74.0756
Country	City	Latitude	Longitude						
Colombia	Bogota	4.5949	-74.0756						

Resultado

repository.unilibre.edu.co/feed/atom\_1.0/10901/11938

This XML file does not appear to have any style information associated with it. The document tree is shown below.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>
<feed xmlns="http://www.u3.org/2005/Atom" xmlns:dc="http://purl.org/dc/elements/1.1/" ?>
  <title>Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y Afines</title>
  <link href="http://hdl.handle.net/10901/11938" rel="alternate" />
  <subTitle />
  <id>http://hdl.handle.net/10901/11938</id>
  <updated>2020-03-20T16:44:41Z</updated>
  <dc:date>2020-03-20T16:44:41Z</dc:date>
  <entry>
    <title>
      Condiciones de seguridad de trabajo del personal docente de una institución educativa, Cúcuta - Colombia
    </title>
    <link href="http://hdl.handle.net/10901/18056" rel="alternate" />
    <author>
```

#### REPORTE DE VALIDADOR

El siguiente reporte, es el resultado de los metadatos cosechados de su repositorio con el protocolo OAI, utilizando dos herramientas. La primera, Big Data "Metabase" y la segunda, BI "Business Intelligence".

Para consultar el reporte completo, ingrese a la siguiente URL: <http://metabase.metabiblioteca.com/public/dashboards/c69a04c8-8662-407d-8ef4-4b9f5d98eb3d>



El conocimiento es de todos Minciencias

# Universidad Libre

## Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación

Red Colombiana de Información Científica - REDCOL

Octubre 2020



## Anexo 4 - Pantallazos Matriz evaluación de repositorios de investigación.

Diagnóstico: evaluación de repositorios de investigación						
PUNTO	PÁGINAS	PROBLEMA / SITUACIÓN	ESTADO	SOLUCIÓN	TERMINADO	OBSERVACIONES
1.1	4 y 5	Presencia en directorios nacionales e internacionales: OAI Data Providers solo registra OJS o revistas, nada al Repositorio	OK	El RIU se encuentra registrado en: ROAR, OpenDOAR, OAI Data Providers	OK	
1.2	6-13	Presencia en recolector OpenAire el diagnóstico dice que solo recolecta OJS. Red de Repositorios Latinoamericanos NO recolecta	OK	El Repositorio ya se encuentra en Open Aire "search for resource". Por otro lado, RIU es recolectado por: Google Scholar, WorldCat (25 registros), OpenAire, BASE, REDCOL, LaReferencia, CORE. Se diligenció y envió el formulario de inscripción para ser parte de la Red de Repositorios Latinoamericanos. Se solicitó inclusión del logo de WorldCat en el Repositorio caso 3498.	OK	Se revisa OpenAire y recolecta tesis de maestría y Doctorado. Pendiente respuesta de la Red de Repositorios Latinoamericanos.
1.3	13-19	Nombre Normalizado en directorios y buscadores: No registra en Google Scholar pues no tiene perfil. -OAI Data Providers solo registra OJS o revistas, nada al Repositorio. -En BASE no está normalizado. -En RedCol no está normalizado -En La Referencia no está normalizado	OK	Se envió solicitud a infotegra para el cambio de nombre del repositorio, con el fin de normalizarlo en su búsqueda en Google caso 3496. El nombre del repositorio se encuentra normalizado en: ROAR, OpenDOAR,	Pendiente	No existe perfil del repositorio en Google Scholar, el jefe tiene pendiente la recuperación de la contraseña de BASE para la configuración. -El nombre quedó normalizado en las
1.4	20	URL Segura	OK	N/A	OK	
1.4.1	20-21	URL Amigable	OK	N/A	OK	
1.5	21-23	Redes Sociales en el ámbito del Repositorio: El Repositorio no se puede compartir en Redes Sociales, tampoco las comunidades, subcomunidades y colecciones	OK	Se envió solicitud a infotegra para que habilite los botones que permitan compartir el repositorio en sus diferentes niveles. Caso 3497	OK	
1.6	23-27	Fomento de visibilidad del Repositorio: No cuenta con Perfil propio en Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, ni tampoco con un botón especial desde la página de la Universidad	OK	Pendiente por evaluación de viabilidad hecha por el jefe. 170.000 miembros en pag. Central. Ya se hizo la gestión para solicitar link en portal nacional y seccionales.	OK	
1.7	27-28	Al menos 75% recursos en Acceso Abierto	OK	Se cumple con el 90%	OK	
2.1	28-30	Política visible en el repositorio: Si está	OK	Se envió solicitud a Infotegra caso 3500	OK	Solo falta corregir en el nombre

4.12	51-52	Hace falta el campo formato (dc.format) en algunos registros	OK	Se solicitó a Infotegra un listado de todos los registros en el repositorio con los campos principales para establecer a cuales les hace falta el campo formato	OK	Según listado, se identificó registros con los diferentes faltantes y se le envió a John Beltran el 03 de marzo para completar y corregir los registros con faltantes y/o inconsistencias
4.13	52-53	Hace falta el campo idioma (dc.language) en algunos registros	OK	Se solicitó a Infotegra un listado de todos los registros en el repositorio con los campos principales para establecer a cuales les hace falta el campo idioma	OK	Según listado, se identificó registros con los diferentes faltantes y se le envió a John Beltran el 03 de marzo para completar y corregir los registros con faltantes y/o inconsistencias
4.14	53-54	Hace falta el campo identificador (dc.identifier) en algunos registros	OK	Se solicitó a Infotegra un listado de todos los registros en el repositorio con los campos principales para establecer a cuales les hace falta el campo identificador	OK	Según listado, se identificó registros con los diferentes faltantes y se le envió a John Beltran el 03 de marzo para completar y corregir los registros con faltantes y/o inconsistencias
4.15	54-55	Clasificación normalizada (dc.subject)	OK	Normalizado con Unesco y Armarc	OK	
4.16	55-56	Nivel de acceso embargoedAccess No hay registros con esta característica	OK	hablar con infotegra para saber cuando se utiliza este metadato	OK	
4.17	56-57	Nivel de acceso embargoedAccess No hay registros con esta característica	OK	hablar con infotegra para saber cuando se utiliza este metadato	OK	
4.18	57-58	Proyectos de investigación financiados dc. Contributor	Pendiente	Oscar debe validar con infotegra para validar en que metadato incluir esta información.	Pendiente	Se envió correo a elizabeth para validar si hay libros como producto de proyectos financiados por la U.
5.1	58-59	El correo electrónico del administrador, nombre e identificadores del repositorio está disponible en la etiqueta AdminEmail dentro de la respuesta a una orden oai/request?verb=identify	OK	Cuenta con la información	OK	
6.1	59-61	Estadísticas proporcionadas por el Repositorio	OK	cuenta con estadísticas e informes	OK	
6.2 y 6.3	61	Robots o motores de búsqueda	OK	Correctos	OK	
6.4	61-62	SiteMap	OK	Correcto	OK	

## Anexo 5 - Pantallazos Matriz Diagnóstico de metadatos

Diagnóstico: Metadatos de repositorios de investigación					
PÁGINA	PROBLEMA / SITUACIÓN	ESTADO	SOLUCIÓN	TERMINADO	OBSERVACIONES
4	Diferencia en registros cosechados por el protocolo OAI-PMH ya que es superior a la cantidad de registros publicados en la interfaz de usuario	OK	Se solicitó información a Infotegra con el caso 3674	OK	RESPUESTA INFOTEGRA: La diferencia entre la cantidad de registros que se observan a través del servidor OAI y la interfaz de usuario radica en los ítems restringidos, los ítems privados y los ítems marcados como "retrados" (menú "Ítems eliminados"). Estos ítems no se muestran a usuario sin registro o usuario estándar, solo administradores pueden acceder a ellos.  Los ítems con restricciones, dependiendo del nivel de la restricción, pueden o no ser publicados vía OAI.  Los ítems privados generalmente no son publicados vía OAI.
6	26 registros que aparecen borrados pero son cosechados por el protocolo OAI-PMH	OK	Se solicitó revisión y ajustes a Infotegra con el caso 3675. Se corrigió la traducción de withdrawn items, venía traducida como ítems eliminados, la traducción más correcta es ítems retrados.	OK	Los registros que permanecen marcados como borrados en el servidor OAI son los que se encuentran en el listado "Ítems retrados".  La acción que deben tomar es revisar el listado "Ítems retrados", y efectuar las acciones que consideren necesarias, ítem a ítem, para dejar esta lista vacía. Todo esto se realiza por interfaz. Los registros fueron
7	El uso del campo "dc.creator" para registrar autores primarios del recurso de información es utilizado en los metadatos de SALIDA para el modelo de metadatos oai_dc. Sin embargo, su uso en el sistema DSPACE al momento del ingreso de datos se ha desaconsejado y se recomienda utilizar en reemplazo de este campo "dc.contributor.author", el cual también viene configurado de manera NATIVA POR DEFECTO en DSPACE.	OK	Se realiza la migración de metadatos.  dc.creator a dc.contributor.author. Caso 3676	OK	
7	Para la gestión de la información asociada a Autores y Colaboradores ejemplo: dc.creator_email utilizado en 1726 registros actualmente, (Correos, Orcid, Género, Filiación, Cédulas, etc.), se recomienda seguir los lineamientos provistos en las Directrices RedCol. "Se recomienda implementar módulos de gestión de autoridades ó perfiles de usuario en DSPACE para diferenciar claramente la información que describe al recurso de la información que describe al autor del mismo"	Pdte	Para preguntar en reunión con RedCol no es clara la recomendación.	Pdte	
7	Se evidencia como una buena práctica la normalización de autores personales que actualmente se gestionan en el campo "dc.creator"	OK	Se realiza la migración de metadatos.  dc.creator a dc.contributor.author. Caso	OK	

16	Se evidencia el uso de lenguaje controlado LEMB (Tesoro, Lista de encabezamiento), se recomienda como buena práctica el uso del campo de descriptores asociados a algún lenguaje controlado tesoro y utilizar el campo [dc.subject.xsi], donde X es el nombre del mismo Ej: dc.subject.agrovoc se recomienda adicionalmente utilizar el campo con la URL semántica asociada [SKOS -Linked Open Data/Datos Enlazados Abiertos]	OK	Se está utilizando lenguaje controlado	OK	preguntar a RedCol acerca del ejemplo dc.subject.agrovoc: Cultivos dc.subject.agrovocuri: <a href="http://aims.fao.org/aos/agrovoc/c_1872">http://aims.fao.org/aos/agrovoc/c_1872</a>
17-18	Se recomienda actualizar los campos asociados a la institución (institute), repositorio (reponame) de la Referencia (utilizar en "dc.identifier") y agregar los nuevos campos relacionados. También se recomienda normalizar la información incluida en el campo dc.type de acuerdo con las tipologías Driver, se evidencia además que los datos incluidos en el campo no corresponden con la tipología documental.	OK	Mediante el caso 3772, se realizaron las modificaciones correspondientes	OK	
18-19	Para normalizar tipologías documentales, se recomienda utilizar el campo dc.type.hasversion y ajustar los contenidos existentes según los vocabularios provistos por las directrices RedCol. Se recomienda completar la URN "info:europa/semantics/" y las nuevas URL persistentes (PURL) de OpenAire4 Se evidencia uso parcial del campo "dc.language.iso, se recomienda normalizar la información de las propiedades de idioma de todos los campos de metadatos. Los elementos incluidos en la Directriz de RedCol que contempla su uso en función de:	pdte	Se solicitó ajuste mediante el número de caso 3773	pdte	Se encuentra en curso, se solicitó el 14 de abril
19	= Normalizar la configuración del DSPACE para tomar Idiomas por defecto de TODOS los campos de Metadatos para que se encuentren normalizados según ISO 639-3 ( <a href="http://www.sil.org/iso639-3/">http://www.sil.org/iso639-3/</a> ) Se recomienda normalizar la información presente en este campo "dc.rights" según los elementos incluidos en la Directriz de RedCol que contempla su uso en función de: Para licenciar uso y descargas de los recursos de información por medio de creative commons, se recomienda utilizar un campo para almacenar la URL de la Licencia. En este caso la mejor práctica es utilizar "dc.rights.uri". Se recomienda ajustar los distintos ítems que se indica están en acceso Abierto	OK	Se solicitó ajuste mediante el número de caso 3774	OK	Se realizó la normalización solicitada.
		pdte		pdte	

## Anexo 6 - Pantallazos Matriz Diagnóstico para la Referencia

Diagnóstico Repositorio de Investigación para LaReferencia					
PÁGINAS	PROBLEMA / SITUACIÓN	ESTADO	SOLUCIÓN	TERMINADO	OBSERVACIONES
5	Publication Version: Estado/Nivel de Publicación: Esta regla valida que todos los registros cosechados tengan la información del estado de la versión de publicación según vocabulario controlado.	OK	Se está cumpliendo al 100%	OK	
5	Publication Types: Tipologías Documentales Válidas: Esta regla valida que los registros cosechados correspondan a algunas de las tipologías reconocidas y avaladas.	OK	Se cumple al 46% debido a que El repositorio Latinoamericano de la LaReferencia está enfocado a recolectar únicamente las siguientes tipologías documentales: Tesis de Maestría, Tesis de Doctorado, Artículos de revistas científicas e Informes de investigación.	OK	
5	Resource Identifier: Identificador del Recurso: Esta regla valida que exista al menos una ocurrencia del campo dc.identifier y que la primera ocurrencia corresponda con una URL válida (http/https) que apunte al registro en el repositorio (no al contenido completo -- PDF)	OK	Se repararon 10 registros, se cumplía con el 99,98%, ahora se está cumpliendo con el 100%	OK	
5	Title: Verifica que exista dctype: Esta regla verifica que todos los registros de metadatos contenga el campo titulo y que este campo tenga menos de 400 caracteres y más de un carácter	OK	Se está cumpliendo al 100%	OK	
5	Creator: Esta regla verifica que todos los registros cosechados tengan al menos un AUTOR (No colaborador) y que la información aparezca registrada en el campo dccreator (campo no vacío)	OK	Se repararon 26 registros, se cumplía con el 99,90%, ahora se está cumpliendo con el 100%, además se cambió "dc.creator" por "dc.contributor" por recomendación de RedCol	OK	
5	Publication Date: Esta regla verifica que todos los registros de metadatos contengan una fecha válida (AAA ó AAA-MM ó AAA-MM-DD) asociada a la fecha de publicación del recurso asociado al campo dc.date (campo no vacío).	OK	Se está cumpliendo al 100%	OK	

16	Se recomienda que los identificadores URL sean únicos. Se recomienda revisar las URL Válidas que tiene dos o más ocurrencias.	OK	No existe duplicidad de URL	OK	
16	Se recomienda tener un identificador Handle es decir utilizar un sistema validador de enlaces para verificar que los enlaces se encuentren vivos y apuntando adecuadamente.	OK	Se encontró que el identificador Handle funciona correctamente	OK	
17-18	Verifica que exista dctype. Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. Se recomienda que la primera ocurrencia del título cosechado corresponda con el título propiamente dicho, no con el título alternativo, abreviado, traducción y/o otros. Se considera un título válido aquellos que tengan más de un carácter (longitud mínima aceptada) y menos de 400 caracteres (longitud máxima aceptada).	OK	Se verificaron y ajustaron los títulos de tamaño muy corto, (menos de 5 caracteres) y los vacíos y se corrigieron correctamente	OK	
18-19	Ocurrencias de regla: Creator Verifica que exista "dc.creator" no vacío Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. En general se usa formato APA para nombres. El campo "dc.creator" generalmente se registra en sistema DSPACE en el campo "dc.contributor.author".	OK	Se repararon 26 registros, se cumplía con el 99,90%, ahora se está cumpliendo con el 100%, además se cambió "dc.creator" por "dc.contributor" por recomendación de RedCol	OK	
19-20	Ocurrencias de regla: Publication Date: Una fecha asociada con un evento en el ciclo de vida del recurso (generalmente fecha de publicación del recurso). Se debe registrar haciendo cumplimiento de la norma ISO-8601. Si el metadato se halla ausente, el registro es rechazado. Cuando el registro cosechado (en formato oai_dc) contenga varias fechas, se tomará la primera ocurrencia como fecha de publicación. Se recomienda normalizar todas las fechas de publicación (dc.date.issued) que no se encuentran normalizadas ó se encuentren vacías. Ninguna fecha debe tener texto, para estos casos debe utilizarse el campo coverage.	OK	Se corrigieron 19 fechas, las cuales no correspondían al formato, estaban vacías o contenían x caracteres	OK	

## Anexo 7 - Pantallazos de intervenciones realizadas

**UNIVERSIDAD LIBRE**

Repositorio Institucional Unilibre / Ítems / Estado del ítem

### Editar ítem

Búsquedas

LISTAR

- Todo Unilibre
- Comunidades & Colecciones
- Por fecha de publicación
- Autores
- Títulos
- Materias

MI CUENTA

- Mis exportaciones
- Salir
- Perfil
- Envíos

ADMINISTRATIVO

- Panel de control
- Estadísticas

Bienvenido a la página de gestión de ítems. Desde aquí podrá retirar, reintegrar o borrar el ítem. También podrá modificarlo o añadir nuevos metadatos/archivos en las otras pestañas.

ID interno del ítem: 15954  
 Handle: 10901/19213  
 Última modificación: 2021-05-14 06:00:23.24  
 Página del ítem: <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/19213>

Editar privilegios de autorización del ítem:

Retirar el ítem del repositorio:

Mover el ítem a otra colección:

Poner Privado al ítem:

Borrar completamente el ítem:

## Edición ítem – ajuste de metadatos

ADVERTENCIA: Estos cambios no se validan de ningún modo. ES responsabilidad suya introducir los datos en el formato correcto. Si no está seguro, por favor NO haga cambios.

### Metadatos

Eliminar	Nombre	Valor	Idioma
<input type="checkbox"/>	dc.contributor.advisor	Yory Sanabria, Fabián Leonardo	
<input type="checkbox"/>	dc.contributor.author	López Sierra, Valeria	
<input type="checkbox"/>	dc.coverage.spatial	Socorro	spa
<input type="checkbox"/>	dc.creator.email	anvata123@hotmail.com	spa
<input type="checkbox"/>	dc.date.accessioned	2021-05-13T14:09:08Z	
<input type="checkbox"/>	dc.date.available	2021-05-13T14:09:08Z	

Perfil

Envíos

ADMINISTRATIVO

- Panel de control
- Estadísticas
- Tareas de Curación
- Control de acceso
- Personas
- Grupos
- Autorizaciones
- Administración de conte
- Ítems
- Ítems Retirados
- Ítems Privados
- Importar Metadatos
- Importación Batch (ZIP)
- Registros
- Metadatos
- Formato
- Estadísticas GTM

# Solicitudes a INFOTEGRA (proveedor de servicios técnicos del repositorio)

Spanish (Colombia) ? ☆ ⚙️ Torres Ruben

Inicio Crear un caso Casos Preguntas Frecuentes (FAQ)

(Libre) Universidad Libre (estructura en árbol)

----- ...Características - Estado es Sin cerrar

regla grupo Buscar

Mostrar (numero de elementos) 20 Desde 1 hasta 9 de 9

ID	Título	Estado	Última actualización	Fecha de Apertura	Prioridad	Solicitante - Solicitante	Asignado a: - Técnico	Categoría	Tiempo de solución
3 900	Solicitud de listado	Resueltas	2021-05-24 16:26	2021-05-05 23:26	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres Castro Fabian	Repositorio	2021-05-12 15:48
3 827	Licencia Creative Commons	Resueltas	2021-05-24 12:07	2021-04-21 17:17	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	2021-05-07 11:10
3 902	Solicitud de ajuste	En curso (asignada)	2021-05-21 16:03	2021-05-06 00:12	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	
3 901	Solicitud de listado	En curso (asignada)	2021-05-12 17:18	2021-05-05 23:55	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	
3 904	Solicitud de ajuste y actualización	En curso (asignada)	2021-05-12 17:02	2021-05-06 00:47	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	
3 903	Solicitud de ajuste	En curso (asignada)	2021-05-06 09:11	2021-05-06 00:32	Alta	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	
3 770	Solicitud de ajuste	En curso (planificada)	2021-04-30 11:40	2021-04-13 19:46	Mediana	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	2021-05-07 10:40
3 773	Solicitud de ajuste	En curso (asignada)	2021-04-14 09:25	2021-04-13 22:31	Mediana	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	
3 775	Solicitud de ajustes y normalización	En curso (asignada)	2021-04-14 09:25	2021-04-13 23:01	Mediana	Torres Ruben	Espitia Andres	Repositorio	

Inicio Crear un caso Casos Preguntas Frecuentes (FAQ)

(Libre) Universidad Libre (estructura en árbol)

● Solicitud de ajustes y normalización (Infotegra > (Libre) Universidad Libre) 16/20 > X

Seguimiento del caso 2

Satisfacción

Estadísticas

Base de conocimiento

Elementos

Histórico 15

Todo

Historial de acciones:

Filtro en línea de tiempo:

2021-04-07 17:40 Espitia Andres i

Buenas tarde,  
Se realiza la modificación solicitada.  
Nota:  
Migración de datos al dc.rights.accessrights y open aire v4.

V3 info:eu-repo/semantics/closedAccess http://purl.org/coar/access\_right/c\_14cb  
 V4 http://purl.org/coar/access\_right/c\_16ec  
 http://purl.org/coar/access\_right/c\_abf2

Acceso cerrado  
 Acceso restringido  
 Acceso abierto

2021-04-07 14:00 Espitia Andres i

Buena tarde,  
Estaremos trabajando en las siguientes actividades.  
 1. retirar el metadato dc.rights.acceso  
 2. Normalizar el metadato dc.rights.accessRights  
 3. Balanceo de metadata (Solo trabajos de grado).  
 4. Homologación Open Aire V4.

2021-03-24 11:34 Torres Ruben i

**Solicitud de ajustes y normalización** Ticket# 3686 description

Buenos días estimados Ingenieros:

De acuerdo a la siguiente observación por parte de RedCol:

Se recomienda ajustar y normalizar los campos de gestión de derechos (dc.rights.\*) ajustar los distintos items que se indica están en acceso Abierto (dc.rights.accessrights = openAccess) para que coincida con la cantidad de licencias del campo dc.rights / dc.rights.accessrights; adiconalmente unificar los campos con el calificador correcto , el campo "dc.rights.accesRights", "dc.rights.acceso", "dc.rights.accessRights" en el campo "dc.accessrights"

Solicitamos la normalización y ajustes correspondientes al caso.

Muchas gracias y quedamos a la espera de su gestión.

## Anexo 8 – Informe Final



**UNIVERSIDAD LIBRE**  
ASOCIACIÓN NACIONAL DE ALTA EDUCACIÓN  
REGISTRO N.º 1880 (21 DE FEBRERO DE 1992)

MIEMBRO  
DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA  
DE UNIVERSIDADES

### INFORME DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE APLICACIÓN.

TÍTULO DEL TRABAJO DE APLICACIÓN	IMPLEMENTACIÓN DE SUGERENCIAS REALIZADAS MEDIANTE DIAGNÓSTICOS POR PARTE DE REDCOL, AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD LIBRE
ESTUDIANTE	OSCAR ANDRES ZARATE VERA
INSTITUCIÓN O EMPRESA	UNIVERSIDAD LIBRE
DIRECCIÓN	Av. Carrera 70 # 53 A - 40
EVALUADOR DEL PROCESO	RUBEN DARIO TORRES DUARTE
CARGO	DIRECTOR DE BIBLIOTECA
TELÉFONO DE CONTACTO	312 3654851
APLICACIÓN – FECHA	5 de abril – 21 de mayo 2021
DOCENTE-ASESOR	ALBA LUCIA AGUIRRE FRANCO

#### 1. Concepto de quien evalúa el proceso con respecto al desempeño del estudiante:

El estudiante ha realizado un trabajo dedicado que ha beneficiado a la comunidad universitaria aportando al buen funcionamiento del Repositorio Institucional de la Universidad Libre, implementando mejoras y buenas prácticas necesarias para que esta herramienta sea aprovechada sustancialmente.

#### 2. ¿Qué objetivos se cumplieron en la aplicación del trabajo realizado?

Se cumplió el objetivo principal que hacía referencia a implementar las sugerencias establecidas en los diagnósticos entregados por RedCol aportando al conocimiento en acceso abierto, también estableciendo el uso correcto de metadatos evitando

BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CANDELARIA Calle 8 No. 5-80 TEL: 3821000

[www.unilibre.edu.co](http://www.unilibre.edu.co)



incurrir en malas prácticas que no permitan la correcta visualización del Repositorio y de los autores.

**3. ¿Qué impacto tuvo el trabajo de aplicación en su Institución o Empresa?**

El trabajo ha permitido optimizar la forma en que se catalogan y se clasifican los contenidos cargados al Repositorio Institucional, incluyendo mejoras que tienen que ver con la plataforma a nivel estructural en cuanto a metadatos y a nivel visual con un diseño más amigable en donde se implementó, además, la posibilidad de compartir el repositorio y sus contenidos en redes sociales y enlazar con gestores bibliográficos. Por otra parte, al darle calidad a los contenidos y a los metadatos el Repositorio Institucional Unilibre ha venido siendo aceptado en las principales redes de repositorios y metabuscadores nacionales e internacionales incluyendo el de la Red Colombiana de Información Científica – RedCol.

**4. Observaciones del estudiante (Autoevaluación):**

Este trabajo de aplicación además de contribuir a esta prestigiosa institución me ha permitido ganar más experiencia y conocimiento, pues pude realizar un proceso partiendo de un caso real, organizando y priorizando necesidades para terminar ejecutando soluciones, apoyándome en los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera y en lo aprendido durante esta experiencia en donde conté con las habilidades de información del equipo de biblioteca en especial de su director.

Firma del responsable:

Email: [ruben.torres@unilibre.edu.co](mailto:ruben.torres@unilibre.edu.co)

Celular: 3123654851

Firma del estudiante CIDBA:

Email: [oazaratev@uqvirtual.edu.co](mailto:oazaratev@uqvirtual.edu.co)

Celular: 3118867149

## Anexo 9- Carta de finalización

 **UNIVERSIDAD LIBRE**  
CONSTITUCIÓN SUPLENTE DE 1992  
BOGOTÁ No. 100-27 DE 2008 (REDA) LIBRE

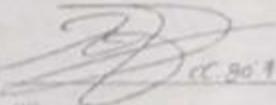
MEMBRO  
DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA  
DE UNIVERSIDADES

Señores:  
Comité de Trabajo de Grado  
Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología  
Universidad del Quindío

**CARTA DE FINALIZACIÓN**

El presente documento tiene como fin, certificar que el señor **Oscar Andrés Zarate Vera**, identificado con cédula de ciudadanía **80.808.088** de Bogotá, realizó una intervención en la Biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre, la cual hace parte de su trabajo de aplicación para la Universidad del Quindío y que tiene como título: **"Implementación de sugerencias realizadas mediante diagnósticos por parte de Redcol, al Repositorio Institucional de la Universidad Libre"**. Este trabajo de aplicación lo realizó entre el 05 de abril y el 21 de mayo de 2021, con una intensidad de tres horas diarias completando 96 horas de intervención.

El estudiante cumplió con el objetivo principal: "Implementar sugerencias realizadas en los diagnósticos presentados por parte de la Red Colombiana de Información Científica, al Repositorio Institucional de la biblioteca Gerardo Molina de la Universidad Libre y con ello incrementar su aporte al conocimiento en acceso abierto". Los productos que el estudiante entregó a la Biblioteca Gerardo Molina son: intervención y corrección de cada observación o sugerencia relacionados en los diagnósticos, una matriz en la que se especifican los avances, resultados y observaciones de la intervención de cada requerimiento, y un informe final que evidenció los trabajos y funciones realizadas a lo largo del trabajo de aplicación.

Firma del responsable:  cc. 80 824964  
Email: ruben.torres@unilibre.edu.co  
Celular: 3123654851

Firma del estudiante CIDBA: **Oscar Andrés Zarate Vera**  
cc. 80 80808088 aka  
Email: oazaratev@uqvirtual.edu.co  
Celular: 3118867149

Fecha: 07 de junio de 2021

BOGOTÁ D.C. - SEDE LA CAÑALARA Calle 9 No. 5-80 TEL. 3821000  
www.unilibre.edu.co

## FICHA RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (RAE)

<b>UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y BELLAS ARTES</b> <b>CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y</b> <b>ARCHIVÍSTICA</b>	
<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (RAE)</b>	
<b>1. Información General.</b>	
<b>Título del trabajo de aplicación</b>	Implementación de sugerencias realizadas en mediante diagnósticos por parte de RedCol al Repositorio Institucional Unilibre.
<b>Autor(a)</b>	Oscar Andres Zarate Vera
<b>Docente-Asesor</b>	Alba Lucía Aguirre Franco
<b>Lugar de aplicación del Proyecto:</b>	Universidad Libre
<b>Ciudad:</b>	Bogotá
<b>Duración:</b>	Segundo semestre de 2021
<b>Modalidad del Trabajo de Grado:</b>	Aplicación
<b>Línea de formación</b>	Gestión de la información
<b>Área</b>	Bibliotecología
<b>Palabras Clave:</b>	Diagnóstico en repositorio, metadatos, RedCol, Repositorio Institucional Unilibre y repositorio universitario.

## 2. Descripción

Este trabajo de aplicación se realiza de acuerdo con los requerimientos de la Red Colombiana de Investigación Científica de Minciencias, quienes, por solicitud de la biblioteca de la Universidad Libre, realizaron una evaluación detallada del estado de su repositorio Institucional, con el fin ser aceptados por la red, gozar de las ventajas que conlleva el hacer parte de ella y además obtener un diagnóstico del estado de su repositorio. Luego de obtener el diagnóstico dividido en tres documentos, nace la necesidad de corregir y de atender las sugerencias encontradas en estos documentos. Se realizó el trabajo alineándolo a los objetivos planteados. En primer lugar, se hizo análisis del estado del repositorio, frente a las sugerencias, en donde se comprobó que realmente existían estas inconsistencias, en segundo lugar, se clasificó y organizó toda la información que plasmaban las observaciones y sugerencias en una matriz para trabajar sobre cada punto individual y organizadamente. Por último, se realizó la aplicación y ejecución de todos los ajustes requeridos en los documentos, siendo esta la tarea más extensa e importante de todo el trabajo de aplicación.

Como resultado se atendieron 113 sugerencias, de las cuales se corrigieron 102 completamente, 4 quedaron identificadas y en proceso de arreglo por parte del proveedor y los 7 restantes, quedaron para ser discutidas con RedCol en una reunión programada para el mes de julio del presente año, puesto que no es clara la información que requieren. Se concluye que este trabajo era necesario para cumplir con las características que debe tener un repositorio para brindar la visibilidad a la universidad y a los autores de las diferentes investigaciones que se realizan en la institución. Se recomienda a los encargados del repositorio, continuar con las buenas prácticas que se venían haciendo y con las que a partir

de este trabajo de aplicación se comenzaron a realizar, así como realizar revisiones periódicas que permitan determinar inconsistencias oportunamente para darles pronta solución.