



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO

**PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA**

DISEÑO DE UN MOOC SOBRE EL USO DE KOHA A NIVEL BÁSICO

ESTUDIANTE

JOSÉ ALFREDO ORTIZ VANEGAS

Trabajo de Monografía para optar el título de

Profesional en:

Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística

ASESORA

LUZ STELLA GIRALDO

ARMENIA, MAYO 2018



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO

**PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA**

DISEÑO DE UN MOOC SOBRE EL USO DE KOHA A NIVEL BÁSICO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

JOSÉ ALFREDO ORTIZ VANEGAS

UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO

**PREGRADO CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA**

ARMENIA, QUINDÍO

2018

DEDICATORIA

*A Ruth por la vida,
a Rubén por ponerme un libro en las manos,
a Rafa y a Sergio,
a Lucy.*

*A Estanislao Zuleta, Carl Sagan,
Jorge Luis Borges, José Saramago
y a todos los amigos que nunca tuve.*

Gracias.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la docente Luz Stella Giraldo Gallego por el acompañamiento que me brindó en la construcción de esta monografía. De la misma forma, extendiendo mi gratitud a la Universidad del Quindío y en especial al programa CIDBA, con su director Fernando Hernández García y su cuerpo docente, por consolidar, a través de los años, un programa virtual que permite lograr el sueño de muchas personas de formarse como profesionales.

FICHA RESUMEN

| |
|--|
| Título: Diseño de un MOOC sobre el uso de Koha a nivel básico |
| Lugar de Ejecución del Proyecto: No aplica |
| Ciudad: Bogotá |
| Duración del Proyecto: 6 meses |
| Tipo de Trabajo de Grado: Monografía de investigación |
| Modalidad: Virtual |
| Descriptor / Palabras Clave: Bibliotecología, aprendizaje en línea, MOOC, diseño instruccional, Koha. |
| <p>Resumen</p> <p>Esta monografía de investigación gira alrededor de la idea de crear un diseño de un MOOC (Massive Online Open Course) para la enseñanza de Koha, a nivel básico. Para ello, fue necesario establecer como objetivos principales la delimitación de una tipología y un modelo acordes a las particularidades que nos enfrentábamos respecto a la temática escogida.</p> <p>Se hizo un análisis bibliográfico que aportó luces acerca de qué características debía cumplir el curso, lo anterior nos llevó a concluir que la mejor tipología era la de un xMOOC, teniendo en cuenta que estaba centrado en los contenidos.</p> <p>Posteriormente, y ayudados del diseño instruccional, se escogió un modelo de xMOOC y se delineó su diseño en el portal milaulas.com como producto tangible de la propuesta planteada como objetivo principal.</p> |

Como conclusiones claves se tuvieron que: el diseño debe nacer preferiblemente de un equipo interdisciplinar para abordar cuestiones tanto pedagógicas como tecnológicas y, que debe estructurarse bajo un modelo dinámico que le permita adaptarse a las necesidades cambiantes del proceso de enseñanza propio de este tipo de formación en la era digital.

Abstract

This research monograph revolves around the idea of creating a design of a MOOC (mass open online course) for teaching Koha, in a basic level. For this, it was necessary to establish as main objectives the delimitation of a typology and a model according to the particularities that confronted us with respect to the chosen theme.

A bibliographic analysis was made that provided insights about the characteristics needed to complete the course, which led us to conclude that the best option was the xMOOC, bearing in mind that it had been focused on the contents themselves.

Subsequently, and with the help of the instructional design, a xMOOC model was chosen and its design was delineated on the milaulas.com portal as a tangible product of the proposal stated as the main objective.

As key conclusions we found that: the design should include an interdisciplinary team for pedagogical and technological issues, and should be structured under a dynamic model that allows the adoption of the changing needs of the teaching process of this type of training in the digital era.

Keywords. Librarianship, Science Information, e-learning, MOOC, Instructional design, Koha.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|-----------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. TÍTULO DEL TRABAJO..... | 4 |
| Línea del Programa | 4 |
| Área..... | 4 |
| Modalidad..... | 4 |
| 2. OBJETIVOS | 5 |
| 2.1 Objetivo General | 5 |
| 2.2 Objetivos Específicos..... | 5 |
| 3. METODOLOGÍA | 6 |
| 3.1 Enfoque de Investigación..... | 6 |
| 3.2 Tipo | 6 |
| 3.3 Diseño y Esquema | 7 |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos | 8 |
| 3.5 Principios Éticos | 10 |
| 4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES..... | 11 |
| 4.1. Cronograma | 11 |
| 4.2. Plan de trabajo..... | 12 |
| 5. DESARROLLO | 15 |
| 5.1. MOOC..... | 15 |

| | |
|--|----|
| 5.1.1. ¿Qué son los MOOC? | 15 |
| 5.1.2. Historia..... | 17 |
| 5.1.3. Ventajas y desventajas..... | 19 |
| 5.1.4. Tipologías | 21 |
| 5.1.5. Modelos | 24 |
| 5.2. KOHA..... | 27 |
| 5.2.1. Definición | 27 |
| 5.2.2. Historia..... | 28 |
| 5.2.3. Panorama de la enseñanza virtual de Koha..... | 39 |
| 5.3. CONSTRUCCIÓN MOOC SOBRE EL USO DE KOHA A NIVEL BÁSICO | 44 |
| 5.3.1. Escogencia de tipología y modelo..... | 44 |
| 5.3.2. Desarrollo modelo | 46 |
| 5.3.3. Montaje MOOC en Moodle | 47 |
| 6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN | 55 |
| 6.1. Tabulación de Resultados | 55 |
| 6.2 Análisis e Interpretación de Resultados | 58 |
| 7. RECOMENDACIONES | 67 |
| 8. CONCLUSIONES | 69 |
| 9. BIBLIOGRAFÍA..... | 71 |
| 10. ANEXOS..... | 76 |

| | |
|---|----|
| 10.1 Evidencias Fotográficas de la observación directa, diario de campo entre otras | 76 |
| 10.2 Lista de Tablas..... | 77 |
| 10.3 Lista de Gráficos..... | 77 |
| 11. GLOSARIO..... | 79 |

INTRODUCCIÓN

Los cursos online masivos y abiertos, en adelante MOOC, se han convertido en los últimos años en una tendencia del e-learning que ha permitido democratizar la enseñanza de diversas temáticas entre población usuaria de las tecnologías de la información y la comunicación, en especial a través de internet (Pino, s.f.).

Desde su aparición en 2008 (SCOPEO, 2013) han experimentado un éxito tal que hoy día se encuentran plataformas como MiriadaX, Udacity, Edx, entre otras que ofrecen permanentemente cursos de este tipo.

Las características de un MOOC son su clave: son masivos, abiertos, en línea y estructurados en forma de curso lo que permiten trasladar lo esencial de la enseñanza universitaria a espacios de educación informal a bajo costo.

Ahora bien, considerando sus bondades en el e-learning se pueden aprovechar para llevar a cabo acciones formativas en el área de la ciencia de la información como en el área de recuperación de información, formación de usuarios y demás como efectivamente se ha hecho por parte de unidades de información e instituciones especializadas en el sector público y gubernamental.

Del mismo modo, los MOOC son una herramienta adecuada para la enseñanza de otros temas sobre los cuales menos atención se ha puesto como son los temas bibliotecarios y las herramientas que utiliza. En nuestro caso el tema escogido es la de la enseñanza de algunos aspectos relevantes del sistema integrado de gestión bibliotecaria (SIGB) Koha: su uso a nivel básico, recuperación de información, circulación y préstamo y algunos elementos del *contenido mejorado* que ofrece.

Esencialmente, lo que busca esta monografía es diseñar un MOOC contestando la interrogante *qué características debe tener un MOOC de uso de Koha a nivel básico para no expertos*.

El abordaje de este asunto surge de la necesidad de crear una forma efectiva de enseñar y difundir Koha masivamente, ya que si bien en internet se pueden encontrar manuales de uso, demos y su comunidad desarrolladora tiene una wiki, son pocas las opciones de aprendizaje estructuradas en curso tipo MOOC y las que se encuentran son iniciativas de proveedores que cobran por cursarlos. El panorama de aprendizaje en el que sólo se puede aprender lo que se pueda pagar es contradictorio con la naturaleza de Koha: un SIGB abierto y sin intereses privados.

Con el fin de descubrir los elementos esenciales al diseño pretendido se llevó a cabo una investigación bibliográfica que tuvo en cuenta cuestiones interesantes como las que pone en relieve SCOPEO, el Observatorio de la Formación en Red de la Universidad de Salamanca sobre la historia de los MOOC (SCOPEO, 2013), al igual que Corbasí-Morales (2015) que además explicita características relevantes para su desarrollo. Paralelamente, Ruíz Martín (2013) delinea el presente de la oferta de MOOC de las principales plataformas. También se analizó, los aportes de Rhoads (2015) y Yuan y Powell (2013) que muestran el horizonte de este tipo de cursos en la educación superior.

Respecto a Koha, el aporte más significativo acerca de su historia y actualidad lo aporta la *Koha Community*, la comunidad desarrolladora de este SIGB que en su página tiene una sección valiosa de documentación que aporta luces para la comprensión de su evolución histórica que se reconstruye en esta monografía.

El presente trabajo, entonces, se centra en identificar y analizar tres ejes de investigación puntuales; primero, los MOOC, su historia, ventajas y desventajas, tipologías y modelos;

segundo, Koha, su historia, características y oferta de enseñanza en internet y; tercero, la construcción de un MOOC para el uso a nivel básico de Koha, modelo, su desarrollo y montaje.

La hipótesis que defiende esta monografía es la que el diseño del MOOC se ajusta más al modelo de *content based MOOC* de acuerdo a las particularidades del tema de enseñanza del mismo y a la multiplicidad de población a la que puede potencialmente dirigirse.

Lo anterior, se analiza desde los aportes teóricos, compilados desde la investigación bibliográfica y documental, de diversos autores que hablan sobre los subtemas en los cuales se subdivide esta monografía.

En primera instancia, para la conceptualización sobre los MOOC se recurre al Observatorio SCOPEO de la Universidad de Salamanca, Corbasí-Morales, Ruíz Martín, Yuan y Powell. Acerca de las tipologías y modelos se complementan los anteriores autores con Cabero Almenara et al. (2014) y su artículo sobre tipologías de MOOC, Méndez García (2013) y sus recomendaciones prácticas sobre el diseño; Williams et al. (2003) aportan al entendimiento del diseño instruccional de los xMOOC con la exposición sobre los diversos modelos que existen al igual que Consuelo Belloch (s.f.).

En segundo término, el abordaje sobre Koha se hace haciendo uso de la documentación de la comunidad desarrolladora de Koha, como ya fue mencionado, y de la investigación en tesina hecha por Flores Vargas (2011) llamada *El software de código abierto: una alternativa para la gestión integral de la biblioteca*, en especial de su capítulo referente a este SIGB ya que ofrece de manera sucinta un panorama detallado y preciso acerca de sus características.

Finalmente, para la propuesta de diseño del MOOC se toman los elementos más recurrentes en los contenidos investigados en los dos primeros ejes y se sistematizan para hacerlos tangibles en un ejemplo hecho sobre el ambiente virtual de aprendizaje milaulas.com.

1. TÍTULO DEL TRABAJO

DISEÑO DE UN MOOC SOBRE EL USO DE KOHA, A NIVEL BÁSICO

Línea del Programa

Gestión de la información

Área

Bibliotecología.

Modalidad

Monografía de investigación

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

- Diseñar un MOOC sobre el uso de Koha, a nivel básico

2.2 Objetivos Específicos

- Establecer la tipología adecuada para el diseño del MOOC
- Escoger un modelo de MOOC coherente a la tipología establecida
- Desarrollar el modelo escogido de acuerdo al tema *uso básico de Koha*
- Diseñar el MOOC de acuerdo al desarrollo del modelo escogido

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de Investigación

La investigación que se ha llevado a cabo es de naturaleza cualitativa, ya que como lo afirma Hernández et al. (2014, pág. 7) “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”.

Se entiende de antemano que la recolección de datos respecto a un diseño MOOC, un tema tan poco explorado en la bibliotecología, sólo puede abrir espacio a más preguntas que, se espera, sean impulsoras de nuevas investigaciones en el área y que ahonden nuestro conocimiento en pro de los usuarios de información.

3.2 Tipo

La presente monografía tomó elementos de dos tipos de investigación. Por un lado, se tuvo en cuenta la investigación documental en la medida en que ayudó a establecer relaciones, diferencias, etapas, posturas y el estado actual de un conocimiento respecto a un objeto de estudio (Bernal, 2010). En nuestro caso el de la historicidad, características y diseño de un MOOC y de Koha, posterior a una recolección exhaustiva de fuentes que soportan la monografía y la construcción del producto entregado.

Por otra parte, se usó la investigación descriptiva para poner de manifiesto las características del objeto de estudio y pensado con el fin de producir un modelo o diseño como nos lo manifiesta el mismo autor (Bernal, 2010). Si bien la investigación documental ofrece el sustento

teórico, es su combinación con lo descriptivo lo que trae como resultado la posibilidad de perfilar nuestro objeto de estudio con el fin de concretarlo en un producto tangible y coherente.

Asimismo, la investigación descriptiva nos es adecuada porque contribuye a:

- Caracterizar globalmente el objeto de estudio
- Describir el contexto en el cual se presenta cierto fenómeno
- Describir las partes, categorías o clases que componen el objeto de estudio y,
- Describir el desarrollo o evolución del objeto de estudio (Cerde Gutiérrez, 1993, pág. 73)

3.3 Diseño y Esquema

El diseño de la monografía se entiende para “designar el esbozo, esquema, prototipo, modelo o estructura que indica el conjunto de decisiones, pasos, fases y actividades por realizar en el curso de una investigación” (Cerde Gutiérrez, 1993, pág. 128).

Así pues, la estructura secuencial que desarrolló en forma de fases esta monografía es la siguiente:

- Establecimiento de los objetivos
- Definición de la metodología
- Definición del cronograma y recursos
- Revisión documental sobre el tema

- Establecimiento de los elementos constitutivos para el diseño gracias al análisis descriptivo

- Desarrollo del diseño ajustado a los elementos identificados
- Presentación de resultados
- Elaboración de recomendaciones y conclusiones
- Presentación informe final

3.4 Técnicas e Instrumentos

La principal técnica utilizada fue el análisis de documentos que, aunque en palabras de Bernal (2010) tiene un sentido restrictivo a lo impreso lo hemos hecho extensivo a todo corpus de información que dé luz a dilucidar nuevos horizontes en nuestra búsqueda de sentido. Esta técnica también es conocida como la recopilación documental y bibliográfica (Cerdeja Gutiérrez, 1993).

La recopilación de la información se llevó a cabo utilizando las bases de datos: Library and Science Information de EBSCO, Proquest, ScienceDirect y los documentos recuperados de la web en las diversas fuentes de acceso libre u open access sobre todo, en los diversos repositorios institucionales como *archon* del programa CIDBA y en otras fuentes que se consideraron valiosas por su respaldo investigativo como la página de la Universidad Carlos III de España, los manuales de Koha, la página de la comunidad desarrolladora de Koha y demás.

La técnica para la recuperación adecuada de la información es la del uso de los operadores booleanos en las búsquedas avanzadas de las bases de datos y en internet se ha preferido

encadenar las búsquedas integrando el concepto *repositorio* para evitar ruido en los resultados y garantizando la calidad de sus contenidos.

El análisis de la información de la recuperación documental y bibliográfica es materializado en la técnica de elaboración de fichas de trabajo que, a la manera de Cerda (1993) permitan no sólo ordenar y clasificar los datos recogidos sino también asociarlos a nuestras observaciones y críticas. Estas fichas puntualmente son del tipo *ficha de interpretación* que resulta del análisis crítico de la información obtenida de uno o varios autores relacionados con el tema de que se trate, nace como producción del investigador al realizar una confrontación de las distintas ideas recogidas y sus conocimientos propios sobre el tema (Robledo Mérida, 2006, pág. 73).

El modelo de ficha de interpretación que se construyó cumple con tener la descripción de cada lectura en tanto documento como de la interpretación de su contenido:

Tabla 1: Modelo de ficha de interpretación

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--------------------------|----------------|
| | |

Fuente: elaboración propia

Posterior al análisis de los resultados obtenidos con la búsqueda bibliográfica, se perfilan los elementos del diseño del MOOC y se usan como instrumentos orientadores el modelo ADDIE y

la *Guía del profesor para la planificación, diseño e impartición de MOOCs* de la Universidad Carlos III de Madrid.

En suma, se manejaron dos técnicas correspondientes a fases diversas del desarrollo de la monografía que se pueden entender de la siguiente forma:

Tabla 2: Técnicas de la monografía

| TÉCNICA | OBJETIVO |
|---|--|
| Recuperación de información con el uso de operadores booleanos y palabras clave | Obtener información referente a las temáticas requeridas para la constitución de la monografía: MOOC, diseño instruccional, Koha, bibliotecología. |
| La recopilación documental y bibliográfica | Analizar la información recuperada mediante el empleo de fichas de trabajo de tipo interpretativas. |

Fuente: elaboración propia

3.5 Principios Éticos

Los principios éticos que rigen la monografía responden al respeto al derecho de autor consagrado en la ley 23 de 1982, la utilización de las normas APA para la referencia y citas bibliográficas y el cumplimiento de la normativa vigente relacionada en el reglamento estudiantil de la Universidad del Quindío y del programa de Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística CIDBA.

4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Tabla 3: Cronograma de actividades

| 4.1. Cronograma | | | |
|---|---------|-------|-------|
| ACCIONES | MES | MES | MES |
| <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de los objetivos | FEBRERO | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Definición de la metodología | FEBRERO | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Definición del cronograma y recursos | FEBRERO | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental sobre el tema | FEBRERO | MARZO | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de los elementos constitutivos para el diseño gracias al análisis descriptivo | | MARZO | ABRIL |
| <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del diseño ajustado a los elementos identificados | | | ABRIL |

| | | | |
|---|--|--|------|
| | | | |
| • Presentación de resultados | | | MAYO |
| • Elaboración de recomendaciones y conclusiones | | | MAYO |
| • Presentación informe final | | | MAYO |

Fuente: elaboración propia

Tabla 4: Plan de trabajo de la monografía

| 4.2. Plan de trabajo | | | |
|--|---|---|--|
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | ACCIONES | RECURSOS | EVIDENCIAS |
| Establecer la tipología adecuada para el diseño del MOOC | -Llevar a cabo una revisión bibliográfica que dé cuenta de la tipología que más se ajuste a un MOOC que gire alrededor de la necesidad de difundir el uso básico de Koha entre no | -Computador -Conexión a internet -Bases de datos -Motores de búsqueda -Repositorios institucionales | -Apartado en <i>confrontación de autores</i> sobre tipologías MOOC. -Apartado en <i>confrontación de autores</i> sobre la enseñanza de Koha en la actualidad. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | expertos en el tema. | | -Fichas de trabajo relacionadas con el tema. |
| Escoger un modelo de MOOC coherente a la tipología establecida | -Establecer un modelo de diseño de MOOC posterior a la revisión de la teoría al respecto. | -Computador -Conexión a internet -Bases de datos -Motores de búsqueda -Repositorios institucionales | - Análisis en <i>confrontación de autores</i> sobre los modelos MOOC acordes a la tipología escogida. -Fichas de trabajo relacionadas con el tema. |
| Desarrollar el modelo escogido de acuerdo al tema <i>uso básico de Koha</i> | -Escogencia de contenidos y su presentación y evaluación de acuerdo a los criterios del modelo escogido | -Computador -Conexión a internet. - Documentación sobre Koha | -Apartado o capítulo con las fases hechas del modelo aplicado al uso básico de Koha. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | |
| Diseñar el MOOC de acuerdo al desarrollo del modelo escogido | -Montaje del diseño del MOOC en Moodle en la plataforma milaulas.com | -Computador -Conexión a internet. -Plataforma milaulas.com | -Acceso al MOOC sobre el uso básico de Koha montado en Moodle en la plataforma milaulas.com |

Fuente: elaboración propia

5. DESARROLLO

5.1. MOOC

5.1.1. ¿Qué son los MOOC?

MOOC es el acrónimo de Massive Online Open Course o, como empieza a ser conocido en español, curso online masivo y abierto COMA (Corbasí-Morales, 2015). Para uniformar un término a lo largo de esta monografía se ha decantado por el acrónimo inglés puesto que es el que ha tenido más difusión en su incipiente historia.

Para entender más específicamente este tipo de cursos se hace necesario partir de sus características y luego arribar a su trayectoria desde aproximadamente 2008 cosa que haremos más adelante.

Un MOOC es, en primera instancia, **masivo** (massive) esto quiere decir que debe estar estructurado para poder ser inscrito y llevado a cabo por un número exponencial de estudiantes que podría sobrepasar los cientos o miles (Ruíz Martín, 2013). Lo anterior conlleva un enorme reto a nivel no sólo tecnológico (de software y hardware) sino también metodológico, ya que las relaciones entre docente y estudiante cambian del derrotero tradicional a uno en el que la comunicación asincrónica, el uso de herramientas como el foro y la construcción, retroalimentación y evaluación entre pares son elementos comunes en su desarrollo (Belloch, s.f.).

La segunda característica que se encuentra es la de ser **abierto** (open). Martín Ruíz habla de la gratuidad de inscripción y acceso a los materiales usados viendo en ello una gran oportunidad de

complementariedad de aprendizaje con los estudios formales universitarios (2013). No obstante, otros autores como el Observatorio SCOPEO (2013) relativizan el concepto de abierto dejándolo en un *el acceso sí, la certificación no* aludiendo a una estrategia de mercado denominada *freemium* de las empresas 2.0 en donde la constancia o certificación debe ser costeadada por el usuario. Lo cierto es que si bien es una posibilidad no es regla general el cobro y ejemplos de ello abundan en internet con modelos en el que se otorga gratis una certificación de *haber cursado* y una *paga de haber cumplido o superado* dicho MOOC. Es claro que SCOPEO centra su atención y generaliza a partir de la plataforma UNED pero ignora deliberadamente iniciativas públicas y privadas que certifican gratuitamente como podemos observar en el ámbito regional latinoamericano y colombiano con MOOC exitosos como *curso básico en derecho internacional humanitario* de la Cruz Roja Colombiana¹, toda la oferta de MOOC del CRAI-USTA de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga², la Organización Panamericana de la Salud (OPS) con su más de una treintena de cursos autogestionados en el área de la salud e información científica³, la Dirección Nacional de Derechos de Autor, ente adscrito al Ministerio del Interior de Colombia, con sus ocho cursos sobre derecho de autor, derechos conexos y propiedad intelectual⁴, la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos de Chile (DIBAM)⁵ y su oferta acerca de temas bibliotecarios, de inclusión, promoción de lectura y demás y otras plataformas y organizaciones que no han tenido que apelar al modelo *freemium*.

¹ Véase el aula virtual de esta organización en <https://campusvirtual.crc.edu.co/?id=35>

² Oferta permanente en temas tan diversos como normas APA, búsqueda, acceso y evaluación de la información, matemáticas, entre otros. Remítase el lector a <http://www.ustavirtual.edu.co/virtual/home.html>

³ Se remite al lector al aula virtual de esta organización en: <https://www.campusvirtualesp.org/?q=es/cursos/auto-aprendizaje>

⁴ Todos gratuitos y certificados en: <http://200.91.225.128:8080/moodle/>

⁵ En <http://moodle.biblioredes.cl/>

Otra característica constitutiva es la de ser **en línea** (online). En este punto no hay gran discusión puesto que se trata del ser accesible solamente a través de internet, ya sea como cursos autogestionados y asincrónicos, en donde la presencia de retroalimentación personalizada es reducida y el tiempo de desarrollo de las actividades es más libre, hasta los sincrónicos en donde hay interacción en tiempo real con los demás estudiantes y el docente o facilitador y el control de fechas de las actividades es menos flexible.

Por último, estar estructurado en un **curso** (course) implica el desarrollo de una serie de elementos y tareas que concluyan en la creación de conocimiento como lo declara Ruíz Martín (2013). No obstante, el entramado de relaciones que se producen entre los contenidos, el docente y el estudiante cambian radicalmente de acuerdo a la tipología de MOOC escogida, como lo analizaremos más adelante.

5.1.2. Historia

La primera aparición de un MOOC en la escena educativa mundial ocurrió en 2008 con el curso llamado *Connectivism and Connective Knowledge (CCK08)* de la Universidad de Manitoba en Canadá impartido por George Siemens y Stephen Downes que contó con 2300 participantes online y el término como tal fue acuñado por David Cormier (EcuRed, 2018).

Otro hito relevante es el de Sebastián Thrun y su curso sobre inteligencia artificial en La Universidad de Stanford en el 2012 que sirvió como detonante para el que fuera el posterior fundador de Udacity, gran plataforma de MOOC en la actualidad. (SCOPEO, 2013).

En cuanto al ámbito hispanoparlante se menciona el del profesor argentino Claudio Clarenc llamado *Introducción al e-learning* en 2011 y el curso sobre el algoritmo criptográfico RSA

impartido en 2012 por los investigadores Jorge Ramió y Alfonso Muñoz, de la Universidad Politécnica de Madrid (Corbasí-Morales, 2015).

En la actualidad, la oferta se ha diversificado tanto en el ámbito anglosajón como en el hispano logrando así llegar a un gran número de usuarios que encuentran, en esta novedosa forma de enseñanza, la oportunidad de adquirir nuevo conocimiento sin los gastos implicados en la educación formal.

Algunas de las plataformas más reconocidas en las que las universidades e instituciones han preferido colgar sus MOOC son, en su orden: Coursera, MiríadaX, EdX y Udacity (Ruíz Martín, 2013).

Coursera. Fue fundada en 2012 por profesores de Ciencia de la Computación de la Universidad de Stanford y fue inaugurada con los cursos de los profesores Daphne Koller y Andrew Ng.

Actualmente, cuenta con una oferta de más de 2 mil cursos, creados por 149 universidades, que aprovechan aproximadamente 25 millones de usuarios, de acuerdo a la información disponible en su página oficial (Coursera, 2017).

MiríadaX. Medina Salguero (2014) nos explica que nace en 2012 bajo la iniciativa y promoción de Telefónica Learning Services y Universia y es la primera plataforma que se crea fuera de las grandes norteamericanas existentes en esa época.

Cuenta con más de 4 millones de estudiantes, más de 2 mil profesores, 105 instituciones educativas involucradas y 690 cursos (MiríadaX, 2018).

EdX. Su creación es responsabilidad de la Universidad de Harvard y el MIT que en el 2012 decidieron crear una plataforma que al día de hoy cuenta con más de 120 instituciones universitarias asociadas y 2133 cursos (EdX, 2018).

Udacity. Fundado en junio de 2011 por Sebastian Thrun, David Stavens y Mike Sokolsky. Comenzó con la oferta del curso de Thrun *Introduction to Artificial Intelligence*. Cuenta con más de 1 millón de usuarios y se ha enfocado en los últimos años en ofrecer formación a profesionales sobretodo (Wikipedia, 2018).

5.1.3. Ventajas y desventajas

El impacto y éxito de los MOOC aún son fenómenos que están por concretarse porque será la historia en retrospectiva la que pueda sopesar su verdadero impacto en el mundo educativo y, en extensión, en la sociedad de la información. Al respecto, Cabero y otros (2014) afirman que los MOOC se encuentran en el *pico de expectativas sobredimensionadas* en el ciclo de sobreexpectación de las tecnologías según Gartner; dicho ciclo declara que toda tecnología pasa por varios estadios: lanzamiento, pico de expectativas sobredimensionadas, abismo de desilusión, rampa de consolidación y meseta de producción.

Así pues, ante este panorama quedaría esperar una futura fase de ajuste en la que pueda hallarse el lugar definitivo del MOOC en la tecnología educativa y en el ámbito de la educación formal.

De todas formas, no podemos dejar de describir las principales ventajas o bondades y desventajas o retos que afrontan los cursos masivos abiertos y en línea actualmente.

Ventajas

El observatorio SCOPEO señala algunas:

- Flexibilidad espacio-temporal

- Democratización del conocimiento
- Instrucción por parte de expertos de universidades reconocidas
- Acceso universal a la educación de calidad
- Apropriados para la formación permanente

A su vez Méndez García (2013) agrega otras muy pertinentes a nuestro tema de análisis:

- La masividad de los cursos
- Redefinición del rol del docente en un medio en el que las interacciones cambian

De la misma forma, Corbasí-Morales (2015) señala nuevos elementos:

- Acceso a amplio repertorio de temas
- Pertinencia para explorar temas desconocidos
- Facilita el networking con personas que compartan similares intereses temáticos

Desventajas

De acuerdo al mismo observatorio de la Universidad de Salamanca (SCOPEO, 2013) y a Cabero y otros (2014):

- Lograr una identificación plena de los usuarios para evitar fraude
- Alta tasa de abandono o deserción
- Evitar el fraude en los test
- Medir la calidad de las interacciones entre pares

Méndez García (2013) propone otras:

- El manejo de la diversidad de los alumnos
- Los costos de creación e implementación

Igualmente, Corbasí-Morales suma nuevos puntos que pueden ser claves para entender los retos actuales de los MOOC:

- No tener control sobre el background a nivel de competencias de los estudiantes
- La relativa falta de peso profesional de estos tipos de curso en el mundo laboral
- Falta de validez de estos cursos en un currículo universitario formal

Entendiendo así el panorama de fortalezas y retos de los MOOC podemos ahora ahondar en sus tipologías, las cuales conllevan sus características específicas.

5.1.4. Tipologías

Clark (2013) establece, tal vez, la clasificación más extensa de tipos de MOOC: *transferMOOC* cursos universitarios transferidos a plataformas MOOC; *madeMOOC* con énfasis entre trabajo entre pares y coevaluación se preocupa por las tareas de los usuarios; *synchMOOC* cursos con fechas fijas de inicio, finalización y presentación de evaluaciones; *asynchMOOC* que no contemplan fechas límites; *adaptiveMOOC* que usan algoritmos para tratar de ofrecer un ambiente de educación personalizada; *groupMOOC* para grupos en específico; *connectivistMOOC* como los propuestos por Siemens bajo una filosofía constructivista y *miniMOOC* cursos pequeños en contenidos y tiempos para su desarrollo.

Lamentablemente, el contraste con otros autores nos demuestra que Clark tiende a mezclar características que pueden hallarse presente en un mismo MOOC ya que, por ejemplo podríamos observar un miniMOOC asincrónico dirigido a un grupo de estudiantes específicos, por lo tanto cada categoría no es excluyente y su propuesta es, así, fallida en su mismo planteamiento.

Otros autores: (SCOPEO, 2013), (Cabero Almenara, LLorente Cejudo, & Vásquez Martínez, 2014), (Corbasí-Morales, 2015), (Ruíz Martín, 2013), entre otros como Rhoads (2015) hallan un consenso en hablar puntualmente de dos tipologías bien definidas los *cMOOC* y los *xMOOC*.

Los **cMOOC** responden a las ideas originales de Siemens que bajo el presupuesto de la teoría constructivista pretende crear una herramienta educativa en la que el conocimiento fuera creado a partir de la interacción de los usuarios. La presentación de contenidos es mínima ya que prima la búsqueda y localización de información. En esa medida, el plan de estudio es negociable permanentemente con los usuarios. La *c* al comienzo significa *connective*

La otra tipología es la de los **xMOOC**, *x* por *extended*, que se basan en los tradicionales cursos universitarios, buscan la adquisición de contenidos y la evaluación es automatizada.

Este es el modelo más generalizado por sus facilidades patentes: la del control del feedback evaluativo, la posibilidad de asincronismo, lograr manejar cantidades masivas de usuarios, entre otras.

Para entender más claramente la diferencia entre estas dos tipologías acudiremos a Cabero y otros (2014) quienes traen a colación un paralelo entre los xMOOC y los cMOOC respecto a los cuatro pilares de la educación, propuestos en el Informe Delors en 1996: *aprender a conocer*, *aprender a hacer*, *aprender a vivir juntos* y *aprender a ser*:

Tabla 5: Tipologías MOOC

| PILARES DE LA EDUCACIÓN | xMOOC | cMOOC |
|-------------------------|---|---|
| Aprender a conocer | El aprendizaje centrado en la información que transmite el docente | Aprendizaje a partir de compartir el conocimiento con los demás. |
| | Aprendizaje lineal y guiado | Aprendizaje activo y participativo |
| Aprender a hacer | Las tareas que proponen son más de valorar si se han asumido los contenidos a partir de una autoevaluación. | Las tareas dependen de la implicación de los participantes y de su relación con el resto. |
| | El aprendizaje es pasivo. | Es un aprendizaje más activo, resaltando el aprender haciendo: "learning by doing". |
| Aprender a vivir juntos | Desde el planteamiento del modelo xMOOC no se contempla esta perspectiva de aprender a convivir, ya que el proceso de aprendizaje es totalmente individual. | La conexión que se establece en esta modalidad de cursos es un buen ejemplo del aprendizaje compartido, colaborativo, cooperativo y por tanto implica relación con el resto de la comunidad del curso. |
| Aprender a ser | Los xMOOC proponen un aprendizaje totalmente individualizado, por lo que dependerá del propio participante que se desarrolle o no. | La propuesta refleja claramente este aprendizaje, ya que implica en todo momento que la conexión con el resto de los participantes y las interacciones nos hacen crecer y desarrollarnos como personas. |
| | Carácter de formación y aprendizaje para toda la vida: "longlifelearning". | Mantiene la esencia del aprendizaje para toda la vida: "longlifelearning" |

Fuente: (Cabero Almenara, LLorente Cejudo, & Vásquez Martínez, 2014)

Así pues, los dos tipos de MOOC más reconocidos desarrollan su acción formativa de forma diversa mientras que los xMOOC parecen replicar una formación más tradicionalista, los cMOOC intentan crear conocimientos a partir de las interacciones entre los estudiantes lo que conlleva retos enormes para los docentes como muchos que se enumeraban en las desventajas de los MOOC: pérdida de control sobre el feedback, dificultad para establecer la calidad de la coevaluación entre pares, de los aportes en foros, etc.

De esta manera, el modelo más usado en las grandes plataformas ha sido el xMOOC puesto que permite lidiar de forma consistente con la masividad y estructurar una planificación de los cursos a priori sin ajustes permanentes como lo requiere el otro modelo.

A continuación, veremos cómo esos tipos se pueden concretar en modelos que responden a unos fundamentos teóricos pedagógicos específicos.

5.1.5. Modelos

La creación de acciones de formación requiere una planeación de los elementos intervinientes: tecnología, recursos, secuencia, evaluaciones, interacciones y demás que garanticen una formación de calidad. Para ello, ha surgido la disciplina del *diseño instruccional* como aquella que, de acuerdo al análisis de Belloch (Diseño instruccional, s.f.), permite establecer unos parámetros de desarrollo, implementación, desarrollo, evaluación y mantenimiento de recursos y ambientes para el aprendizaje.

Es de esta manera como a la hora de establecer unos criterios para el diseño de un MOOC se debe acudir al análisis de los diversos modelos propuestos, sus presupuestos teóricos y sus alcances reales a cada contexto, para determinar cuál es el más apropiado de acuerdo a la escogencia por un tipo de MOOC u otro.

Varios autores, (Belloch, s.f.) y (Williams, Schrum, Sangrà, & Guàrdia, 2003), concuerdan en afirmar que a cada modelo de diseño instruccional corresponde un sustento teórico pedagógico surgido en una época determinada con sus particularidades. A continuación, los presentamos de forma sucinta para mejor comprensión del lector:

Tabla 6: Fundamentos pedagógicos de los modelos de diseño instruccional

| DÉCADA | FUNDAMENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO | DESCRIPCIÓN | MODELO | CARACTERÍSTICAS | TIPOLOGÍA MOOC |
|--------|-------------------------------|--|-----------------|---|---------------------------------------|
| 1960 | Conductismo | Modelos sistemáticos, prescriptivos y lineales | Modelo de Gagné | Funciones: <ol style="list-style-type: none"> 1. Estimular la atención y motivar. 2. Dar información sobre los resultados esperados. 3. Estimular el recuerdo de los conocimientos y habilidades previas, esenciales y relevantes. 4. Presentar el material a aprender. 5. Guiar y estructurar el trabajo del aprendiz. 6. Provocar la respuesta. 7. Proporcionar feedback. 8. Promover la generalización del aprendizaje. 9. Facilitar el recuerdo. 10. Evaluar la realización. | xMOOC (centrado en los contenidos) |

| DÉCADA | FUNDAMENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO | DESCRIPCIÓN | MODELO | CARACTERÍSTICAS | TIPOLOGÍA MOOC |
|--------|-------------------------------|---|--------------------------|--|---------------------------------------|
| 1970 | Teoría de sistemas | Busca mayor participación de los estudiantes Se fundamentan en sistemas abiertos | Modelo de Gagné y Briggs | Contiene 14 pasos: <p>Nivel del sistema</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de necesidades, objetivos y prioridades. 2. Análisis de recursos, restricciones y sistemas de distribución alternativos. 3. Determinación del alcance y secuencia del currículum y cursos; dueño del sistema de distribución. <p>Nivel del curso</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de los objetivos del curso. 2. Determinación de la estructura y secuencia del curso. <p>Nivel de la lección</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definición de los objetivos de desempeño. 2. Preparación de planes (o módulos) de la lección. 3. Desarrollo o selección de materiales y medios. 4. Evaluación del desempeño del estudiante. <p>Nivel de sistema final</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Preparación del profesor. 2. Evaluación formativa. 3. Prueba de campo, revisión. 4. Instalación y difusión. 5. Evaluación sumatoria. | xMOOC (centrado en los contenidos) |

| DÉCADA | FUNDAMENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO | DESCRIPCIÓN | MODELO | CARACTERÍSTICAS | TIPOLOGÍA MOOC |
|--------|-------------------------------|---|--------------|--|--------------------------------------|
| 1980 | Teoría cognitiva | Busca la comprensión del proceso de aprendizaje énfasis en el conocimiento significativo Participación activa del estudiante Estimulación de la conexión mental entre saberes nuevos y previos | modelo ADDIE | Se compone de 5 fases: 1. Análisis. El paso inicial es analizar el alumnado, el contenido y el entorno cuyo resultado será la descripción de una situación y sus necesidades formativas. 2. Diseño. Se desarrolla un programa del curso deteniéndose especialmente en el enfoque pedagógico y en el modo de secuenciar y organizar el contenido. 3. Desarrollo. La creación real (producción) de los contenidos y materiales de aprendizaje basados en la fase de diseño. 4. Implementación. Ejecución y puesta en práctica de la acción formativa con la participación de los alumnos. 5. Evaluación. Esta fase consiste en llevar a cabo la evaluación formativa de cada una de las etapas del proceso ADDIE y la evaluación sumativa a través de pruebas específicas para analizar los resultados de la acción formativa. | cMOOC (centrado en el estudiante) |

| DÉCADA | FUNDAMENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO | DESCRIPCIÓN | MODELO | CARACTERÍSTICAS | TIPOLOGÍA MOOC |
|--------|--------------------------------------|--|------------------------|--|--------------------------------------|
| 1990 | Teoría constructivista y de sistemas | Papel activo del aprendiz Construcción de conocimiento a través de la experiencia El aprendizaje se da en colaboración con los demás Potencia el aprendizaje colaborativo | Modelo ASSURE | Requiere 6 fases de desarrollo: 1. Analizar a los estudiantes 2. Establecer objetivos 3. Seleccionar medios y materiales 4. Utilización de medios y materiales 5. Solicitar la participación de los estudiantes 6. Evaluar y revisar | cMOOC (centrado en el estudiante) |
| | | | Modelo de Dick y Carey | Las fases del modelo son: 1. Identificar la meta instruccional. 2. Análisis de la instrucción. 3. Análisis de los estudiantes y del contexto. 4. Redacción de objetivos. 5. Desarrollo de Instrumentos de evaluación. 6. Elaboración de la estrategia instruccional. 7. Desarrollo y selección de los materiales de instrucción. 8. Diseño y desarrollo de la evaluación formativa. 9. Diseño y desarrollo de la evaluación sumativa. 10. Revisión de la instrucción | |
| | | | Modelo de Jonassen | 1. Preguntas/casos/problemas/proyectos. El centro de cualquier ambiente de aprendizaje constructivista es la pregunta, caso, problema o proyecto que se convierte en la meta del estudiante a resolver. El problema conduce el aprendizaje, lo cual es la diferencia fundamental entre el ambiente de aprendizaje constructivista y la instrucción objetivista. 1. Contexto del problema 2. Representación del Problema/simulación 3. Espacio de la manipulación del problema 2. Casos relacionados. Ofrecer acceso a un sistema de experiencias relacionadas (casos) como referencia para los estudiantes. 3. Recursos de Información. Los estudiantes necesitan información que les permita construir sus modelos mentales y formular hipótesis que dirijan su actividad en la resolución del problema. 4. Herramientas cognitivas. Al otorgar complejidad, novedad y tareas auténticas, el estudiante necesitará apoyo en su realización. Es importante por tanto, proveerle de herramientas cognitivas que le permitan establecer los andamios o relaciones necesarias en la realización de las mismas. 5. Conversación / herramientas de colaboración. Fomentar y apoyar a comunidades de estudiantes o comunidades que construyen conocimientos a través de la comunicación mediada por computadora que apoyan la colaboración y la comunicación. 6. Social / Apoyo del Contexto. Adecuar los factores ambientales y del contexto que afectan a la puesta en práctica del ambiente de aprendizaje constructivista. | |

| DÉCADA | FUNDAMENTO TEÓRICO-PEDAGÓGICO | DESCRIPCIÓN | MODELO | CARACTERÍSTICAS | TIPOLOGÍA MOOC |
|--------|-------------------------------|---|--|--|--------------------------------------|
| 2004 | Conectivismo o conectismo | Conocimiento construido en red alimentado por individuos e instituciones. | modelo conectivista (Siemens y Downes) | Los principios establecidos son: El aprendizaje y el conocimiento se basa en la diversidad de opiniones. El aprendizaje es un proceso de conectar nodos especializados o fuentes de información. El aprendizaje puede residir en los dispositivos no humanos. La capacidad para saber más es más importante que lo que se conoce en la actualidad Fomentar y mantener las conexiones es necesario para facilitar el aprendizaje continuo. La capacidad para ver las conexiones entre los campos, las ideas y los conceptos es fundamental. La corriente (exacta y actualizada de los conocimientos) es la intención de todas las actividades del aprendizaje conectivista. La toma de decisiones es en sí mismo un proceso de aprendizaje. Elegir qué aprender y el significado de la información entrante es visto a través de la lente de una realidad cambiante. Si bien existe una respuesta ahora mismo, puede ser equivocada mañana debido a las alteraciones en el clima de información que afecta a la decisión. | cMOOC (centrado en el estudiante) |

Fuente: Elaboración propia

Como podemos apreciar, hay una correlación clara entre las características del fundamento pedagógico y su cercanía con uno u otro tipo de MOOC. Los modelos más prescriptivos en el diseño instruccional se conectan directamente con los xMOOC mientras que los constructivistas, cognitivos o, de corte similar, encuentran su correspondencia con los cMOOC.

En suma, los modelos de diseño instruccional que sirven a los xMOOC son aquellos que se centran en los contenidos y, los relativos a los cMOOC buscan poner como eje central al estudiante, su background y sus necesidades particulares, en diálogo con sus pares.

Ahora bien, ya habiendo hecho un recorrido por todo el concepto de MOOC con sus características, tipología e implicaciones pedagógicas se hace necesario abordar ahora lo que se constituiría nuestro tema para dicho curso: el sistema integrado de gestión bibliotecaria (SIGB) Koha.

5.2. KOHA

5.2.1. Definición

Es el principal paquete de software para automatización de bibliotecas (SIGB del inglés ILS: Integrated Library System) de código abierto y gratuito. Su desarrollo está patrocinado por bibliotecas de distinto tipo y tamaño, voluntarios y empresas de todo el mundo.

Koha es un sistema integrado de gestión de bibliotecas que permite automatizar sus procesos más relevantes como adquisición, catalogación, circulación y demás brindando acceso online a los usuarios.

Koha significa en maorí *obsequio* y es de código abierto y gratuito.

5.2.2. Historia

Fue creado en 1999 y puesto en marcha en el 2000 en Nueva Zelanda. Su historia está llena de momentos memorables que han sido recopilados por la comunidad que lo mantiene en marcha. Su pasaje de concepto a producto palpable es un ejemplo de constancia y disciplina bibliotecológica y de desarrollo de software que trajeron como consecuencia un sistema integrado que es estable, funcional y aún se mantiene en permanente desarrollo e innovación.

A continuación apreciaremos una cronología con sus principales hitos:

Tabla 7: Hitos de la historia de Koha

| FECHA | MOMENTOS RELEVANTES |
|-------------------------------------|--|
| 1999 | La Horowhenua Library Trust (HLT) en Nueva Zelanda tiene un sistema integrado de gestión bibliotecaria (SIGB) con un problema relacionado con el Y2K. |
| 1999 | La HLT no puede solucionar el problema, ante lo cual se asocia con la empresa Katipo Communications e intentan fallidamente encontrar un SIGB de código abierto. |
| Septiembre 6 de 1999 a diciembre de | Se comienza con el trabajo que daría como resultado la creación de Koha. |

| | |
|-------------------------|--|
| 1999 | |
| Julio 21 de 2000 | Koha pone a disposición su versión 1.0 |
| Agosto 9 de 2000 | Lanzamiento de la versión 1.01 |
| Agosto 19 de 2000 | Lanzamiento de la versión 1.03 |
| Octubre 9 de 2000 | Lanzamiento de la versión 1.06 |
| Octubre 17 de 2000 | Koha gana el premio 3M a la innovación en bibliotecas |
| Octubre 27 de 2000 | Koha gana el premio Neozelandés al “mejor ejemplo de medios interactivos específicamente hecho por una comunidad y no una organización con ánimo lucrativo”. |
| Diciembre 16 de 2000 | Se publica el primer parche de Koha |
| Diciembre 21 de 2000 | Lanzamiento de la versión 1.07 |
| Diciembre 21 de 2000 | Koha disponible en el sitio sourceforge.net |
| Febrero 27 de 2001 | Lanzamiento de la versión 1.1 con mejoras en el módulo de circulación. |
| Junio 15 de 2001 | Comienza el trabajo para exportar a o desde Koha registros en MARC. |
| Junio 17 de 2001 | Lanzamiento de la versión 1.1.1 |
| Noviembre 1 de 2001 | Se implementa el uso del protocolo Z39. |

| | |
|-----------------------|---|
| Noviembre 7 de 2001 | Nicolas Rosasco publica un FAQ (preguntas y respuestas frecuentes) para Koha |
| Marzo 20 de 2002 | Roger Buck establece la primera wiki de Koha |
| Junio 15 de 2002 | Lanzamiento de la versión 1.2. Contiene plantillas que hacen más fácil la traducción. |
| Julio 5 de 2002 | Lanzamiento de la versión 1.2.1 |
| Julio 26 de 2002 | Lanzamiento de la versión 1.2.2 |
| Septiembre 25 de 2002 | Lanzamiento de la versión 1.3 |
| Octubre 14 de 2002 | Lanzamiento de la versión 1.3.1 |
| Diciembre 6 de 2002 | Primera instalación de Koha en Francia |
| Enero 8 de 2003 | Lanzamiento de la versión 1.3.3 |
| Febrero 5 de 2003 | Lanzamiento de la versión 1.9 |
| Abril 5 de 2003 | Lanzamiento de la versión 1.9.2 |
| Mayo 3 de 2003 | Traducción del OPAC al alemán |
| Mayo 22 de 2003 | Lanzamiento de la versión 1.9.3 |
| Mayo 26 de 2003 | Koha gana el premio Throphée du Libre |
| Julio 17 de 2003 | L'École de Mines de Paris comienza a usar Koha y la Universidad de Buffalo decide usarlo para la enseñanza de sus estudiantes de Library and Information Studies. |
| Enero 6 de 2004 | Joshua Ferraro comienza el trabajo de construir un manual de |

| | |
|-----------------------|---|
| | instalación. |
| Marzo 7 de 2004 | Lanzamiento del manual de instalación en formato pdf |
| Abril 1 de 2004 | Lanzamiento de la versión 2.0 |
| Abril 17 de 2004 | Seminario sobre Koha en la Universidad de Egipto |
| Junio 25 de 2004 | Koha gana el premio de Computerworld excellence in IT for nonprofit Award |
| Junio 30 de 2004 | Lanzamiento de la versión 2.1 |
| Septiembre 1 de 2004 | Martín Longo comienza el trabajo de traducción al español. |
| Septiembre 29 de 2004 | Lanzamiento de la versión 2.1.2 |
| Octubre 20 de 2004 | Lanzamiento de la versión 2.1.3 |
| Enero 6 de 2005 | Lanzamiento de la versión 2.2 |
| Febrero 22 de 2005 | Lanzamiento de la versión 2.2.1 |
| Abril 8 de 2005 | Lanzamiento de la versión 2.2.2 |
| Abril 13 de 2005 | Liblime anuncia que dará soporte de Koha |
| Mayo 8 de 2005 | Stephen Hedges comienza a trabajar en una guía de usuario versión 2.2. |
| Junio 23 de 2005 | Lanzamiento de la versión 2.2.3 |
| Julio 5 de 2005 | El bug número 1000 de Koha identificado |
| Septiembre 20 de 2005 | Traducción de Koha al ucraniano |

| | |
|----------------------|--|
| Enero 10 de 2006 | Lanzamiento de la versión 2.2.5 |
| Febrero 4 de 2006 | Joshua Ferraro hace la primera prueba de integración de contenido con Amazon. |
| Mayo 2 y 3 de 2006 | Conferencia Kohacon en Paris |
| Octubre 17 de 2006 | Lanzamiento de la versión 2.2.6 |
| Noviembre 23 de 2006 | Lanzamiento de la versión 2.2.7 |
| Diciembre 19 de 2006 | Traducción al chino |
| Enero 10 de 2007 | Actualización de la traducción al italiano y nueva al chino, además de japonés y coreano. |
| Marzo 8 de 2007 | Lanzamiento de la versión 2.2.8 |
| Marzo 31 de 2007 | Katipo vende su división de Koha a Liblime |
| Mayo 8 de 2007 | Lanzamiento de la versión 2.2.9 |
| Mayo 29 de 2007 | Karen Myers comienza la traducción al húngaro |
| Junio 25 de 2007 | Actualización en la traducción alemana |
| Abril 7 de 2008 | Bug 2000 de Koha identificado |
| Agosto 11 de 2008 | Lanzamiento de la versión 3.0 y la Biblioteca Pública de Delhi anuncia la implementación e Koha. |
| Enero 24 de 2009 | Grupo de interés en Koha se reúne en la ALA |
| Febrero 19 de 2009 | Lanzamiento de la versión 3.0.1 |

| | |
|-------------------------|---|
| Marzo 3 de 2009 | Bug 3000 de Koha identificado. |
| Abril 16 y 17 de 2009 | Kohacon en Plano, Texas. |
| Abril 29 de 2009 | Lenora Oftedahl crea una biblioteca de reportes en SQL en la wiki de Koha con gran acogida por parte de la comunidad que participa activamente con muchas propuestas. |
| Mayo 29 de 2009 | Primera funcionalidad patrocinada por el First Northeast Kansas Library System (NEKLS) es aceptada. |
| Junio 4 de 2009 | Lanzamiento de la versión 3.0.2 |
| Junio 26 de 2009 | Lanzamiento de la versión 3.0.3 |
| Octubre 22 de 2009 | Lanzamiento de la versión 3.0.4 |
| Diciembre 19 de 2009 | Lanzamiento de la versión 3.0.5 |
| Enero 14 de 2010 | Bywater Solutions y Biblibre ofrecen soporte en Estados Unidos |
| Febrero 2 de 2010 | La página koha-community.org comienza a funcionar. |
| Octubre 22 de 2010 | Lanzamiento de la versión 3.2.0 |
| Octubre 25 a 31 de 2010 | Kohacon 10 en Wellington |
| Noviembre 20 de 2010 | Lanzamiento de la versión 3.2.1 |

| | |
|--------------------------|---|
| Diciembre 22 de 2010 | Lanzamiento de la versión 3.2.2 |
| Enero 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.2.3 |
| Febrero 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.2.4 |
| Febrero 24 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.2.5 |
| Marzo 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.2.6 |
| Abril 16 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.2.7 |
| Mayo 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.4.1 |
| Junio 28 de 2011 | lanzamiento de la versión 3.4.2 |
| Julio 25 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.4.3 |
| Agosto 3 de 2011 | Encuentro de la comunidad hispanohablante de Koha |
| Agosto 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.4.4 |
| Septiembre 27 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.4.5 |
| Octubre 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.6.0 |
| Noviembre 29 de 2011 | Lanzamiento de la versión 3.6.1 |
| Diciembre 22 de 2011 | Lanzamiento de la versión de 3.6.2 |
| Enero 27 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.6.3 |
| Marzo 4 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.6.4 |
| Abril 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.0 |

| | |
|-----------------------|---|
| Mayo 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.1 |
| Junio 5 a 7 de 2012 | Conferencia Kohacon12 en Edinburgh |
| Junio 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.2 |
| Julio 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.3 |
| Agosto 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.4 |
| Septiembre 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.5 |
| Octubre 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.6 |
| Noviembre 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.8.7 |
| Noviembre 23 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.10.0 |
| Diciembre 22 de 2012 | Lanzamiento de la versión 3.10.1 |
| Diciembre 27 de 2012 | Srikanth Dhondi se convierte en el desarrollador 200 en publicar un parche. |
| Enero 22 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.10.2 |
| Febrero 23 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.10.3 |
| Marzo 22 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.10.4 |
| Abril 24 de 2003 | Lanzamiento de la versión 3.10.5 |
| Junio 23 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.10.7 |
| Julio 23 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.12.2 |

| | |
|-------------------------|--|
| Julio 29 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.12.3 |
| Septiembre 23 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.12.5 |
| Octubre 9 de 2013 | Philippe Blouin se convierte en el desarrollador número 223 en lanzar un parche. |
| Octubre 16 a 22 de 2013 | KohaCon 2013 and hackfest en Reno, Nevada, USA |
| Octubre 28 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.12.6 |
| Noviembre 21 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.14.0 |
| Diciembre 24 de 2013 | Lanzamiento de la versión 3.14.1 |
| Enero 23 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.14.2 |
| Febrero 6 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.14.3 |
| Febrero 26 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.14.4 |
| Marzo 26 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.14.5 |
| Abril 30 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.14.6 |
| Mayo 22 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.16.0 |
| Junio 26 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.16.1 |
| Julio 23 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.16.2 |
| Agosto 26 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.16.3 |
| Octubre 1 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.16.4 |

| | |
|-----------------------|--|
| Noviembre 17 de 2014 | Héctor Eduardo Castro Avalos se convierte en el desarrollador 268 en lanzar un parche. |
| Noviembre 28 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.18.0 |
| Diciembre 10 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.18.1 |
| Diciembre 22 de 2014 | Lanzamiento de la versión 3.18.2 |
| Enero 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.18.3 |
| Febrero 23 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.18.4 |
| Marzo 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.18.5 |
| Abril 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.18.6 |
| Mayo 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.0 |
| Junio 23 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.1 |
| Julio 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.2 |
| Agosto 23 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.3 |
| Septiembre 22 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.4 |
| Octubre 27 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.20.5 |
| Noviembre 26 de 2015 | Lanzamiento de la versión 3.22.0 |
| Diciembre 24 de | Lanzamiento de la versión 3.22.1 |

| | |
|--------------------------|--|
| 2015 | |
| Enero 27 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.2 |
| Febrero 12 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.3 |
| Febrero 27 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.4 |
| Marzo 23 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.5 |
| Abril 26 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.6 |
| Mayo 25 de 2016 | Lanzamiento de la versión 3.22.7 |
| Mayo 26 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05 |
| Junio 24 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05.01 |
| Agosto 1 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05.02 |
| Agosto 23 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05.03 |
| Septiembre 22 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05.04 |
| Octubre 22 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.05.05 |
| Noviembre 22 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.11.00 |
| Diciembre 22 de 2016 | Lanzamiento de la versión 16.11.01 |
| Enero 13 de 2017 | Patricio Marrone se convierte en el 311 desarrollador en lanzar un parche. |
| 31 de mayo de 2017 | Lanzamiento de la versión 17.05 |

| | |
|----------------------------|------------------------------------|
| 28 de noviembre de 2017 | Lanzamiento de la versión 17.11 |
| 4 de enero de 2018 | Lanzamiento de la versión 17.11.01 |
| 25 de enero de 2018 | Lanzamiento de la versión 17.11.02 |

Fuente: elaboración propia

5.2.3. Panorama de la enseñanza virtual de Koha

El panorama de la oferta de la enseñanza virtual u online de Koha puede ser observable en una búsqueda sencilla en el motor de búsqueda de Google utilizando términos clave y los operadores booleanos. Para este asunto se usó las palabras clave y operador así: Curso AND Koha.

La recuperación de información dejó como resultado 10 páginas con 95 resultados. En el análisis de la pertinencia para la averiguación de los cursos vigentes se tuvo en cuenta cada resultado verificando efectivamente que correspondiera al 2018.

Posterior a la verificación tan sólo quedaron como válidos 2 resultados que son, por un lado un curso presencial de ASCOLBI, en Colombia, en mayo, y otro del sitio del proveedor bibliolatino.com de Cuenca, Ecuador en un aula virtual.

Aquí se constata que distan de ser fácilmente accesibles debido a la barrera de los costos de inscripción, el colombiano varía de 220 a 300 mil pesos de acuerdo al tipo de usuario y el

ecuatoriano de 120 dólares con adicionales 15 para la obtención de un certificado de aprobación en físico.

Cabe resaltar que el curso de ASCOLBI está estructurado de una manera realmente adecuada para cubrir básicamente las posibilidades de Koha. Sus módulos son:

Tema 1. Introducción al Sistema Koha (3 Horas)

- ¿Qué es el sistema Koha?
- Características del sistema Koha
- Módulos del Sistema Koha
- Requerimientos del sistema Koha
- Comunidad de Bibliotecas Koha

Tema 2 – Módulo de administración del sistema KOHA (4 Horas)

- Generación de Bibliotecas, Sedes y Grupos
- Configuración de Holdings
- Configuración de políticas de préstamo
- Configuración de básica de parámetros del sistema

Tema 3 - Módulos Para Usuarios (4 Horas)

- Módulo OPAC
- Módulo Usuarios
- Módulo Listas

Tema 4 – Módulos Para Bibliotecarios (12 Horas)

- Módulo Circulación y Préstamo
- Módulo Gestión de Usuarios

- Módulo Catalogación
- Módulo Control de Autoridades
- Módulo Gestión de Listas
- Módulo Estadísticas y Reportes

Gráfico 1: MOOC Koha de ASCOLBI

KOHA: Gestión y Administración del Sistema de Integrado de Bibliotecas (Módulo Básico)

Lunes, 05 Febrero 2018 14:39, en: [Noticias](#)

El Sistema Integrado de Gestión de Bibliotecas (Koha), es un software libre de automatización de bibliotecas, su desarrollo es llevado a cabo por una creciente comunidad multidisciplinaria de usuarios (ingenieros, bibliotecólogos, diseñadores, entre otros), que colaboran para lograr ofrecer a la misma comunidad uno de los sistemas de gestión de bibliotecas más grande, robusto y completamente modular y enmarcado en el uso intensivo de estándares internacionales que le permite convertirse en el SIB Open Source de mayor implementación en el mundo



Las bibliotecas y centros de documentación como unidades informativas documentales, deben asegurar a su comunidad de usuarios los recursos necesarios para el adecuado acceso a sus fuentes documentales. Para lograr esto, es necesario hacer uso de diversas herramientas tecnológicas que pueden contribuir en el desarrollo de sus objetivos. La principal herramienta con la cual debe contar cualquier biblioteca física debe ser un sistema integrado de gestión de Biblioteca (SIB), sistema de información especializado que le debe permitir automatizar todos sus procesos para administrar sus colecciones físicas, sus usuarios y con ello prestar servicios esenciales para su comunidad (catálogo público, circulación y préstamo, etc.)

Fuente: (ASCOLBI, 2018)

En contraste, el curso virtual ecuatoriano es más ambicioso en cuanto incluye en sus contenidos la instalación emulada de Koha en Virtualbox. Demos un vistazo a los contenidos, desglosados en semanas:

Temario:**Semana 1**

- Instalación de VirtualBox en windows
- Importación de Koha virtualizado
- Módulo de Administración en Koha
- Gestión de Bibliotecas, tipos de ítems, tipos de usuarios
- Ingreso de usuarios, perfiles de usuarios
- Usuario administradores

Semana 2

- Módulo de Catalogación
- Ingreso de Registros
- Ingreso de ítems
- Hojas de trabajo
- Módulo de Autoridades

Semana 3

- Módulo de Circulación
- Revisión de Reglas de circulación
- Préstamo
- Devolución
- Gestión de tickets de préstamos
- Revisión de historial de préstamos
- Reserva desde Opac

Semana 4

- Revisión de Módulo de informes
- Informes de Catalogación
- Informes de Circulación

Semana 5

- Revisión de módulo de Adquisiciones
- Módulo de Publicaciones Periódicas
- Gestión de listas

Semana 6

- Exportación de registros hacia Marc
- Gestión de etiquetas para libros e inventarios
- Gestión de carnets
- Búsqueda avanzada

Gráfico 2: Koha SIGB. Nivel usuario Bibliolatino

Portada del sitio > Cursos > Cursos Virtuales Tecnologías > Koha SIGB. Nivel usuario

Koha SIGB. Nivel usuario
Curso Virtual. Inicio 19 de Mayo del 2018.

Comentarios: 13 |
 por Bibliolatino

Abiertas las inscripciones al Curso en Modalidad Virtual **Koha (nivel usuario) y Sistemas Integrados para Bibliotecas**. En el presente curso se persiguen los siguientes objetivos:

- Uso de Software Libre
- Conocer el uso de los módulos de Koha en la construcción de Sistemas Integrados para Bibliotecas

Aprenderás a:

- Utilizar los distintos módulos de Koha

Fuente: (Bibliolatino, 2018)

Ante la anterior evidencia se aprecia necesaria una iniciativa desde lo gratuito para acercar masivamente a personas no expertas al mundo de Koha y sus diversas posibilidades. Altos costos y baja oferta no pueden ser excusas cuando se cuenta con los MOOC como una opción dinamizadora en la socialización de este sistema integrado de gestión bibliotecaria.

5.3. CONSTRUCCIÓN MOOC SOBRE EL USO DE KOHA A NIVEL BÁSICO

5.3.1. Escogencia de tipología y modelo

La escogencia del modelo para el diseño del MOOC para el uso básico de Koha se hace con base en las apreciaciones teóricas evidenciadas en los dos apartados anteriores: MOOC y Koha, siendo el primero, obviamente el más decisivo.

En este punto nos enfrentamos con dos elementos claves respecto a si la tipología *x* o *c* era la más indicada. La presente monografía pretendía dar cuenta de cuál era la mejor para un diseño que difundiera las bondades de Koha sin miramientos de usuarios a los cuales se les dirigía, de allí que el centro de la formación no iba a estar en el estudiante sino en los contenidos. Lo anterior encajó perfectamente con el xMOOC conocido también como content-based o centrado en los contenidos. Esta tipología aunque con sustentos pedagógicos poco vanguardistas es la que más difundida se encuentra en las plataformas MOOC tipo Coursera, Miríadax, entre otras.

El xMOOC salva la dificultad de definirse a partir de las necesidades de cada usuario y, al contrario, convoca a quien sea afín a su oferta temática. Esta característica resulta fundamental a la hora de plantear un diseño no dirigido a una población específica. Es una dinámica basada en la oferta y no en la demanda que además es menos desgastante desde un punto de vista de su planeación.

Por otro lado, la investigación documental y bibliográfica contribuyó a identificar la disciplina del diseño instruccional y su análisis de modelos usados para tomar mano de uno de ellos como referencia para servir de herramienta a nuestro MOOC. La elección menos compleja para los objetivos perseguidos fue el modelo de Gagné, al cual el lector puede remitirse en el apartado sobre los modelos MOOC.

Gagné, basado en teorías de estímulo-respuesta y procesamiento de información perfila un modelo que comprende 10 funciones pero que pueden ser reducidas grosso modo a presentación, práctica y producción de una temática determinada:

1. Estimular la atención y motivar.
2. Dar información sobre los resultados esperados.
3. Estimular el recuerdo de los conocimientos y habilidades previas, esenciales y relevantes.
4. Presentar el material a aprender.
5. Guiar y estructurar el trabajo del aprendiz.
6. Provocar la respuesta.
7. Proporcionar feedback.
8. Promover la generalización del aprendizaje.
9. Facilitar el recuerdo.
10. Evaluar la realización (Belloch, s.f.).

Así pues, el tema del uso básico del SIGB Koha se trató desde la perspectiva de la tipología xMOOC bajo la referencia del modelo Gagné.

5.3.2. Desarrollo modelo

El modelo de Gagné requiere estimular, a los estudiantes, presentarles los contenidos y objetivos, guiar su trabajo, promover la generalización del aprendizaje y evaluarlo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se planificó una estructura de contenidos considerados básicos divididos en cuatro módulos. La modularidad responde a las recomendaciones que la Universidad Carlos II de Madrid (UTEID - Servicio de Biblioteca - Universidad Carlos III de Madrid, s.f.) hace a sus docentes en la elaboración de MOOC. Las temáticas son: *búsqueda y recuperación de la información, préstamo y devolución y contenido mejorado*:

Tabla 8: Contenidos del diseño del MOOC

| MÓDULO | NOMBRE | LECCIÓN | NOMBRE DE LA LECCIÓN | OBJETIVOS | RECURSOS | ACTIVIDADES | EVALUACIÓN |
|----------|---|---------|--|---|------------------------------|----------------|--------------|
| MÓDULO 0 | Presentación del curso | 0.1 | Objetivos del curso | Conocer los objetivos del curso | no aplica | no aplica | no aplica |
| | | 0.2 | Historia de Koha | Conocer los hitos más relevantes en la historia de Koha | documentación comunidad Koha | no aplica | no aplica |
| MÓDULO 1 | Búsqueda y recuperación de la información | 1.1. | Búsqueda básica | Utilizar la interfaz de búsqueda básica | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| | | 1.2. | Búsqueda avanzada | Manejar la interfaz de búsqueda avanzada | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| MÓDULO 2 | Préstamo y devolución | 2.1. | Préstamo | Aprender el uso del módulo de préstamos | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| | | 2.2. | Devolución | Conocer cómo hacer el descargue de material bibliográfico | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| MÓDULO 3 | Contenido mejorado | 3.1. | Incrustar videos de YouTube en los registros | Conocer el procedimiento de incrustación de videos de YouTube en los registros del SIGB | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| | | 3.2. | Ferberizar registros | Conocer el método de enlazar diversos registros de una misma obra | manual de koha, demo Koha | lectura y foro | cuestionario |
| MÓDULO 4 | Finalización del curso | 4.1. | Retroalimentación | Conocer las fortalezas y retos del curso de acuerdo a la experiencia de los usuarios | no aplica | encuesta | no aplica |

Fuente: elaboración propia

Los contenidos se expresan en módulos para edición más práctica. El módulo 0 corresponde a la presentación de los contenidos generales del curso: objetivos e historia de Koha, para cumplir con las primeras 3 funciones del modelo de Gagné. El módulo 1 establece 2 lecciones, una referida a la búsqueda básica y otra a la avanzada, estas temáticas tienen, como en los demás módulos, una actividad consistente en una lectura, usualmente vertida del manual de Koha de Bywater para presentar el tema y un foro para hacer seguimiento del aprendizaje de los estudiantes y una evaluación como mecanismo de comprobación de asimilación de los contenidos expuestos, cumpliendo las demás funciones del modelo de Gagné. El módulo 2 es de préstamo y devolución. El tercer módulo es una suerte de bonus track, que si bien no es un contenido que deba considerarse básico, es la forma de difundir una funcionalidad novedosa, fácil de implementar al tiempo que se incentiva el interés por Koha, por parte de los estudiantes. El último módulo, el cuatro, cumple la función de retroalimentar el curso con el fin de conocer la percepción de los estudiantes, en tanto usuarios, de las fortalezas y retos del curso, esto ayudará a crear un ciclo de mejora continuo y romper un poco con el desinterés de la tipología xMOOC por el usuario.

5.3.3. Montaje MOOC en Moodle

La propuesta de esta monografía de investigación era, a partir de la investigación documental, diseñar un MOOC sobre el uso básico de Koha. Para ello, fue necesario escoger una plataforma en la cual los costos implicados no fueran un problema. Se escogió la página de hosting y servicio de *milaulas.com* ya que es gratuita, permite el uso de la mayoría sino todas las funciones de Moodle y da la oportunidad de crear copias de respaldo de los cursos en formato .mbz.

Gráfico 3: Sitio milaulas.com



Descubre Moodle y enseña con Mil Aulas

Mil Aulas no es una empresa. Solo somos un pequeño grupo de fans de Moodle que proporciona alojamiento gratuito de herramientas para el aprendizaje.

Con nosotros podrás descubrir la herramienta formativa más popular en el mundo y crear tu propia comunidad de aprendizaje en línea.

En pocos minutos puedes tener activa tu aula virtual, con tu propio subdominio, acceso seguro-HTTPS en todo el sitio, privilegios completos de administración, sin limitaciones en el número de cursos, usuarios o espacio en disco y totalmente gratis.

Este sitio se mantiene por donaciones de los usuarios y por la publicidad en los cursos creados. La versión de Moodle que maneja es la 3.2.

La dirección web en la que fue montado el diseño quedó así:

<https://moockohabasic.milaulas.com/>

Gráfico 4: Portada MOOC en milaulas.com

Fuente: autoría propia

Se procedió trasponiendo el orden de la tabla 8 a secciones en Moodle en milaulas quedando de la siguiente forma:

Gráfico 5: Módulos temáticos en Moodle



Fuente: autoría propia

La visualización de los módulos, complementado por un foro de novedades del curso, cada uno con su material de estudio, su foro y su evaluación y el último con una encuesta de retroalimentación, quedaron de la siguiente forma:

Gráfico 6: Módulo 0

The screenshot shows a course page for 'Módulo 0: Presentación del curso'. On the left is a navigation menu with categories like 'Participaciones', 'Insignias', 'Competencias', and 'Calificaciones'. The main content area features a video thumbnail of two people shaking hands, the title 'Módulo 0: Presentación del curso', and a list of objectives. The objectives include: 1. Consultar los datos más relevantes en la interfaz de vídeo; 2. Utilizar la interfaz de búsqueda básica; 3. Manejar la interfaz de búsqueda avanzada; 4. Aprender el uso de filtros de preferencias; 5. Conocer cómo hacer el historial de historial de búsquedas; 6. Conocer el procedimiento de inscripción de video de YouTube en los registros del SIOB; 7. Conocer el método de edición de videos registros de una cuenta de video. Below the objectives, there are links for 'De la misma forma, tendremos que de manera a la interfaz de vídeo siguiente estas enlaces:' and 'Por último, la página pertenece al foro de presentación general.'

Fuente: autoría propia

Gráfico 7: Módulo 1

The screenshot shows a course page for 'Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información'. The navigation menu on the left is similar to the previous page but highlights 'Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información'. The main content area features a video thumbnail of a computer screen with code, the title 'Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información', and a list of objectives. The objectives are: 1. Utilizar la interfaz de búsqueda básica; 2. Manejar la interfaz de búsqueda avanzada. Below the objectives, there is a paragraph: 'Las actividades para este módulo consisten en revisar el material de lectura de cada lección, participar con su aporte al foro del tema y realizar la evaluación correspondiente.' and a 'Mapa de ruta' section with a 'Paso de datos módulo 1' icon.

Fuente: autoría propia

Gráfico 8: Lecciones del módulo 1

| Koha Básico | |
|---|--|
| Participantes | |
| Insignias | |
| Competencias | |
| Calificaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> General Módulo 0: Presentación del curso Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información <ul style="list-style-type: none"> Lección 1.1. Búsqueda básica Lección 1.2. Búsqueda avanzada Módulo 2: Préstamo y devolución <ul style="list-style-type: none"> Lección 2.1. Préstamo Lección 2.2. Devolución Módulo 3: Contenido mejorado <ul style="list-style-type: none"> Lección 3.1. Incrustar videos de YouTube en los registros Lección 3.2. | <h3>Lección 1.1. Búsqueda básica</h3> <p>El objetivo de esta lección es:</p> <ol style="list-style-type: none"> Utilizar la interfaz de búsqueda básica <p>Para ello debe:</p> <p>Revisar el material http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/searchguide.html#searchguide-basics</p> <p>Participar en el foro</p> <p>Responder la evaluación</p> <p>Muchas gracias</p> <p>  Foro de la lección 1.1.  Cuestionario lección 1.1. </p> <hr/> <h3>Lección 1.2. Búsqueda avanzada</h3> <p>El objetivo de esta lección es:</p> <ol style="list-style-type: none"> Manejar la interfaz de búsqueda avanzada <p>Para ello debe:</p> <p>Revisar el material http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/searchguide.html#searchguide-advanced</p> <p>Participar en el foro</p> <p>Responder la evaluación</p> <p>Muchas gracias</p> <p>  Foro de la lección 1.2.  Cuestionario lección 1.2. </p> |

Fuente: autoría propia

Gráfico 9: Módulo 2

| | |
|--|--|
| Insignias | |
| Competencias | |
| Calificaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> General Módulo 0: Presentación del curso Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información <ul style="list-style-type: none"> Lección 1.1. Búsqueda básica Lección 1.2. Búsqueda avanzada Módulo 2: Préstamo y devolución <ul style="list-style-type: none"> Lección 2.1. Préstamo Lección 2.2. Devolución | <h3>Módulo 2: Préstamo y devolución</h3>  <p>Los objetivos de las lecciones de este módulo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> Aprender el uso del módulo de préstamos Conocer cómo hacer el catálogo de material bibliográfico <p>Las actividades para este módulo consisten en revisar el material de lectura de cada lección, participar con su aporte al foro del tema y realizar la evaluación correspondiente.</p> <p>Mucha suerte</p> <p>  Foro de este Módulo 2 </p> |

Fuente: autoría propia

Gráfico 10: Lecciones del módulo 2

| KOHA BÁSICO | |
|---|---|
| Participantes | |
| Insignias | |
| Competencias | |
| Calificaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> General Módulo 0: Presentación del curso Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información <ul style="list-style-type: none"> Lección 1.1. Búsqueda básica Lección 1.2. Búsqueda avanzada Módulo 2: Préstamo y devolución <ul style="list-style-type: none"> Lección 2.1. Préstamo Lección 2.2. Devolución Módulo 3: Contenido mejorado <ul style="list-style-type: none"> Lección 3.1. Incrustar videos de YouTube en los registros | <h3>Lección 2.1. Préstamo</h3> <p>El objetivo de esta lección es:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprender el uso del módulo de préstamos <p>Para ello debe:</p> <p>Revisar el material http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/circulation.html#checkingout</p> <p>Participar en el foro</p> <p>Responder la evaluación</p> <p>Muchas gracias</p> <p>  Foro de la lección 2.1.  Cuestionario lección 2.1. </p> <hr/> <h3>Lección 2.2. Devolución</h3> <p>El objetivo de esta lección es:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer cómo hacer el descargue de material bibliográfico <p>Para ello debe:</p> <p>Revisar el material http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/checkingin.html</p> <p>Participar en el foro</p> <p>Responder la evaluación</p> <p>Muchas gracias</p> <p>  Foro de la lección 2.2.  Cuestionario lección 2.2. </p> |

Fuente: autoría propia

Gráfico 11: Módulo 3

| KOHA BÁSICO | |
|---|--|
| Participantes | |
| Insignias | |
| Competencias | |
| Calificaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> General Módulo 0: Presentación del curso Módulo 1: Búsqueda y recuperación de información <ul style="list-style-type: none"> Lección 1.1. Búsqueda básica Lección 1.2. Búsqueda avanzada Módulo 2: Préstamo y devolución <ul style="list-style-type: none"> Lección 2.1. Préstamo Lección 2.2. Módulo 3: Contenido mejorado | <h3>Módulo 3: Contenido mejorado</h3>  <p>Los objetivos de las lecciones de este módulo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer el procedimiento de incrustación de videos de YouTube en los registros del SIBB 2. Conocer el método de anclar diversos registros de una misma obra <p>Las actividades para este módulo consisten en revisar el material de lectura de cada lección, participar con su aporte al foro del tema y realizar la evaluación correspondiente.</p> <p>Muchas gracias</p> <p>  Foro de temas Módulo 3 </p> |

Fuente: autoría propia

Gráfico 12: Lecciones módulo 3

Lección 3.1. Incrustar videos de YouTube en los registros

El objetivo de esta lección es:

1. Conocer el procedimiento de incrustación de videos de YouTube en los registros del SIGB

Para ello debe:

Revisar el material <http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/administration.html#enhancedcontent>

Participar en el foro

Responder la evaluación

Muchas gracias



Foro de la lección 3.1.



Cuestionario lección 3.1.

Lección 3.2. Ferberizar registros

El objetivo de esta lección es:

1. Conocer el método de enlazar diversos registros de una misma obra

Para ello debe:

Revisar el material <http://es.koha-community.org/manual/3.12/es/administration.html#enhancedcontent>

Participar en el foro

Responder la evaluación

Muchas gracias



Foro de la lección 3.2.



Cuestionario lección 3.2.

Fuente: autoría propia

Gráfico 13: Módulo 4

Módulo 4: Finalización del curso

El objetivo de este módulo final es:

1. Conocer las fortalezas y retos del curso de acuerdo a la experiencia de los usuarios

Para ello le solicitamos el favor de diligenciar la encuesta que nos permitirá garantizar un ciclo de mejora continua en la oferta de este curso para optimizar la experiencia y el aprendizaje

Muchas gracias.

[Encuesta final](#)

Fuente: autoría propia

Una desventaja del uso de milaulas.com es que después de un cierto tiempo de inactividad en los cursos éstos se borran. No obstante, la forma de subsanar esta dificultad es la de hacer un backup o copia de seguridad en formato .mbz. La presente monografía conservará como anexo una copia para que pueda ser revisualizado el diseño ante cualquier eventualidad.

6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

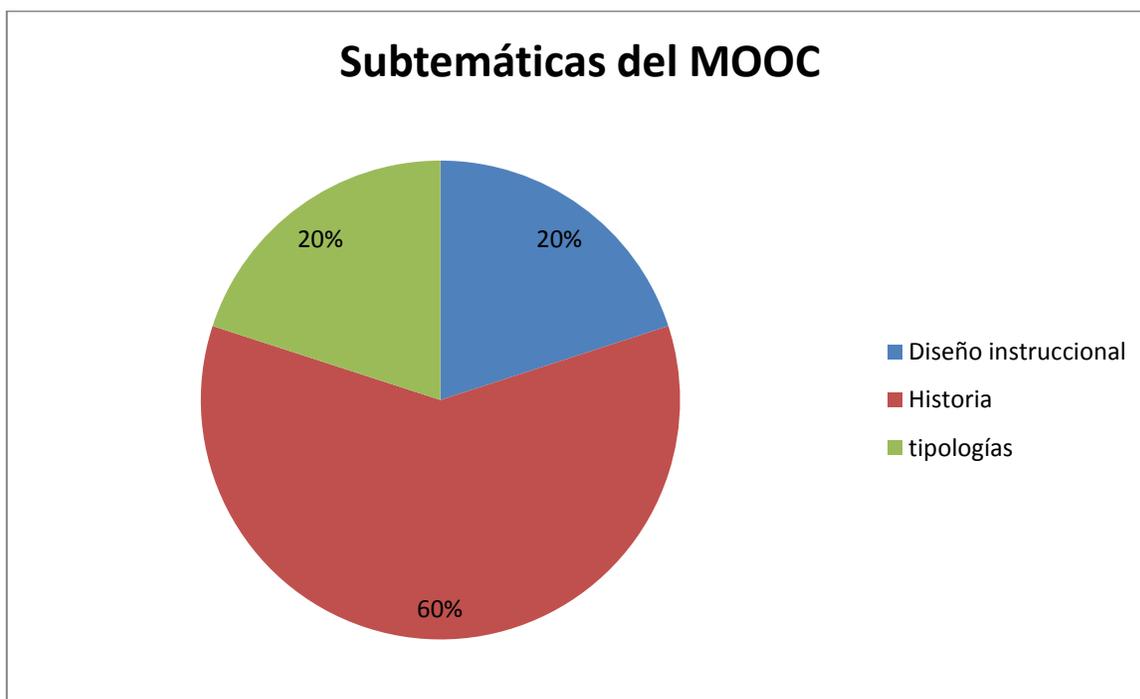
6.1. Tabulación de Resultados

Como se indicó en el apartado de técnicas e instrumentos la presente monografía primero recuperó diversos documentos de fuentes de información confiables que fueran pertinentes al tema de estudio para así entrar en la segunda fase, la de fichas de trabajo, en donde los documentos de la primera fase se analizaban e interpretaban en función de su utilidad en el perfilamiento de las características que se debían tener en cuenta a la hora de diseñar un MOOC que hablara sobre el uso, a nivel básico del SIGB Koha.

La primera fase se valió del uso de operadores lógicos y booleanos que mejoraron la recuperación de información sobre 3 temas específicos: MOOC, historia, tipologías y diseño; Koha, definición e historia y, cursos virtuales de enseñanza de Koha a nivel básico.

Para el abordaje de los MOOC se acudió a fuentes abiertas como repositorios institucionales para la recuperación con búsquedas con palabras clave como repositorio AND MOOC AND diseño, repository AND MOOC AND design, repositorio AND MOOC AND tipología y MOOC AND historia; obteniéndose como resultados un número tan alto que la escogencia final fue guiada por el criterio de autoridad de la fuente y a la calidad de reciente o no del abordaje del tema en cada contenido. Los resultados fueron analizados en las fichas de trabajo que se presentan más adelante.

Gráfico 14: Recuperación de información tema MOOC

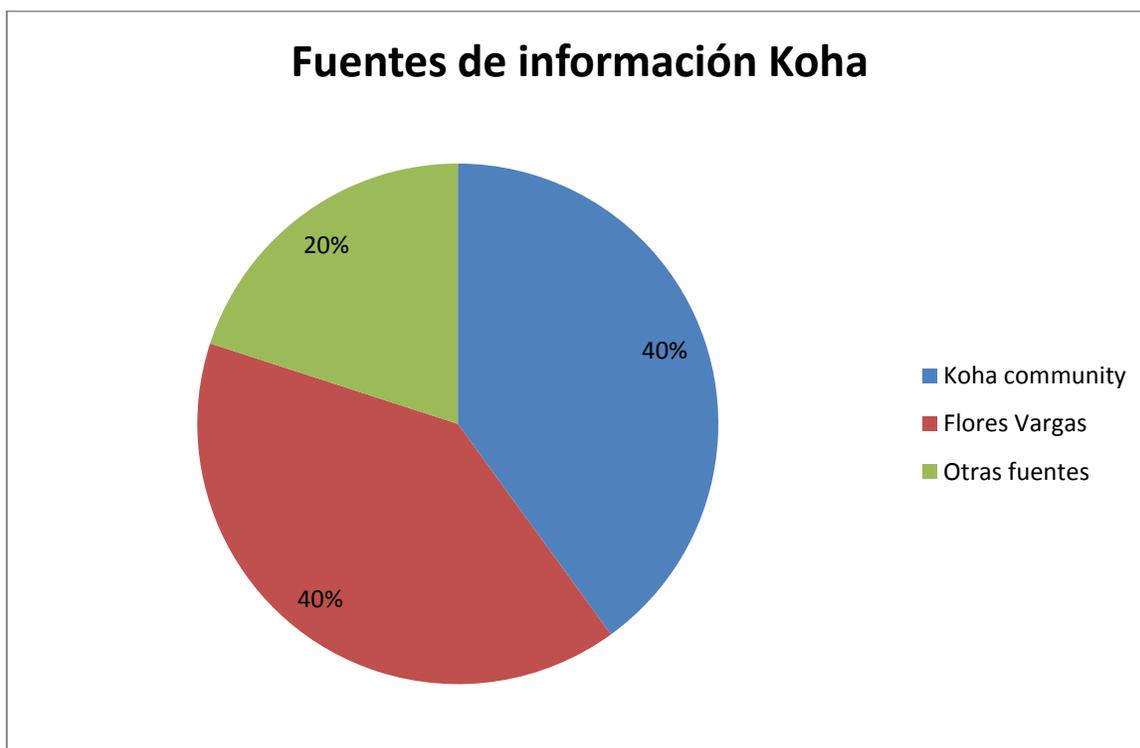


Fuente: Elaboración propia

En lo tocante a Koha las fuentes principales estuvieron casi que bien perfiladas desde el principio: la comunidad desarrolladora de Koha y el trabajo de Flores Vargas (2011). No obstante, se recurrieron a otras fuentes de manera esporádica para resolver definiciones y hacer aclaraciones, fuentes como EcuRed, y los manuales Koha de la compañía Bywater, entre otros.

La información contenida en la comunidad Koha no fue producto de análisis en una ficha de trabajo pero la obra de Flores Vargas sí y puede ser leída en el siguiente apartado de esta monografía.

Gráfico 15: Fuentes de información sobre Koha



Fuente: Elaboración propia

En última instancia, la recuperación acerca de los cursos MOOC de Koha siguió el mismo patrón de búsqueda con palabras clave Koha AND curso ofreciendo 95 resultados que tuvieron que ser filtrados por su fecha y analizados para constatar su vigencia. De esa cantidad quedaron solamente 2.

Finalmente, el apartado referido a la perfilación del diseño del MOOC sobre Koha es el resultado del análisis de los postulados del core de los textos recuperados y analizados en las fichas bibliográficas que se pueden apreciar en el siguiente apartado.

6.2 Análisis e Interpretación de Resultados

Para llevar a cabo el análisis de los resultados de la recuperación hecha para esta monografía se utilizó la técnica de las fichas de trabajo. Se elaboró una por cada lectura principal recuperada como forma de extraer los aportes más significativos a la construcción de los objetivos perseguidos. A continuación, el lector podrá apreciarlas en una dimensión más profunda que lo que puede brindar la simple bibliografía.

Tabla 9: Fichas de trabajo

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|---|
| <p>Belloch, C. (s.f.). Diseño instruccional. Obtenido de https://www.uv.es/~bellohc/pedagogia/EVA4.pdf</p> | <p>La autora define desde una perspectiva diacrónica el concepto de diseño instruccional explicándolo como la disciplina, ciencia o hasta arte de planear y diseñar ambientes formativos de calidad.</p> <p>Hace una clara explicación de los diversos modelos de diseño instruccional desde la década de los 60 hasta hoy explicitando su relación con las creencias pedagógicas de cada época.</p> <p>Sus modelos destacados son el de Gagné, Gagné y Briggs, ASSURE, Dick y Carey, Jonassen y ADDIE.</p> <p>Por último, se resalta la importancia de mencionar dos dimensiones del diseño: uno tecnológico y otro eminentemente pedagógico.</p> <p>Ahora bien, este artículo deja entrever que lo instruccional busca garantizar la calidad formativa y que cada modelo puede ser efectivo en la medida en que se ajuste a una necesidad concreta de un usuario. Es decir en un MOOC sobre Koha podría primar una dimensión pedagógica conductista en cuanto los contenidos son prescriptivos. En consecuencia, un modelo como el de Gagné parece ser el más indicado.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Gallego Díaz de León, M. J. (2016). Diseño de un Massive Open Online Course (MOOC). Obtenido de Repositorio Anáhuac: http://repositoriotesis.anahuac.mx/handle/123456789/76 1</p> | <p>Díaz de León hace hincapié en el uso de los MOOC como elemento formativo complementario para el cuerpo de docentes de una entidad educativa superior, delinea puntos importantes en el proceso formativo como la descripción de las demandas docentes a través del tiempo y señala la oportunidad de este tipo de curso en incidir en la mejora de las competencias de sus usuarios.</p> <p>Este texto contribuye al entendimiento de las dos grandes tipologías de los MOOC y la diferencia entre MOOC y curso virtual.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Cabero Almenara, J., Llorente Cejudo, M. d., & Vásquez Martínez, A. I. (2014). Las tipologías del MOOC: su diseño e implicaciones educativas. Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado, 13-26.</p> | <p>Los autores proponen que LOS MOOC se encuentran en una temporada de expectativas sobrevaloradas acerca de su potencial aunque parece inevitable su fuerte influencia en los futuros años en el ámbito educativo formal a nivel superior.</p> <p>Aunque atisban una subserie de 7 clases de MOOC se basan en la clasificación clásica de xMOOC y cMOOC. Este primero referido al que considera el contenido como centro del proceso de aprendizaje. Es más o menos una traslación de las clases tradicionales de e-learning. Este diseño es el más popular en los MOOC ofertados en grandes plataformas como Udacity, MiriadaX y Coursera.</p> <p>Por otro lado, los cMOOC buscan generar conocimiento a través de las interacciones que puedan conformar sus usuarios. Lo anterior, presupone un reto mayor en el proceso de evaluación.</p> <p>Por último, se habla de un tercer tipo de MOOC que estaría basado en las tareas y sería el tMOOC. Así pues, tendríamos un panorama en el que el xMOOC (conductista) es más formal que el tMOOC (constructivista) y el cMOOC (conectivista).</p> <p>En última instancia, los autores analizan varios retos actuales de los MOOC como la de identificar a los usuarios y combatir la alta deserción.</p> <p>La reflexión del texto apunta a que un diseño sin implementación, como busca esta monografía debe evadir el tener que analizar las interacciones de los usuarios tendiendo por un modelo, mejor, basado en el contenido (xMOOC). De esta forma, tendríamos un diseño que pueda considerar aspectos evaluativos a priori.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|--|
| <p>González Correa, Y. K. (2014). Monografía análisis para la implementación de Moocs en el programa ISC de la Universidad Tecnológica de Pereira. Obtenido de Repositorio UTP: http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/4576</p> | <p>La posibilidad de la implementación de un MOOC en el contexto de la Universidad Tecnológica de Pereira es el tema principal de este texto que, desde el área temática de la ingeniería de sistemas y de la computación, analiza los alcances de este tipo de enseñanza en un contexto bien delimitado.</p> <p>Lamentablemente, la intencionalidad primera de devenir un texto guía no es alcanzada pero sí aporta elementos esenciales para entender la naturaleza de los MOOC en el panorama de la formación moderna, mediada por la tecnología.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|---|
| <p>Méndez García. (2013). Diseño e implementación de cursos abiertos masivos en línea (MOOC): expectativas y consideraciones previas. RED. Revista de Educación a Distancia, 1-19.</p> | <p>En el cMOOC el docente facilita el contenido inicial que es complementado con y gracias a la interacción de los estudiantes o usuarios. En consecuencia, la evaluación no es cuantificable y generalizable sino debe ser acorde a cada uno de sus aportes individuales.</p> <p>En contraste, los xMOOC permiten establecer objetivamente los contenidos y forma de evaluación desde un comienzo.</p> <p>Algunas consideraciones primordiales para el diseño de un MOOC son: la diversidad del alumnado, la alta deserción, la posibilidad de interactuar con cada usuario, la falta de control físico sobre las tareas, las posibilidades tecnológicas, el sistema de reconocimiento de logros, la motivación, la claridad de instrucciones y requisitos de aprobación.</p> <p>El texto refuerza la idea de Belloch según la cual es el xMOOC el que permite un seguimiento más controlado del nivel de aprendizaje de los contenidos.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|---|
| <p>Pino, N. (s.f.). Las ventajas de la formación con MOOC: La democratización del conocimiento. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Noticias: http://www.pucv.cl/pucv/noticias/las-ventajas-de-la-formacion-con-mooc-la-democratizacion-del/2018-01-30/140134.html</p> | <p>Tecnología, motivaciones sociales y un discurso pedagógico bien claro son el caldo de cultivo de los MOOC, hijos de la educación a distancia. Éstos le han permitido a las personas el acceso a la información, la democratización del conocimiento y, por ende, su empoderamiento.</p> <p>Los MOOC rompen con las barreras cronológico-espaciales brindando más libertad a los usuarios para estudiar cuando y lo que deseen. No obstante, el principal reto es que logren entrar en la dinámica comercial que los validen en entornos laborales y académicos.</p> <p>En consecuencia, este texto demuestra o reafirma la idea según la cual los MOOC son simplemente inevitables puesto que son consecuentes con las condiciones históricas presentes: la dinámica de la vida moderna afanosa, el vertiginoso avance de las TIC y un discurso pedagógico institucionalizado que empieza a validarlo.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|--|
| <p>Quiroz Tobón, H. D. (2016). Creación y diseño de un curso MOOC-Cálculo Integral en la plataforma edX-Unalmed. Obtenido de Repositorio Institucional UN: http://www.bdigital.unal.edu.co/52974/</p> | <p>En esta lectura el autor muestra de forma práctica cómo diseñó un MOOC para la enseñanza de cálculo integral para sus estudiantes.</p> <p>Si bien en su estructuración teórica no se ve la distinción entre las tipologías actuales consideradas para un MOOC apunta a solucionar una necesidad efectiva presente y de allí su mérito: la utilización de nuevos medios para un tema ya tradicional. En consecuencia, su modelo basado en el contenido es el que se aprecia implícitamente.</p> <p>Por lo tanto, guardando las proporciones, la analogía con un MOOC, pensado para enseñar características básicas de Koha, es acertada y parece recomendable.</p> <p>Se aprecia que en temas objetivos y exactos, lo mejor es decantarse por un modelo que asegure el seguimiento evaluativo sumativo desde los contenidos o sea, un xMOOC.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Rhoads, R. A. (2015). MOOCs, High Technology and Higher Learning. Baltimore: Johns Hopkins University Press.</p> | <p>Rhoads ofrece una amplia perspectiva acerca del contexto de los MOOC: su nacimiento; su ecosistema: usuarios, docentes, proveedores, redes y asociaciones, fundadores, etc; una distinción muy juiciosa entre las dos grandes tipologías: xMOOC y cMOOC donde sus implicaciones metodológicas revelan elementos no tan positivos para su desarrollo e implementación actuales. Un modelo x que replica las formas tradicionales mal vistas desde la pedagogía de la liberación de Freire y el modelo c con retos comunicativos en la virtualidad, son algunos ejemplos de las posturas propuestas.</p> <p>El análisis del autor plantea reflexiones decisivas para el desarrollo de esta monografía en cuanto deslucen el modelo xMOOC al quitarle la posibilidad de construir conocimiento de manera eficiente en comparación con el modelo conectivista. En esta medida, cabe la pregunta si el xMOOC como modelo más extendido en las plataformas actuales debería ser revaluado y reemplazado por otro que no se base en los contenidos como en la pedagogía prescriptiva y tradicional. Dicho de otra forma, bueno el xMOOC desde lo tecnológico pero no tanto desde lo pedagógico.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|---|--|
| <p>Williams, P., Schrum, L., Sangrà, A., & Guàrdia, L. (2003). Fundamentos del diseño técnico pedagógico en e-learning: modelos de diseño instruccional. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.</p> | <p>Los autores abordan el tema del diseño instruccional definiendo su objetivo y características para así seguir con el desglose de los diversos modelos y sus fundamentos teóricos.</p> <p>Se hace hincapié en el papel que cumple el diseño instruccional o ID en el éxito de un curso en línea. Asimismo, se dejan presentes algunos aspectos necesarios para su implementación como son: los prerrequisitos de los estudiantes, la cantidad de estudiantes, apoyo a estudiantes y docentes, los costos implicados y a la calidad de la acción formativa.</p> <p>Este texto aporta a la elaboración de la presente monografía en cuanto muestra y explica los esquemas formales de diseño y los relaciona con sus presupuestos pedagógicos.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Yuan, L., & Powell, S. (2013). MOOCs and open education: implications for higher education. Inglaterra: University of Bolton.</p> | <p>Este reporte, pensado para dar un mayor grado de entendimiento del fenómeno MOOC a las instituciones de educación superior, delinea las posibilidades de explotación comercial de esta tendencia, reciente en el mundo educativo, pero que ya ha demostrado gran impacto.</p> <p>Ahonda en la conceptualización de los MOOC, su dinámica y las plataformas que, con ayuda de diversos entes privados y públicos, han impulsado su difusión en Estados Unidos, Canadá e Inglaterra.</p> <p>Se evidencia la patente preocupación de los autores acerca de si los MOOC en países en vía de desarrollo sólo serán accesibles para usuarios de clases sociales altas en donde el nivel de formación y el acceso a la tecnología lo hagan posible.</p> <p>Finalmente, ante esta disruptiva innovación tecnológica se plantea un, más bien, ensombrecedor panorama en el entorno inglés debido a la mayor entrada del sector privado en la educación y a la alza de los costos educativos a los estudiantes.</p> <p>Trasladando lo expuesto a la presente monografía resaltan las visiones anglosajonas sobre el devenir MOOC en países en desarrollo como Colombia en donde la experiencia nos ha demostrado que con la acción no cooperativa pero sí simultánea de la academia, el sector privado y el sector gubernamental el MOOC ha hallado su lugar en las prácticas formativas educativas.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Celis Acevedo, M. A., & Pascual Mendoza, R. J. (12 de Noviembre de 2015). Tecnologías para la educación superior usando MOOC. Obtenido de Repositorio Académico UPC: http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/582114</p> | <p>Esta tesis peruana tuvo como fin construir un MOOC sobre gestión de procesos empresariales; para ello se definieron procesos y roles y se hizo un estudio de mercadeo comparativo para establecer la plataforma más adecuada.</p> <p>Su aporte más relevante a la construcción de esta monografía es el aporte al entendimiento conceptual de los MOOC y la mirada a una forma de construirla teniendo en cuenta una planificación estructurada.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Camargo, M. d. (2017). Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con mediación virtual en educación superior en Colombia. Obtenido de Universidad de Granada: https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=72797</p> | <p>Esta extensa y rigurosa tesis para optar al doctorado en educación hace un recorrido no sólo histórico sino también político y administrativo a través de los hitos más importantes en Colombia respecto al impulso de la educación superior mediada por la virtualidad.</p> <p>Por una parte se hace un análisis fraccionado en 4 franjas de tiempo que van desde 1960 al 2016. Posteriormente, se describen los diversos modelos de educación a distancia, sus metodologías, incluidos aquí los MOOC, y su comprobación actual.</p> <p>La utilidad de esta tesis doctoral en la elaboración de la monografía radica en colocar nuestro objeto de estudio en un contexto más local, indicar su lugar en la historicidad colombiana y establecer el caracter temporal de cada propuesta que se haga alrededor del tema de los MOOC de acuerdo al rápido avance de la tecnología.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Ruiz Martín, P. (2013). Presente y futuro de los massive online open courses MOOC: análisis de la oferta completa de cursos de las plataformas Coursera, EdX, MiríadaX y Udacity. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.</p> | <p>Ruiz Martín describe detenidamente la oferta a nivel de MOOC entre las principales plataformas actuales. Resalta la realidad heterogénea de este tipo de cursos, la hegemonía del modelo xMOOC, las dificultades prácticas de su implementación, el rescate de la filosofía del acceso a la información, la aparición del modelo freemium como estrategia de negocio sostenible y la tendencia al alza de la oferta en lenguas ajenas al inglés.</p> <p>Ofrece un panorama completo de la oferta pero no se queda allí ya que pone énfasis en la libertad que muchos creadores han tenido a la hora de plasmar el acrónimo MOOC en los cursos.</p> <p>De la misma forma reafirma la idea, presente en otros autores, de la preponderancia del xMOOC por sus claras ventajas a nivel de planeación. Lo anterior marca tendencia e influye radicalmente en la decantación hacia una tipología en específico, en esta monografía.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>SCOPEO. (2013). SCOPEO Informe No. 2: MOOC. Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro. Salamanca: Universidad de Salamanca.</p> | <p>El Observatorio de la Formación en Red de la Universidad de Salamanca lleva a cabo un estudio riguroso del panorama de los MOOC queriendo establecer lo más cercano a un estado del arte al respecto. Este texto deviene fácilmente el core de muchas tesis, monografías y artículos que han sido recuperados a lo largo de la investigación de la presente monografía.</p> <p>Aparte de brindar las consideraciones conceptuales acerca de este tipo de cursos, el informe aporta la realización de un focus group con personas expertas en el mundo de los MOOC quienes contribuyen al perfilamiento de sus ventajas y desventajas y se complementa con una interesante bibliografía que nutre, aún más, la comprensión del tema.</p> <p>En suma, el texto genera, de manera confiable, una síntesis de conceptos y aportes reflexivos al entendimiento del fenómeno MOOC destacando que este avance mediado por la tecnología está para quedarse y así lo han entendido las instituciones de educación superior que lo han promovido e ido desarrollando en los últimos años.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Anglada, L. (2014). Los moocs: viables, inquietantes y consistentes. Anuario ThinkEPI, 45-51</p> | <p>Los MOOC considerados como una innovación disruptiva podrían estar llamados a cambiar o por lo menos competir con las formas tradicionales de enseñanza y deberían tender a la personalización de acuerdo a las necesidades de sus usuarios permitiendo el aprendizaje a lo largo de la vida.</p> <p>No obstante, se encuentran con los mismos inconvenientes ya mencionados en otras lecturas como son la alta deserción y su peso en certificaciones profesionales.</p> <p>Por último, queda planteado su papel en los servicios bibliotecarios, asunto aún sin explorar.</p> <p>Sin duda, esta lectura toca de manera precisa la diferencia sustancial entre un tipo de MOOC masivo y otro que, en la práctica, no lo sea: estar basado en los contenidos o en las relaciones de sinergia e inteligencia colectiva. Metodológicamente esta apreciación afecta el cómo concebir un diseño pensado en un grupo diverso y con distintos backgrounds.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Corbasí-Morales, J. (2015). Moocs: estado actual, retos y oportunidades. Informes ThinkEPI 2015 sobre documentación y comunicación, 59-67.</p> | <p>Los MOOC han tenido una evolución exponencial en número y sus características: abierto, masivo, en línea conllevan unas implicaciones que el autor analiza detenidamente. Por ejemplo, el acceso no es siempre gratuito o si lo es la certificación de aprobación requiere pago como en el caso de Miriadax.</p> <p>Otro aspecto planteado es la correlación entre número de estudiantes y posibilidad de feedback, a más estudiantes más automatizada tiene que ser la retroalimentación tendiendo más al tipo xMOOC mientras que el cMOOC sería restrictiva a grupos reducidos riñiendo también con la característica de masivo de este tipo de cursos.</p> <p>El autor destaca como ventajas de los MOOC su acceso amplio, superación de barreras geográficas, facilita la conexión con otras personas alrededor de un tema de interés, logra acercar a un usuario a un tema desconocido pero que le llame la atención y funciona para adquirir nuevas cápsulas de conocimiento.</p> <p>Por otro lado, las principales desventajas radican en no poder controlar de manera suficiente el background de los usuarios, los gastos implicados en el diseño e implementación de los MOOC, poco feedback humano-humano, la alta deserción y el nivel de reconocimiento, en el mundo profesional, de las certificaciones obtenidas.</p> <p>El puntos más importantes que deja este artículo son : la gran interrogante acerca de cómo controlar las variables provenientes del usuario en el diseño de un MOOC y la certeza acerca del potencial que tiene este tipo de cursos en la esfera de la bibliotecología y, en general, de la Ciencia de la Información.</p> |

| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | INTERPRETACIÓN |
|--|---|
| <p>Flores Vargas, V. F. (2011). El software de código abierto: una alternativa para la gestión integral de la biblioteca. México: Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.</p> | <p>Esta tesina del 2011, de México ofrece una argumentada secuencia de postulados que se ponen a favor del uso de software libre para la automatización de bibliotecas.</p> <p>Si bien se esperaría un catálogo abundante de software el hecho de que sólo hable de Koha resulta beneficioso para los fines propuestos en la monografía sobre un MOOC de Koha ya que centra sus esfuerzos en destacar sus bondades, aportar elementos para su comprensión y desarrollo histórico y caracterizar este SIGB de manera sucinta.</p> <p>La mayor debilidad se constituye en la distancia cronológica que ya denota su contenido explicativo acerca de la interfaz y funcionamiento de Koha puesto que ya nuevas versiones han sido lanzadas y, en consecuencia, en lo técnico, no puede constituirse en una guía. Afortunadamente para eso la comunidad desarrolladora mantiene manuales actualizados y traducidos que solventan esta dificultad.</p> |

7. RECOMENDACIONES

El análisis y desarrollo del diseño de un MOOC para la enseñanza a nivel básico de Koha nos ha dejado varias reflexiones que se traducen en recomendaciones para quien quiera continuar ahondando en esta temática. A continuación, se relacionan las más esenciales:

- La implementación de un MOOC sobre Koha deberá tener en cuenta las particularidades de configuración de este SIGB. Así pues, lo más adecuado, parece ser es pensar en aplicarlo respecto a una institución y que la masividad sea representada, por ejemplo, por la comunidad usuaria de la unidad de información que lo utilice.
- El diseño requiere, para resultados más vistosos, la concurrencia de un equipo interdisciplinar que cubra dos aspectos clave: el componente tecnológico y el pedagógico. De esta forma, se logrará en la planificación controlar mejor imprevistos metodológicos y de funcionamiento a nivel de hardware y software.
- Se debe recurrir a una tipología de xMOOC siempre y cuando se pueda hacer énfasis en un proceso de enseñanza/aprendizaje basado en los contenidos como en el caso de aprender los usos de un SIGB o cualquier otro asunto de naturaleza principalmente conceptual.
- Se sugiere pensar la idea de este MOOC como un paso inicial de una secuencia en la que un mismo estudiante pueda llegar a manejar de forma más compleja Koha.
- Es necesario considerar los MOOC como un recurso complementario a la educación formal como la que se da en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío.

- Se hace fundamental lograr que el cursar con éxito el MOOC proporcione un certificado o diploma avalado por una entidad que tenga el prestigio tal que sea garantía de calidad acreditar dicha acción formativa en espacios laborales y académicos.

Se espera que estas recomendaciones puedan ser de utilidad a la hora de recorrer de nuevo esta temática en el futuro, ya sea en el ámbito de la formación en CIDBA o en alguna unidad de información.

8. CONCLUSIONES

No vale solamente con tener una buena idea si no puede ser difundida de manera adecuada. Los avances que han tenido las herramientas open access como Koha pueden verse ensombrecidos por la simple falta de abordaje en la educación formal. No obstante, es allí en donde en lugar de ver un problema debe hallarse una oportunidad de proponer algo que subsane este vacío. Ante ese panorama y la falta de oferta gratuita es, precisamente, donde surgió la idea del MOOC como elemento dinamizador de la difusión de las bondades de Koha.

La investigación monográfica perfiló una serie de conclusiones, no siempre tan satisfactorias pero sí necesarias para entender los alcances perseguidos y los realmente alcanzados.

En primera instancia, se reveló que las bondades de masividad, virtualidad, asincronismo y gratuidad no siempre son compatibles metodológicamente con una acción formativa desde el constructivismo máxime aun cuando se busca concebir un curso que se centre en los contenidos.

Asimismo, el diseño debe ser adaptativo y contener un mecanismo para lograr retroalimentación de los usuarios que garantice un ciclo de mejora continua gracias a la modificación de las lecciones de los módulos del MOOC.

Otra conclusión clave es que hay un enlace fuerte entre el tratamiento de la información y la pedagogía lo que hace que deba haber un espacio de cooperativismo que permita la formación de usuarios, en donde la Ciencia de la Información plantee los objetivos pero la pedagogía proponga una metodología.

En consecuencia, queda una reflexión implícita del rol del profesional CIDBA como educador en un contexto mediado por la tecnología y con cada vez menos interacción sincrónica. Más allá de la utilidad actual de los MOOC en la formación de usuarios es necesario entender que el estilo

de vida moderna demanda innovación constante para crear valor agregado al servicio que se proporciona.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Anglada, L. (2014). Los moocs: viables, inquietantes y consistentes. *Anuario ThinkEPI*, 45-51.
- ASCOLBI. (05 de Febrero de 2018). *KOHA: Gestión y Administración del Sistema de Integrado de Bibliotecas (Módulo Básico)*. Obtenido de Noticias: <https://www.ascolbi.org/novedades/noticias/item/koha-gestion-y-administracion-del-sistema-de-integrado-de-bibliotecas-modulo-basico>
- Belloch, C. (s.f.). *Diseño instruccional*. Obtenido de <https://www.uv.es/~bellochc/pedagogia/EVA4.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Bogotá: Pearson.
- Bibliolatino. (2018). *Koha SIGB. Nivel usuario*. Obtenido de Cursos virtuales tecnologías: <http://bibliolatino.com/koha-sistemas-de-bibliotecas.html>
- Cabero Almenara, J., LLorente Cejudo, M. d., & Vásquez Martínez, A. I. (2014). Las tipologías del MOOC: su diseño e implicaciones educativas. *Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado*, 13-26.
- Camargo, M. d. (2017). *Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con mediación virtual en educación superior en Colombia*. Obtenido de Universidad de Granada: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=72797>
- Celis Acevedo, M. A., & Pascual Mendoza, R. J. (12 de Noviembre de 2015). *Tecnologías para la educación superior usando MOOC*. Obtenido de Repositorio Académico UPC: <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/582114>

- Centro de Estudio Javeriano. (s.f.). *Normas APA: sexta edición*. Obtenido de <http://www.javeriana.edu.co/cuadrantephi/pdfs/8.pdf>
- Cerda Gutiérrez, H. (1993). *Los elementos de la investigación: cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos* (Segunda ed.). Bogotá: Editorial el Búho.
- Clark, D. (2013). *MOOCs: taxonomy of 8 types of MOOC*. Obtenido de Plan B: <http://arkplanb.blogspot.com.es/2013/04/moocs-taxonomy-of-8-types-of-mooc.html>
- Corbasí-Morales, J. (2015). Moocs: estado actual, retos y oportunidades”. *Informes ThinkEPI 2015 sobre documentación y comunicación*, 59-67.
- Coursera. (2017). *Our story*. Obtenido de Coursera: <https://about.coursera.org/>
- EcuRed. (2017). *Modelo Pedagógico*. Obtenido de https://www.ecured.cu/Modelo_pedag%C3%B3gico
- Ecured. (01 de Marzo de 2018). *History*. Obtenido de Koha: http://translate.koha-community.org/manual/17.11/es/html/00_intro.html
- Ecured. (08 de Marzo de 2018). *Koha*. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Koha>
- EcuRed. (05 de Abril de 2018). *MOOC*. Obtenido de EcuRed: <https://www.ecured.cu/MOOC>
- EdX. (2018). *Nuestra Historia*. Obtenido de EdX: <https://www.edx.org/es/about-us>
- Flores Vargas, V. F. (2011). *El software de código abierto: una alternativa para la gestión integral de la biblioteca*. México: Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.
- Gallego Díaz de León, M. J. (2016). *Diseño de un Massive Open Online Course (MOOC)*. Obtenido de Repositorio Anáhuac: <http://repositoriotesis.anahuac.mx/handle/123456789/761>

- Gobierno de España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (10 de 02 de 2016). *Diccionario de Terminología archivística*. Obtenido de http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/mc/dta/diccionario.html#_c
- González Correa, Y. K. (2014). *Monografía análisis para la implementación de Moocs en el programa ISC de la Universidad Tecnológica de Pereira*. Obtenido de Repositorio UTP: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/4576>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill Education.
- Koha Community. (2016). *Koha Manual 16.11*. Obtenido de http://translate.koha-community.org/manual/16.11/es/html/01_intro.html
- Medina Salguero, R. A. (2014). *Desarrollo y evolución de la plataforma MiriadaX*. Obtenido de Arias Montano. Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva: <http://rabida.uhu.es/bitstream/handle/10272/7929/Desarrollo%20y%20evolucion.pdf?sequence=2>
- Méndez García. (2013). Diseño e implementación de cursos abiertos masivos en línea (MOOC): expectativas y consideraciones previas. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 1-19.
- Ministerio Nacional de Educación. (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación*. Obtenido de MinEducación: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- MiriadaX. (2018). *Nuestros números*. Obtenido de MiriadaX: <https://miriadax.net/web/guest/nuestros-numeros>
- Moodle. (Julio de 2017). *Acerca de Moodle*. Obtenido de https://docs.moodle.org/all/es/Acerca_de_Moodle

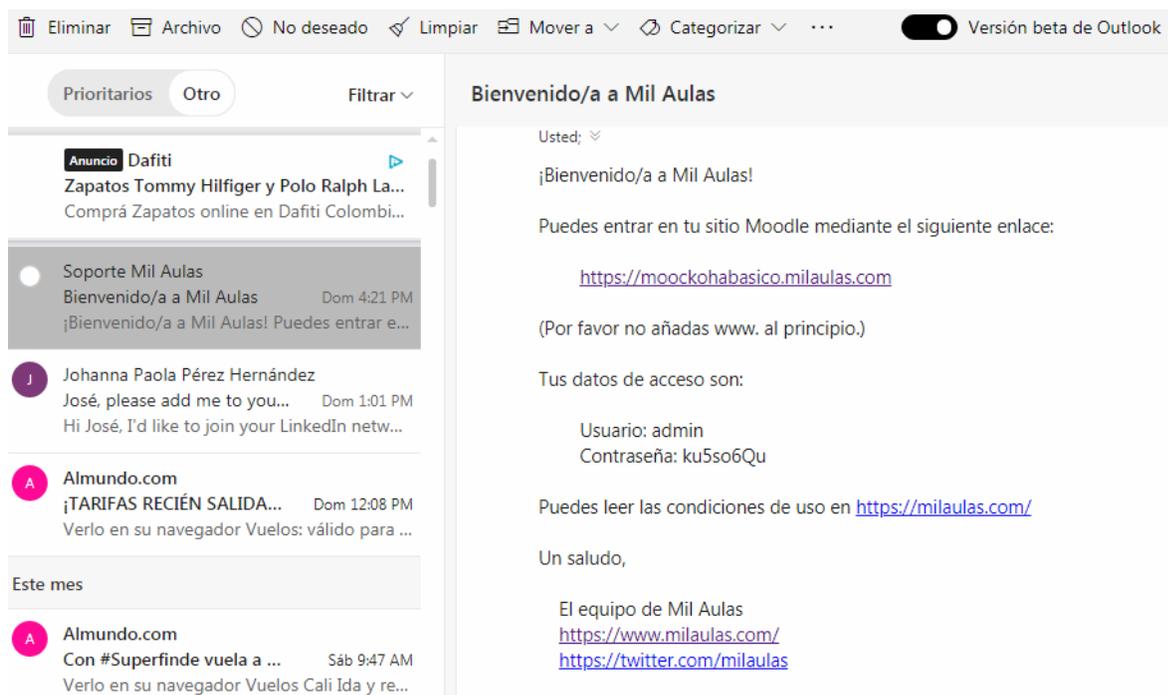
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Glosario General*. Obtenido de Campus Virtual:
[https://cursos.campusvirtualsp.org/mod/glossary/view.php?id=1242&mode=&hook=ALL
&sortkey=&sortorder=&fullsearch=0&page=-1](https://cursos.campusvirtualsp.org/mod/glossary/view.php?id=1242&mode=&hook=ALL&sortkey=&sortorder=&fullsearch=0&page=-1)
- Oxford University. (2017). *Spanish Oxford Dictionary*. Obtenido de Oxford Living Dictionaries:
<https://es.oxforddictionaries.com/>
- Pino, N. (s.f.). *Las ventajas de la formación con MOOC: La democratización del conocimiento*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Noticias:
<http://www.pucv.cl/pucv/noticias/las-ventajas-de-la-formacion-con-mooc-la-democratizacion-del/2018-01-30/140134.html>
- Quiroz Tobón, H. D. (2016). *Creación y diseño de un curso MOOC-Cálculo Integral en la plataforma edX-Unalmed*. Obtenido de Repositorio Institucional UN:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/52974/>
- Reitz, J. M. (2017). *ODLIS: Online Dictionary for Library and Information Science*. Obtenido de
http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_about.aspx
- Rhoads, R. A. (2015). *MOOCs, High Technology and Higher Learning*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Robledo Mérida, C. (2006). *Técnicas y Proceso de Investigación Científica*. Guatemala: Editora Educativa.
- Ruíz Martín, P. (2013). *Presente y futuro de los massive online open courses MOOC: análisis de la oferta completa de cursos de las plataformas Coursera, EdX, MiríadaX y Udacity*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- Sánchez-Vera, M. M., & Prendes-Espinosa, M. P. (2015). Más allá de las pruebas objetivas y la evaluación por pares: alternativas de evaluación en los. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 119-131.
- SCOPEO. (2013). *SCOPEO Informe No. 2: MOOC. Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Spedalieri, G. (2006). Los Objetivos del Catálogo. *Información, Cultura y Sociedad*, 51-69.
- Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. (2004). *Diccionario Pedagógico*.
Obtenido de <http://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- UTEID - Servicio de Biblioteca - Universidad Carlos III de Madrid. (s.f.). *Guía del profesor para la planificación, diseño e impartición de MOOCs*. Obtenido de http://docubib.uc3m.es/MOOCs/Guia-metodologica-MOOC-Wimba/page_27.htm
- Wikipedia. (28 de Abril de 2018). *Udacity*. Obtenido de <https://en.wikipedia.org/wiki/Udacity>
- Williams, P., Schrum, L., Sangrà, A., & Guàrdia, L. (2003). *Fundamentos del diseño técnico pedagógico en e-learning: modelos de diseño instruccional*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Yuan, L., & Powell, S. (2013). *MOOCs and open education: implications for higher education*. Inglaterra: University of Bolton.

10. ANEXOS

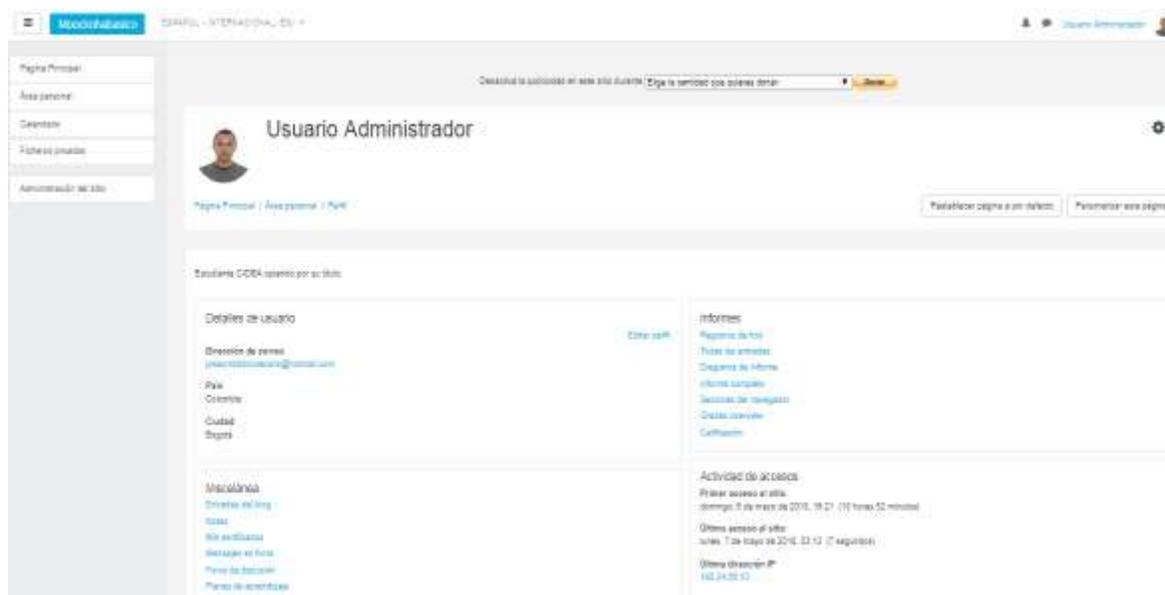
10.1 Evidencias Fotográficas de la observación directa, diario de campo entre otras

Gráfico 16: Correo electrónico confirmación apertura dominio MOOC Koha



Fuente: elaboración propia

Gráfico 17: Perfil de administrador del MOOC en milaulas.com



Fuente: elaboración propia

10.2 Lista de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Modelo de ficha de interpretación | 9 |
| Tabla 2: Técnicas de la monografía | 10 |
| Tabla 3: Cronograma de actividades | 11 |
| Tabla 4: Plan de trabajo de la monografía | 12 |
| Tabla 5: Tipologías MOOC | 23 |
| Tabla 6: Fundamentos pedagógicos de los modelos de diseño instruccional | 25 |
| Tabla 7: Hitos de la historia de Koha | 28 |
| Tabla 8: Contenidos del diseño del MOOC | 46 |
| Tabla 9: Fichas de trabajo | 58 |

10.3 Lista de Gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1: MOOC Koha de ASCOLBI | 41 |
| Gráfico 2: Koha SIGB. Nivel usuario Bibliolatio | 43 |
| Gráfico 3: Sitio milaulas.com | 48 |
| Gráfico 4: Portada MOOC en milaulas.com | 48 |
| Gráfico 5: Módulos temáticos en Moodle | 49 |
| Gráfico 6: Módulo 0 | 50 |
| Gráfico 7: Módulo 1 | 50 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 8: Lecciones del módulo 1 | 51 |
| Gráfico 9: Módulo 2..... | 51 |
| Gráfico 10: Lecciones del módulo 2 | 52 |
| Gráfico 11: Módulo 3..... | 52 |
| Gráfico 12: Lecciones módulo 3 | 53 |
| Gráfico 13: Módulo 4..... | 53 |
| Gráfico 14: Recuperación de información tema MOOC | 56 |
| Gráfico 15: Fuentes de información sobre Koha | 57 |
| Gráfico 16: Correo electrónico confirmación apertura dominio MOOC Koha | 76 |
| Gráfico 17: Perfil de administrador del MOOC en milaulas.com | 77 |

11. GLOSARIO

Ambiente de aprendizaje. El ambiente de aprendizaje constituye un sistema social para aprender. Todo ambiente es susceptible de convertirse en un ambiente o entorno de aprendizaje: un aula presencial, el trabajo, en las organizaciones de participación, los entornos virtuales, etc. Sin embargo, hay ambientes que obstaculizan u obstruyen el aprendizaje, cuando impiden que los sujetos desarrollen nuevas formas de acción, proyecten ideas o adquieran nuevos marcos de conocimiento, o cuando simplemente se fijan en rutinas que impiden el cambio o el pensamiento personal.

Aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo o relevante es aquel que el estudiante ha logrado interiorizar y retener luego de haber encontrado un sentido teórico o una aplicación real para su vida; este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ingresando al campo de la comprensión, aplicación, síntesis y evaluación. Dicho de otra forma, el aprendizaje debe tener un significado real y útil para el estudiante, soslayando la visión de aprender por el simple hecho de hacerlo.

Aprendizaje cooperativo. El aprendizaje es un proceso que no ocurre en solitario, sino por el contrario, la actividad auto estructurante del sujeto está mediada por la influencia de otros, por ello el aprendizaje, es en realidad, una actividad de reconstrucción de los saberes de una cultura. En el caso de los aprendizajes que se producen en el ámbito escolar, la posibilidad de enriquecer los conocimientos, de ampliar perspectivas y del desarrollo personal del estudiante, está

determinada por la comunicación y el contacto interpersonal con los docentes y los compañeros de grupo.

Asincrónico. Carente de sincronía. En el ámbito de los MOOC un curso en el que no es necesario la presencia al mismo tiempo de los estudiantes para la realización de la formación.

Aula Virtual. Es una herramienta que brinda las posibilidades de realizar enseñanza en línea. Es un entorno privado que permite administrar procesos educativos basados en un sistema de comunicación mediado por computadoras. De manera que se entiende como Aula Virtual, al espacio simbólico en el que se produce la relación entre los participantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje que, para interactuar entre sí y acceder a la información relevante, utilizan prioritariamente un sistema de comunicación mediada por computadoras.

Autoaprendizaje. Sistema de aprendizaje en el que el alumno tiene los medios necesarios para adquirir los conocimientos requeridos sin necesidad de un profesor.

Curso en Línea. Es una modalidad en la cual un curso se desarrolla dentro de una plataforma virtual de aprendizaje, se imparten por Internet de forma asíncrona, lo cual permite compatibilizar la realización del curso con la actividad profesional, y que cada participante pueda distribuir las actividades con cierta flexibilidad dentro de la semana. Se eliminan así las restricciones geográficas para la difusión del conocimiento por tanto los cursos pueden seguirse desde cualquier lugar si se dispone de acceso a Internet

Didáctica. La didáctica capacita al docente para que éste pueda facilitar el aprendizaje de los estudiantes; para ello es necesario contar con un bagaje de recursos técnicos sobre las estrategias para enseñar –y aprender- y sobre los materiales o recursos que mediatizan la función educativa. Desde esta perspectiva, la didáctica aporta al docente al menos cuatro grandes lineamientos: a) elementos históricos sobre experiencias metodológicas utilizadas desde cada corriente o teoría (cultura docente); b) un enfoque investigativo para que el docente 77 tenga facultades para obtener información desde el aula (investigación educativa); c) una reflexión sobre la importancia de los recursos y ambientes de aprendizaje como factores didácticos (materiales y tecnologías); y d) la programación y planificación del proceso de enseñanza aprendizaje (planificación).

Koha. Es el principal paquete de software para automatización de bibliotecas (SIGB del inglés ILS [Integrated Library System]) de código abierto y gratuito. Su desarrollo está patrocinado por bibliotecas de distinto tipo y tamaño, voluntarios y empresas de todo el mundo.

Modelo Pedagógico. Instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza - aprendizaje. Paradigma que sirve para entender, orientar y dirigir la educación.

MOOC. Es una plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarles a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados.

Moodle. Moodle es una plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarles a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados.

Multimedia. Los materiales didácticos multimediales integran el texto con imágenes, videos, animaciones y sonidos. Permiten integrar distintas formas de representación del contenido que se quiere comunicar, más allá de la palabra escrita. Asimismo, facilitan no sólo la comprensión del mensaje, sino la estimulación de emociones, concepciones, supuestos, actitudes, y otorgan mucha autonomía al estudiante en su proceso de aprender.

Open Access. Código abierto (en inglés *open source*) es el término con el que se conoce al software distribuido y desarrollado libremente. Fue utilizado por primera vez en 1998 por algunos usuarios de la comunidad del software libre, tratando de usarlo como reemplazo al ambiguo nombre original en inglés del software libre (*free software*).

Free en inglés puede significar diferentes cosas: gratuidad y libertad. Por ello, por un lado, permite pensar en "software por el que no hay que pagar" (software gratuito) y, por otro, se adapta al significado que se pretendió originalmente (software que posee ciertas libertades). El término para algunos no resultó apropiado como reemplazo para el ya tradicional *free software*, pues eliminaba la idea de libertad.

Desde el punto de vista de una "traducción estrictamente literal", el significado obvio de "código abierto" es que "se puede mirar el código fuente", por lo que puede ser interpretado

como un término más débil y flexible que el del software libre. Basado en ello se argumenta que un programa de código abierto puede ser software libre, pero también puede ser semilibre o incluso completamente no libre. Sin embargo, por lo general, un programa de código abierto puede ser y de hecho es software libre, como igualmente un programa Software Libre es Open Source. Esto ocurre dado que ambos movimientos reconocen el mismo conjunto de licencias y tiene principios equivalentes.

Sincrónico. Dicho de un proceso o de su efecto: que se desarrolla con correspondencia perfecta temporal con otro proceso o causa. En el ámbito de los MOOC, uno en el que sea requerida la presencia en línea al mismo tiempo de los usuarios y su docente, facilitador o formador.

Sistema de Información Bibliográfica. En sistemas automatizados, un conjunto integrado de aplicaciones diseñadas para realizar las funciones empresariales y técnicas de una biblioteca, incluyendo adquisiciones, catalogación, circulación y acceso público.



UNIVERSIDAD
DEL QUINDÍO

Por una Universidad
PERTINENTE CREATIVA INTEGRADORA

