



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO



**PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA**

**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DEL PROGRAMA
CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y
ARCHIVÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO QUE ESTÁN EN EL
REPOSITORIO DIGITAL, CORRESPONDIENTES AL PERIODO 2003 AL 2016**

GABRIEL JAIME LONDOÑO MUÑOZ

Trabajo de Aplicación para optar el título de Profesional en:

Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística

ASESOR

PATRICIA VILLEGAS CELIS

MEDELLÍN, NOVIEMBRE 2017



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO



**PROGRAMA CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN,
BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA**

**ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS TRABAJOS DE GRADO DEL PROGRAMA
CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y
ARCHIVÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO QUE ESTÁN EN EL
REPOSITORIO DIGITAL, CORRESPONDIENTES AL PERIODO 2003 AL 2016**

GABRIEL JAIME LONDOÑO MUÑOZ

**UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO
PREGRADO CIENCIA DE LA INFORMACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y
ARCHIVÍSTICA
MEDELLÍN, ANTIOQUIA**

2017

Dedicatoria

Dedico este trabajo a todas las personas que han contribuido de forma directa e indirecta a mi formación académica, personal y profesional, a quienes con su ejemplo me han enseñado, en especial a mi familia.

A Tí, que vas más allá de las concepciones cosmogónicas y cosmológicas y haces parte fundamental en mi espiritualidad...

Agradecimientos

Gracias a todas las personas con las que compartí en este proceso de aprendizaje colaborativo y constructivista, durante estos 5 años de formación académica. A los compañeros que formaron parte de mis grupos de estudio y de trabajo. En especial a Lílana Restrepo y Carolina Garzón por su constancia, responsabilidad, amistad, buenos momentos y recuerdos...

Gracias a la Universidad del Quindío y a las directivas del Programa CiDBA, por permitirme estudiar gran parte de mis semestres académicos becado, ya que, al estar en el listado de las resoluciones de Rectoría como exonerado del pago de matrícula por alcanzar los mejores promedios o puntajes de calidad de mi Pregrado, me incentivaron para continuar con mi proceso formativo. ¡Mil gracias!

Gracias también, a todos los docentes, de todos aprendí...

Mi gratitud al Director del Programa CiDBA, Fernando Hernández García, por permitirme realizar mi trabajo de aplicación, basado en el repositorio virtual.

Gracias a mi directora de trabajo, Patricia Villegas Celis, por sus precisas indicaciones durante este proceso.

Resumen

Título: Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el Repositorio Digital, correspondientes al periodo 2003 al 2016

Lugar de Ejecución del Proyecto: Medellín, Antioquia

Autor: Londoño Muñoz, Gabriel Jaime

Duración del Proyecto: 4 meses (agosto – noviembre 2017)

Línea de Investigación.: Gestión de la Información

Modalidad: Trabajo de Aplicación

Descriptores / Palabras Clave: Bibliometría, trabajo de grado, indicadores bibliométricos, CIDBA

Metodología: Cuantitativo, Descriptivo bibliométrico.

Resumen: En este trabajo de aplicación se analiza cuantitativamente los trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el repositorio virtual correspondientes al periodo 2003 – 2016. Para ello, se clasifica la información por temáticas relevantes con la finalidad de establecer agrupaciones documentales, que posibiliten un análisis detallado. Los datos necesarios, se recolectan mediante el uso de una hoja de cálculo (formato Excel) que se diligencia acorde a las carpetas que están en el Repositorio Archon, es decir de forma cronológica; esta herramienta ofimática (Excel) permite la realización de gráficos y tablas dinámicas para ilustrar los resultados de tipo cuantitativo y descriptivo, con la finalidad establecer la relación con las líneas de investigación “Formación y Promoción Lectora y Gestión de la Información” las cuales agrupan las áreas de énfasis curricular: Bibliotecología, Archivística, Documentación, Información y Actor lector, por ello, se tienen en

cuenta las temáticas, metodologías, lugares y tiempos; las características, bondades y limitaciones de los indicadores bibliométricos y adicionalmente, se calcula e interpreta las cifras mediante tablas de frecuencias absolutas y relativas, teniendo en cuenta que, la bibliometría es una estrategia determinante para el estudio de las dinámicas de producción del conocimiento.

Puntualmente, se analiza una población y muestra total de 390 registros. Este Análisis contiene:

Indicadores temporales, De accesibilidad, Autoría (monoautoría, coautoría y multiautoría), De contenido, Tipológicos (Modalidades de trabajo), Temáticos, Topográficos, Metodológicos y se incluye un análisis de datos textuales relacionado con los verbos infinitivos presentes los objetivos generales de cada documento y unas reflexiones finales.

Abstract

Title: Bibliometric analysis of the degree works of the Program of Information Science and Documentation, Librarianship and Archives of the University of Quindío that are in the Digital Repository, corresponding to the period 2003 to 2016

Place of Project Execution: Medellín City

Author: Londoño Muñoz, Gabriel Jaime

Duration of the Project: 4 months (August - November 2017)

Research Line: Information Management

Modality: Application Work

Descriptors / Keywords: Bibliometrics, degree work, bibliometric indicators, CIDBA

Methodology: Quantitative, Bibliometric Descriptive.

Abstract: This application work quantitatively analyzes the degree works of the Program of Information Science and Documentation, Library Science and Archives of the University of Quindío that are in the virtual repository for the period 2003 - 2016. For this, it is classified the information by relevant topics with the purpose of establishing documentary groupings, that allow a detailed analysis. The necessary data are collected through the use of a spreadsheet (Excel format) that is carried out according to the folders that are in the Archon Repository, that is, chronologically; This office tool (Excel) allows the realization of graphs and dynamic tables to illustrate the quantitative and descriptive results, with the purpose of establishing the relationship with the research lines "Training and Reading Promotion and Information Management" which group the areas of curricular emphasis: Library Science, Archival, Documentation, Information and Reader Actor, therefore, the themes, methodologies, places and times are taken into account; the characteristics, benefits and limitations of

the bibliometric indicators and, additionally, the figures are calculated and interpreted by means of tables of absolute and relative frequencies, bearing in mind that, bibliometrics is a determining strategy for the study of the dynamics of knowledge production.

Specifically, the population and the total sample of 390 records. This Analysis contains: Temporal Indicators, Accessibility, Authorship (mono-authorship, co-authorship and multi-tutorial), Content, Typological (Modalities of work), Thematic, Topographic, Methodological and includes an analysis of textual data related to the infinitive verbs of the objectives generals of each document and some final thoughts.

Tabla de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen	v
Abstract	vii
Introducción	xvi
1. Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el Repositorio Digital, correspondientes al periodo 2003 al 2016	1
2. Caracterización del Proyecto	1
2.1 Área: Bibliotecología	1
2.2 Línea: Gestión de la Información	1
2.3 Modalidad: Trabajo de Aplicación.....	1
3. Área Problemática.....	2
3.1 Contexto del Problema:	2
3.2.1 Descripción del Problema.....	8
3.3 Formulación del Problema	12
4. Objetivos	13
4.1 Objetivo General	13
4.2 Objetivos Específicos	13
5. Marco Referencial.....	14
5.1 Antecedentes o Estado del Arte	14
5.2 Marco Teórico	20

5.2.1 Indicadores bibliométricos	22
5.2.2 Limitación de los indicadores bibliométricos:	25
5.2.3 Clasificación:.....	25
5.3 Marco Conceptual:	27
5.4 Marco de Contexto Institucional:	32
5.4.1 Líneas de investigación:	36
5.5 Marco legal.....	37
6. Metodología	39
6.1. Enfoque de Investigación o Modalidad de Trabajo	39
6.2. Tipo de Investigación o Modalidad de trabajo:.....	40
6.3. Técnicas e Instrumentos:	41
6.3.1. Observación Sistemática:	41
6.3.2. Estudio bibliométrico:	41
6.4. Población y Muestra:.....	43
6.4.1. Ubicación de la Población.....	43
6.4.2. Interface del Repositorio	44
6.5. Principios Éticos.....	45
6.6. Cronograma y Presupuesto:	47
6.6.1. Cronograma de actividades	47
6.6.2. Presupuesto.....	49
6.7 Procedimiento y Esquema del Trabajo de Aplicación	50
7. Análisis de Resultados	52
7.1 Observaciones Iniciales en Población	52
7.2 Indicadores Temporales:	54

7.3 Indicadores de Accesibilidad	56
7.4 Indicadores de Autoría	58
7.5 Indicadores de Contenido.....	59
7.5.1 Indicadores Tipológicos (Modalidad de Trabajo).....	61
7.5.2 Indicadores Temáticos.....	62
7.6 Indicadores Topográficos.....	63
7.7 Indicadores Metodológicos:	69
Conclusiones	97
Recomendaciones.....	101
Lista de Referencias	103
Glosario	109
Anexos.....	113

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Marco Legal	37
Tabla 2 Relación Anual Trabajos de Grado	43
Tabla 3 Cronograma de Actividades	47
Tabla 4 Recursos y presupuesto	49
Tabla 5 Observaciones Iniciales a Universo Poblacional	52
Tabla 6 Tabla de Frecuencias Producción Anual.....	54
Tabla 7 Accesibilidad al Contenido	57
Tabla 8 Disponibilidad de Contenido Anual.....	57
Tabla 9 Indicador de Tipología de Autoría	58
Tabla 10 Distribución por Líneas de Investigación	59
Tabla 11 Áreas y Líneas de Investigación	60
Tabla 12 Modalidad de Trabajos CIDBA	61
Tabla 13 Temáticas Desarrolladas o Tratadas.....	62
Tabla 14 Análisis Topográfico de los Trabajos de Grado.....	64
Tabla 15 Tipologías de Investigación	69
Tabla 16 Tipos de Investigación por Modalidades	71
Tabla 17 Técnicas y/o Instrumentos de recolección de información	72
Tabla 18 Frecuencia Verbal en Objetivos Generales	74
Tabla 19 Frecuencia de Resúmenes	79
Tabla 20 Análisis de Empresas o Entidades relacionadas con la ejecución de los trabajos	80
Tabla 21 Caracterización de Instituciones Educativas	81
Tabla 22 Caracterización de Entidades Gubernamentales	82

Tabla 23 Tipología Poblacional	84
Tabla 24 Relación Temática Poblacional.....	87

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Interface Repositorio.....	44
Figura 2. Producción Anual	55
Figura 3. Distribución Geográfica.....	68

Lista de Anexos

	Pág.
Anexo 1. Carta Consentimiento Informado	113
Anexo 2. Modelo del Instrumento de Recolección de datos	114
Anexo 3. Acuerdo 003 de 2001.....	115
Anexo 4. Correo electrónico, trámite consentimiento informado	118
Anexo 5. Correo electrónico, petición de aprobación de propuesta.....	119
Anexo 6. Relación de trabajos no disponibles	120

Introducción

La bibliometría consiste en la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura de carácter científico y a los autores que la producen, con el objetivo de estudiar y analizar la actividad científica. La utilización de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica se basa en que las publicaciones científicas son un resultado esencial de dicha actividad. Por ello, puede considerarse que los indicadores extraídos de las publicaciones son una medida indirecta de la actividad de la comunidad científica.

Para utilizar los indicadores bibliométricos de forma apropiada es necesario conocer profundamente al menos tres aspectos: “a) el tipo de área temática que se quiere analizar y su tamaño; b) las características, bondades y limitaciones de los indicadores bibliométricos, lo que permitirá elegir los apropiados en cada caso, y c) las fuentes bibliográficas que pueden aportar la información necesaria para su determinación.” (Bordons, 1999).¹ También, es pertinente resaltar que bibliometría está directamente relacionada con la bibliotecología y a su vez, ésta hace parte de la Ciencia de la Información, dado que es una ciencia interdisciplinaria, con componentes de ciencia pura que investiga el asunto y la relación con sus aplicaciones y de ciencia aplica, que crea servicios y productos relacionados con el origen, colección, organización, almacenamiento, recuperación, interpretación, transmisión, transformación, utilización y estudio de los instrumentos y técnicas de procesamiento de la información, tales como las TICS.²

Es por ello, que el objetivo de este trabajo es realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de grado presentados por los estudiantes del Pregrado: *Profesional en Ciencia de la*

¹ Bordons M, Zulueta MA. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. Rev Esp Cardiol. 1999; 52: 790-800.

² Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el repositorio virtual, correspondientes al periodo 2003 - 2016, para analizar la producción científica relacionada con ésta área del conocimiento, asimismo conocer las principales inclinaciones teóricas y prácticas por las que han optado los educandos, además de analizar la evolución y renovación científica de dos líneas de investigación del Programa Académico, llamadas: *Gestión de la Información y Promoción y Formación lectora*, las cuales agrupan las áreas de énfasis del currículo como son Bibliotecología, Documentación, Información, Acto lector y Archivística. Es decir, se busca realizar un análisis cuantitativo, retrospectivo y los describir cuantitativamente, justamente, porque una de las principales aplicaciones de los estudios bibliométricos es servir de apoyo en la política científica y en la evaluación de la actividad investigadora. Los indicadores bibliométricos proporcionan datos objetivos sobre los resultados de la actividad científica que complementan las evaluaciones de los expertos de cada área.

En este orden de ideas, el presente trabajo de aplicación se desarrolla de acuerdo con la siguiente metodología:

En el primer capítulo, se analiza la delimitación del problema donde se evidencian los recursos bibliográficos disponibles para llevar a cabo el desarrollo de la investigación, descripción y formulación del problema. También, se plasman los objetivos tanto generales como específicos que tiene esta investigación.

El segundo capítulo contiene el marco de referencia y teórico construido con base en algunas fuentes de información que apoyan el desarrollo de la investigación; se analizan temas en cuanto a conceptos y definiciones relacionados con la cienciometría, bibliometría, investigación cuantitativa y cualitativa, también sobre la Institución, población, muestra y objeto de estudio, es

decir, su referencia histórica, plan curricular, perfil del egresado del programa, entre otros, componentes que coadyuvaran a interpretar mejor los resultados obtenidos en la investigación.

El tercer capítulo se trabaja el componente metodológico de la investigación. Se establece el tipo de investigación, se define y construye la técnica e instrumento para la recolección de datos, se realiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en el trabajo de campo y los indicadores bibliométricos pertinentes para apreciar las tendencias de crecimiento y evolución del conocimiento en un área o campo temático y el surgimiento de nuevas áreas; prever tendencias de publicación e investigación, conocer la tipología de trabajo de grado; estudiar la dispersión de la bibliografía científica, estudiar las cantidades anuales y analizar la evolución de un campo a partir del análisis de las palabras claves asignadas a los documentos objeto de estudio y por último la elaboración de las conclusiones.

El cuarto capítulo muestra el análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del análisis bibliométrico a los trabajos de grado de CIDBA que están en el repositorio virtual correspondientes al periodo 2003 – 2016. En este sentido, el trabajo de campo se dividió en las siguientes etapas:

Se hizo un proceso de búsqueda y recuperación de información de los trabajo de grado que están en el repositorio virtual de la Universidad del Quindío, bajo el software Archon³. Esta información se clasificó por temas, autores, año de publicación, entre otros campos, dado que no se disponía de una base de datos. Luego, se procedió con la tabulación y análisis de los resultados, representándolos gráficamente.

³ Archon es un código abierto plataforma creada por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, que está diseñado para permitir archivos repositorios para crear y publicar más fácilmente los instrumentos de descripción de sus colecciones.

Y por último, en el quinto capítulo se analiza comparativamente los resultados cualitativos con las líneas de investigación del programa académico, los marcos normativos y las tendencias sobre la ciencia de la información, la bibliotecología, documentación y archivística para obtener un análisis más holístico.

“Toda información es importante si está conectada a otra”

Umberto Eco (Alessandria, Italia, 1932 - 2016)

Escritor y filósofo italiano, experto en semiótica.

1. Título:

Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el Repositorio Digital, correspondientes al periodo 2003 al 2016

2. Caracterización del Proyecto

2.1 Área: Bibliotecología

2.2 Línea: Gestión de la Información

2.3 Modalidad: Trabajo de Aplicación

3. Área Problemática

3.1 Contexto del Problema:

El constante crecimiento de la información y de los conocimientos ha estado marcado por la impronta de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. De ahí que la investigación científica y tecnológica y la difusión de los conocimientos, constituyan actividades esenciales para la satisfacción de las crecientes necesidades sociales. Pero además de producir conocimientos y de transferirlos, se impone la necesidad de evaluar dicho proceso investigativo.

La literatura científico-técnica de las disciplinas y áreas del conocimiento ha manifestado un crecimiento y dinámica sin precedentes, ha mostrado la posibilidad de acceder al cuerpo de publicaciones desde cualquier lugar y en cualquier momento, y con ello la necesidad cada vez más creciente de evaluar los procesos de producción y comunicación del conocimiento en el campo educacional y dentro de este, evaluar el producto de la actividad científico-investigativa. (Edita, S. L., Sara, C. Q., María, L. R., & Juana, H. F., 2009, p.59).⁴

Para evaluar la producción científica, siempre han existido los criterios de expertos - peer review⁵-, cuyas limitaciones dieron origen al desarrollo de estudios métricos de la

⁴ Edita, S. L., Sara, C. Q., María, L. R., & Juana, H. F. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada / Bibliometry, an efficient to assess the postgraduate scientific activity. Medisur, (4), 59.

⁵ Revisión por pares (en inglés: peer review), también denominada arbitraje, es un método usado para validar trabajos escritos y solicitudes de financiación con el fin de evaluar su calidad, originalidad, factibilidad, rigor científico, etcétera, antes de su publicación (revista científica).

información, los cuales según Carrizo (2006), afirma que permiten: “explorar, detectar y mostrar información relevante y significativa en grandes volúmenes de documentos, que dieron inicio al surgimiento de una nueva disciplina con enfoque cuantitativo y objetivo, cuyos resultados constituyen una fuente de información útil para evaluar la actividad científica: la bibliometría.”⁶

Con el desarrollo de esta investigación se pretende efectuar el análisis bibliométrico de los trabajos de grado del programa de pregrado, Profesional en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, correspondientes al periodo 2003 – 2016, porque “*a través de la Bibliometría es posible ver la actividad, estructura y evolución de una ciencia, cuantificar sus resultados y aplicarlos en campos como la Biblioteconomía, la historia de las disciplinas, la sociología de las ciencias o la política científica.*”⁷ (Rubio Luniers, 1999), es decir, además de producir conocimientos y de transferirlos, se impone la necesidad de evaluar dicho proceso investigativo. ¡Ahí radica la importancia de los análisis bibliométricos! porque los indicadores bibliométricos proporcionan datos objetivos sobre los resultados de la actividad científica que complementan las evaluaciones de los expertos de cada área, es necesario conocer bien los distintos tipos de indicadores bibliométricos, sus características y limitaciones.

Por otra parte, el proyecto educativo para el programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, indica que:

⁶ Carrizo Sainero G. Hacia un concepto de bibliometría. Journal [Serie en Internet]. 2006[cited 1 Ene 2007]; 10(4): [aprox. 22p]. Available from:

<http://www.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/pdf/bibliometriaesp.pdf>.

⁷ Rubio L, M. C. Bibliometría y Ciencias Sociales. En: Clío, No.7 (1999). [Recurso en Línea] Disponible en: <<http://clio.rediris.es/articulos/bibliometria.htm>>

Tiene razón de ser por cuanto permitirá orientar el programa según sus objetivos y metas propuestas con el fin de consolidarse como un programa que sirva a la sociedad mediante la formación de profesionales integrales, que ayuden a la construcción y fortalecimiento de la infraestructura de los servicios de información y documentación a nivel local, regional, nacional y en un futuro próximo a nivel internacional; contribuyendo a la preservación de la cultura nacional, promoviendo la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas y desarrollando las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, personas con conciencia ética y solidaria, personas reflexivas, críticas y capaces de mejorar la calidad de vida en un mundo en constante cambio y es en este sentido que se hace necesario proyectar las acciones que conduzcan al logro de estos fines, propósitos y metas. (p.14-15).⁸

El anterior planteamiento, reafirma la importancia de realizar esta investigación y refleja totalmente lo que la autora Ingrid Gereda, quien indica en un diagnóstico realizado en 2010: ...Que en algunos casos este tipo de estudios se hace por el interés de las universidades para evaluar los currículos y fortalecer sus programas educativos. También, que las universidades buscan en términos generales determinar el nivel profesional de los recién graduados y desean conocer las áreas que prefieren los estudiantes a la hora de desarrollar sus proyectos de grado, la profundidad de las investigaciones, el nivel de exhaustividad y la

⁸ Universidad del Quindío. (2014). Proyecto Educativo del Programa –PEP- CIDBA. p. 14 – 15. Recuperado de https://cidba.uniquindio.edu.co/pluginfile.php/1885/mod_resource/content/1/Proyecto_Educativo_del_Programa.pdf

calidad de las fuentes de información utilizadas. En otras ocasiones las instituciones educativas buscan también evaluar a sus docentes.⁹ (Gereda Hurtado, 2010)

Otro factor que justifica este trabajo y la investigación es que el Consejo Académico de la Universidad del Quindío en el Acuerdo 003 del 28 de Marzo de 2001 determina:

“Establecer como requisito indispensable para optar a un título académico, en el nivel de pregrado, la elaboración, desarrollo, sustentación y presentación de un Trabajo de Grado. El informe final deberá entregarse en documento escrito o en medio magnético, acompañado de la correspondiente ficha resumen” (Acuerdo, 003, 2001, art. 1), con su correspondiente traducción al inglés, certificada por una entidad debidamente reconocida. “Cada programa académico reglamentará de manera autónoma, las condiciones y manejo específico de sus Trabajo de Grado, en concordancia con las disposiciones generales que rigen en la Universidad del Quindío, y someterá ese reglamento a la aprobación del respectivo Consejo de Facultad” (Acuerdo, 003, 2001, art. 3).

Por consiguiente resulta imperativo analizar los trabajos de grados del programa académico, teniendo como base sus dos líneas de investigación: “Gestión de la Información y Promoción y Formación lectora, las cuales agrupan las áreas de énfasis del currículo como son Bibliotecología, Documentación, Información, Acto lector y Archivística.” (Universidad del Quindío, 2014, p.48).

Para finalizar, es pertinente decir que este trabajo busca aportar al compromiso que tiene el programa CIDBA con la comunidad educativa y la sociedad, desarrollando un análisis bibliométrico que permita evidenciar la relación entre los trabajos desarrollados, la línea de

⁹ Gereda Hurtado, I. Y. (2010). Diagnóstico de los trabajos de grado de la carrera de Ciencia de la Información Bibliotecología: 1990-2008. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis376.pdf>

investigación y el contexto de aplicación de la archivística, la documentación y la bibliotecología. Adicionalmente, se busca sentar un precedente para futuros análisis desde campos como la cienciometría y la bibliometría, contribuyendo así a la transdisciplinariedad, intradisciplinariedad e interdisciplinariedad de la Documentación, Bibliotecología y Archivística.

3.2 Planteamiento del Problema El objetivo general del Programa de Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, es: *“Formar profesionales competentes desde una perspectiva teórico- práctica en el análisis, interpretación y argumentación del proceso de la información manual y automatizada en cada una de sus diferentes etapas: entrada, proceso, almacenamiento, distribución, recuperación y salida, de tal manera que puedan contribuir al desarrollo de la ciencia de la información y documentación, bibliotecología y archivística en función del progreso sociocultural del País.”* (Universidad del Quindío, 2014, p. 18).¹⁰

Dentro de la misión de la Universidad se indica que“...una investigación pertinente que aporte a la solución de las problemáticas del desarrollo e integrada con la extensión y proyección social”. (Universidad del Quindío, 2016).¹¹ Por ende es válido afirmar que se espera que los estudiantes sean comprometidos con la búsqueda de la excelencia académica y la investigación. Ello, se reafirma también en el perfil profesional que se registra en el apartado 3.3.2.1. Del Proyecto Educativo del Programa, el cual expone las siguientes capacidades de sus egresados:

- ✓ Analizar, procesar y suministrar información análoga y digital.
- ✓ Administrar Unidades de Información.
- ✓ Aplicar las normas legales vigentes en el desempeño profesional como archivista y/o bibliotecólogo.

¹⁰ Ibídem, p. 18.

¹¹ Universidad del Quindío. (16 de Abril de 2016). *Misión, Visión y Política de Calidad*. Obtenido de Universidad del Quindío: https://www.uniquindio.edu.co/publicaciones/mision_y_vision_pub

- ✓ Implementar las tecnologías análogas, electrónicas, digitales, y virtuales que permitan optimizar el acceso, almacenamiento, recuperación, uso y distribución de la información.
- ✓ Contribuir a la democratización del acceso a la información y a la documentación.
- ✓ Realizar investigaciones sobre organización, administración, procesamiento, disseminación, acceso, almacenamiento, recuperación, distribución, tendencias y necesidades de información.
- ✓ Promocionar la lectura en cada una de las Unidades de información
- ✓ Orientar a los usuarios en el uso de los recursos de las Unidades de información. (Universidad del Quindío, 2014, p.20).

En la actualidad se propuso realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de grados desarrollado por los estudiantes del pregrado para lograr identificar las relaciones de los trabajos y así analizar la coherencia entre los lineamientos existentes, las dos líneas de investigación y el desarrollo de estos.

En este trabajo se estudiará los trabajos de grados, aprobados en la carrera actualmente denominada Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, desarrollados desde 2003 hasta el 2016.

3.2.1 Descripción del Problema

Un trabajo de grado representa una serie de paradigmas para el estudiante, pues si bien en la mayoría de los planes académicos se contempla una asignaturas especiales o seminarios para apoyar los trabajos de investigación, donde deben aprender y aplicar una metodología que

le va a permitir su elaboración, empezando por la elección del tema, hasta la presentación de un proyecto o propuesta de grado, por ejemplo.

Es necesario resaltar que un proyecto de grado contempla una serie de elementos como la descripción del problema, los interrogantes, objetivos generales y específicos, la metodología a emplear para alcanzarlos, el cronograma de ejecución y bibliografía a consultar, entre otros... Es innegable que la elaboración de un trabajo de grado no es una tarea fácil y que los mismos estudiantes la consideran una labor difícil, porque al finalizar su carrera, deben realizar un trabajo final de investigación y, previamente, realizar un proyecto (anteproyecto) y lograr que sea aprobado. Generalmente, el estudiante no está acostumbrado a este tipo de trabajos. Ello se debe a que en el transcurso de la carrera se debe consultar, en forma casi exclusiva, libros de texto, manuales y guías que usualmente presentan el conocimiento adquirido y ya definido, es decir, material bibliográfico donde se expone el pensamiento teórico del autor. A esto se puede sumar que el estudiante ha tenido escasas oportunidades de consultar informes y comunicaciones que traten conocimientos en estado naciente (trabajos de investigación) ni con material que exponga cómo se llegó a los conocimientos disponibles (las investigaciones que se realizaron). Estas cuestiones se exponen, comunican y discuten en los artículos de investigación que aparecen en revistas de investigación especializadas y en documentos producidos en encuentros científicos (Por ejemplo: actas de congresos, memorias, encuentros, diarios, anuarios, entre otros).

En el caso de los estudiantes del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, la Línea de Investigación se encuentra estrechamente vinculada con el currículo de pregrado. Las áreas de Bibliotecología, Documentación, Archivística e Investigación y nuevas Tecnologías de la Información, están orientadas a la formación de profesionales competentes desde la perspectiva teórico-práctica

en el análisis, interpretación, argumentación del proceso de información manual automatizada en cada una de las diferentes etapas: entrada, proceso, almacenamiento, distribución, recuperación y salida, de tal manera que puedan contribuir al desarrollo de la gestión de la información y por ende al progreso de la nación y para ello desde el proyecto académico se indica:

La línea de Investigación de este programa académico, se relaciona con el currículo, desde las actividades académicas que se orientan en cada semestre como: Lógica, Introducción a la investigación Epistemológica, Investigación I – II – III, y Análisis y diseño de sistemas de información I – II, que con el desarrollo de sus ejes temáticos, va formando al estudiante en el conocimiento científico y su relación con otras disciplinas o saberes que le permiten identificar su perfil profesional, examinar la interdisciplinariedad de la Ciencia de la Información en el marco de las Ciencias Sociales; de teorizar y conceptualizar con una práctica en la búsqueda de la información necesaria para avanzar en el conocimiento, que permita el análisis y la sistematización de las diversas posturas existentes con respecto al fenómeno con base en una formación científica al interior de las diferentes áreas del conocimiento que conforman Plan Curricular del Programa. (Universidad del Quindío, 2014, p.20).

Sin embargo, no se cuenta con un análisis cuantitativo que sirva de indicador para que los estudiantes de CIDBA puedan identificar las principales áreas y tendencias relacionadas con los trabajos de grados, que le sirvan de base no solo para buscar y recuperar información sino para optar por profundizar sus investigaciones en pro de la mejora continua y enriquecimiento

del conocimiento científico de su línea de investigación, respecto a los egresados que les precedieron.

Además, uno de los inconvenientes que se tienen actualmente es que el Repositorio de Trabajos de Grado del Programa CIDBA, solo cuenta con los trabajos de grado clasificados por año de presentación y no incluye campos de búsqueda personalizados o específicos, como tipos de investigación, tampoco los tipos de referencias citadas, por lo que no permiten obtener indicadores de citación e impacto, que algunos consideran de calidad científica. Por otra parte, los documentos no están clasificados temáticamente o por especialidades, lo que impide conocer el peso que tiene cada una de estas especialidades, así como sus relaciones.

3.3 Formulación del Problema

El Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío (CIDBA) ni su comunidad educativa (Directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados) cuentan con unos indicadores bibliométricos relacionados con los trabajos de grados, por lo cual es importante medir el volumen de producción, las temáticas, modalidades, distribución y tipología de autoría, lo que permitirá caracterizar su producción científica.

Por lo anterior, este Trabajo de Aplicación se enfoca en el siguiente interrogante:

¿Cuáles son los indicadores bibliométricos de la producción científica (trabajos de grados) que están conservados en el repositorio virtual del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, correspondientes al periodo 2003 – 2016?

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de grados presentados por los estudiantes del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, correspondientes al periodo 2003 – 2016, que están disponibles en el repositorio virtual, para identificar sus relaciones con las líneas de investigación.

4.2 Objetivos Específicos

- ✓ Identificar las temáticas, modalidades y tipo de los trabajos de grados que están en el repositorio.
- ✓ Calcular el tamaño, crecimiento y distribución de los trabajos de grados del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística.
- ✓ Calcular un indicador de autoría (monautoría, coautoría y multiaturía) de los trabajos de grados.
- ✓ Interpretar los resultados para establecer la relación con las líneas de investigación del Programa Académico.

5. Marco Referencial

5.1 Antecedentes o Estado del Arte

Cada investigación o estudio debe tomar en cuenta el conocimiento previamente construido, ante ello, se puede afirmar que cada investigación se apropia de parte de la estructura teórica ya existente, esta premisa pertinente porque:

Un estado del arte representa la primera actividad de carácter investigativo y formativo por medio de la cual el investigador se pregunta, desde el inicio de su trabajo, qué se ha dicho y qué no; cómo se ha dicho; y, a quién se ha dicho, con el fin de develar el dinamismo y la lógica que deben estar presentes en toda descripción, explicación o interpretación de cualquier fenómeno que ha sido estudiado por teóricos o investigadores (Vélez y Galeano, 2002).

Por ello, para el desarrollo de este estudio, se procedió así:

Inicialmente, se realizó una búsqueda de información en fuentes bibliográficas para hallar experiencias equivalentes a las que esta investigación plasma. Adicionalmente, se buscó otros artículos relacionados con esta temática en el CRAI de la Universidad del Quindío y la base de datos EBSCOHOST y se encontró que entre 1990 al 2017 se han realizado 10.471 publicaciones relacionadas con análisis y estudios bibliométricos, entre las que 8.965 corresponden a publicaciones académicas, 284 a artículos de revistas, 201 a trabajos de grados, 72 a libros y 51 a críticas literarias. También, se pudo determinar que en el ámbito geográfico están las principales producciones bibliográficas están distribuidas así: España encabeza la lista con 237, Brasil, 172, Latinoamérica en general (países hispanoparlantes) con 103, Colombia con 53, México con 44 y Cuba con 28.

Lo anterior confirma la siguiente afirmación: *“España es uno de los países más productivos a nivel internacional en la producción de tesis Bibliométricas”*¹² (Delgado López, Torres Salinas, Jiménez Contreras y Ruíz Pérez, 2006) quienes expusieron en el análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas, cuyo objetivo central fue explorar las posibilidades de la metodología de análisis de redes sociales para detectar la existencia de escuelas científicas y redes académicas en la universidad.

En Colombia, se pudo encontrar varios antecedentes relacionados con la aplicación de la bibliometría para analizar trabajos académicos relacionados con otras áreas del conocimiento, como es el caso de Mónica García Rubiano¹³ y su equipo de trabajo, quienes en 2014, realizaron una investigación bibliométrica de los trabajos de grado sobre liderazgo en las facultades de psicología de la ciudad de Bogotá, su estudio fue de tipo descriptivo, enfocado en el análisis estadístico descriptivo respecto a la frecuencia de los datos obtenidos y un análisis lexicométricos de los datos textuales, esto empleando el software SPAD.¹⁴

Por su parte, Ingrid Gereda, en el 2010, elaboró un diagnóstico de los trabajos de grados correspondientes al periodo 1990 – 2008 de la carrera de Ciencia de la Información – Bibliotecología, programa de pregrado adscrito a la Pontificia Universidad Javeriana, en el que

¹² Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E., & Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española De Documentación Científica*, Vol 29, Iss 4, Pp 493-524 (2006), (4), 493.

¹³ García Rubiano, M., Aguilar Bustamante, M. C., Payan Wilson, E., & Forero Duran, D. M. (2015). Investigación bibliométrica de los trabajos de grado sobre liderazgo en las facultades de psicología de la ciudad de Bogotá (Colombia). *Universidad & Empresa*, 18(28), 147-172

¹⁴ Es un programa de análisis de datos más utilizado en el ámbito profesional; es la referencia en análisis de datos, data mining y text mining en el mercado francés.

la autora concluye afirmando que: “...ya no sólo se trata de estudiar y establecer necesidades y perfiles de los usuarios, se trata de analizar el comportamiento de la Ciencia Bibliotecológica; de plantear, proponer y promover nuevos modelos para estudiar la información; de crear soluciones a partir de las modernas tecnologías de la información y la comunicación”¹⁵. Es por ello, que su trabajo se convierte en la aproximación más cercana de esta investigación, pero al ser enfocada en la Universidad del Quindío y su programa CIDBA, que si bien son programas académicos similares, pues están relacionados con la Ciencia de la Información y la Bibliotecología, pero los periodos de investigación, las entidades, documentos y población son diferentes, por esto, se hace más imperativo la realización de una investigación de este tipo aplicada a los trabajos de grados, que están en el repositorio virtual del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío. Se necesita analizar y tener una serie de conclusiones propias a partir del análisis particular de su producción científica. ¡Es una necesidad latente! ¡Ahí radica la importancia de esta investigación!

Adicionalmente, del 2012, se encontró un análisis de la producción de investigación científica internacional sobre el turismo en Colombia y Brasil y el desarrollo turístico actual de los países, el cual se basa en la bibliometría como eje central para estudiar las investigaciones comprendidas entre el 2007 al 2011 relacionadas con su área de estudio, arrojando como resultados unas cifras estadísticas e igualmente dando una serie de recomendaciones y propuestas de algunas estrategias de cooperación entre los países y líneas de investigación futuras a manera de conclusiones generales. Los autores afirman que: Una limitación del estudio, se relaciona con la posibilidad de que existan otras investigaciones publicadas sobre el

¹⁵ Ibidem. p.85

turismo en Brasil y Colombia entre los años 2007- jul/2011, las cuales no fueron estudiadas por no encontrarse en la base de datos SciVerse SCOPUS, o porque en el título, resumen y/o palabras claves no contenían las palabras usadas en el criterio de búsqueda¹⁶. (Zúñiga Collazos, Castillo Palacio, Chim Miki, 2012).

Por otra parte, en el área de la psicología, se pudo establecer que finalizando el segundo semestre del 2012, Mario Alejandro Suárez y Oscar Javier Muñoz Cadena, realizaron un trabajo de grado titulado “*Análisis Bibliométrico de los Trabajos de Grado de la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura de Bogotá (2002 – 2010)*”. Los autores se enfocaron en indicadores bibliométricos: temáticos, metodológicos y temporales. Su estudio tuvo una metodología de tipo descriptiva bibliométrica; en él revisaron 102 trabajos de grado apoyados en el formato RAI (Resumen Analítico de Investigación) y entre sus principales conclusiones estuvo que la temática más trabajada es la *violencia*, que el interés empírico analítico es el más utilizado y que el año 2008 ha tenido el mayor número de trabajos de grado realizados.

En este orden de ideas, se puede concluir que es notorio el interés que han despertado los estudios bibliométricos en la comunidad científica ha sido creciente, especialmente en el campo biomédico pero el interés por los estudios bibliométricos se manifiesta en todas las especialidades médicas y paralelamente al crecimiento de la bibliometría, han ido surgiendo revistas especializadas en esta área, como *Scientometrics*, *Journal of informetrics* y *Research*

¹⁶ Collazos, A. Z., Palacio, M. C., & Chim Miki, A. F. (2012). Análisis de la Producción de Investigación Científica Internacional sobre Turismo en Colombia y Brasil y el Desarrollo Turístico Actual de los Países. *Turismo Em Análise*, 23(2), 240-264.

Evaluation, así como numerosas revistas de propósito general que reservan una parte de sus contenidos a este tipo de estudios.¹⁷

Respecto a antecedentes Institucionales: En la Universidad del Quindío y propiamente en la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes, solo se encontró un antecedente relacionado con estudios bibliométricos, que es un trabajo de grado del 2014, elaborado por Lida Yadira Garay Hernández, que lleva por título “*Estudio Bibliométrico de la Actividad Científica en la Universidad del Quindío*” cuyo contenido no está disponible para ser consultado directamente desde el repositorio digital pero se obtuvo acceso a su contenido, mediante una solicitud formal que se realizó al Director del Programa CIDBA; dicho estudio se enfoca en la medición de los volúmenes de la producción, temática y visibilidad de los artículos indixados en las bases de datos Scopus e ISI WEB, su muestra estuvo construida por 342 artículo, cuyo factor común era el campo “affiliation” o entidad a la que pertenecen alguno(s) de sus autores, es decir, “*Universidad del Quindío*”. Para el análisis de los datos, la Autora, tabuló la información y las filtró por las variantes: cantidad de documentos por año, denominación de la revista, áreas temáticas, autores y coautorías y tipo de documentos, los datos se registraron en una tabla en Excel para dinamizar su ordenación, clasificación y análisis, esto le permitió arrojar una serie de indicadores bibliométricos, entre los cuales pudo identificar las temáticas más comunes; el autor más destacado por su cantidad de publicaciones, cuyo porcentaje equivalía al 17.845 de la producción científica analizada y

¹⁷ Aleixandre-Benavent, R., de Dios, J. G., Cogollos, L. C., Molina, C. N., Alonso-Arroyo, A., Vidal-Infer, A., & Lucas-Domínguez, R. (2017). Bibliometría e indicadores de actividad científica (1). La evaluación de la investigación y de la actividad científica en pediatría a través de la bibliometría. (Spanish). *Acta Pediátrica Española*, 75(1/2), 18-25.

finalmente, concluye su investigación indicando que la Universidad del Quindío se ha consolidado en los últimos 21 años como un semillero de investigación en la región y del País, incrementando su producción a partir del año 2009, con una producción promedio de 40 artículos por año, publicados en revistas indexadas.

Por último, en cuanto a los antecedentes más recientes o contemporáneos en el Programa Ciencia de la información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, se pudo establecer que el estudiante Miguel Augusto López Cardona, está finalizando un trabajo de grado, bajo la modalidad de aplicación, titulado: *“REPOSITORIO CIDBA – UQ: Una propuesta para desarrollar el repositorio del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, bajo el software Greenstone y con las directrices pertinentes para la creación y uso de repositorios digitales”*. Se coincide con el objeto de estudio, el repositorio virtual, pero la principal diferencia radica en que él -López Cardona- se centra en reunir su contenido en un nuevo software en línea tal cual lo indica en su denominación, mientras que la presente investigación analiza el contenido del actual repositorio (Archon) desde una serie de indicadores estadísticos.

Por todo lo anteriormente citado, se puede estimar que en Colombia no existen trabajos puntuales relacionados ni con la población ni el objeto de estudio de éste, escasamente algunos cuantos relacionados con esta temática, aplicados, eso sí, a otras instituciones, programas académicos y áreas del conocimiento. Lo que es si claro, es que existen evidencias del campo teórico y práctico relacionadas con la bibliometría, los cuales son un referente muy importante para elaboración de este análisis. Por consiguiente, esta investigación es muy enriquecedora para el programa de CIDBA porque se trae a colación estos conceptos, teorías e

investigaciones presentadas anteriormente para efectuar el análisis bibliométrico de sus trabajos de grado.

5.2 Marco Teórico

Para la consolidación del Marco Teórico de este Trabajo se parte planteamiento expuesto por Sautu, Boniolo, Dalle & Elbert (2005) que afirman:

El marco teórico constituye un corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad. Incluye supuestos de carácter general acerca del funcionamiento de la sociedad y la teoría sustantiva o conceptos específicos sobre el tema que se pretende analiza. (p.192).

Es decir, en este apartado se realiza la descripción de los elementos teóricos planteados por algunos autores con la finalidad de fundamentar la investigación, en este caso se realizó, así:

La Bibliometría es por tanto un método que usa recursos cuantitativos y analíticos que mediante la aplicación de estadísticas descriptivas, análisis multidimensional y representaciones gráficas permite medir el desarrollo de la ciencia. Este método es de gran utilidad por cuanto permite con precisión orientar la formulación de políticas, planes y estrategias para orientar las dinámicas de desarrollo de la producción de conocimiento de una comunidad (Calvache citado por Aguilar, 2007).

Por su parte, Escorcía (2008) afirma: “La Bibliometría es una subdisciplina de la cienciometría y proporciona información sobre los resultados del proceso investigador, su

volumen, evolución, visibilidad y estructura. Así permiten valorar la actividad científica y el impacto tanto de la investigación como de las fuentes”.

En la recopilación teórica hecha por Castillo (2001), indica que actualmente se plantea el problema de adoptar una definición amplia para la Bibliometría que incluya el análisis estadístico y el análisis sociométrico¹⁸. López Piñero (1972) se inclina por esta tendencia y considera que la bibliometría se define por dos objetivos:

Análisis del tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica = *análisis estadístico*

Estudio de las estructuras sociales de los grupos que producen, transmiten y utilizan la ciencia = *análisis sociométrico*.

En cuanto a la metodología, el análisis estadístico usa modelos matemáticos y programas informáticos complejos superando la estadística descriptiva tradicional y el análisis sociométrico emplea análisis de encuestas y análisis de citas bibliográficas.

Por tanto se pueden distinguir dos grandes subcampos en los estudios bibliométricos:

El primero recoge los estudios estadístico-descriptivos de la literatura científica, su crecimiento, envejecimiento, dispersión, etc.= Bibliometría descriptiva.

El segundo abarca aspectos sociométricos de la comunicación científica, y se refiere sobre todo a los autores científicos y sus trabajos (su productividad, visibilidad, impacto, etc.), pero también a los distribuidores de la información científica y a sus usuarios (estudios de necesidades y consumo de información). = Análisis sociométrico. Actualmente se denomina a este subcampo Bibliometría evaluativa.

¹⁸ Sociometría es una técnica de análisis y evaluación cuantitativa de la organización de las relaciones interpersonales en el seno de los grupos. (Diccionario de CC. Educación, Santillana)

Lo anteriormente citado, permite apreciar que la bibliometría surge de la necesidad de efectuar recuento de las publicaciones existentes, la disciplina que cuantifica el contenido de los libros, y el estudio cuantitativo de las unidades físicas publicadas, de las unidades bibliográficas, o de sus sustitutos. Igualmente se define como la aplicación de análisis estadísticos para estudiar las características del uso y creación de documentos, como el estudio cuantitativo de la producción de documentos, tal y como se refleja en las bibliografías, y como la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos al estudio del uso que se hace de los libros y otros medios dentro y entre los sistemas de bibliotecas e incluso puede ser concebida, como el conjunto de técnicas cuantitativas aplicadas al análisis de conjuntos documentales, sus productores y consumidores, y como la herramienta mediante la cual se puede observar el estado de la ciencia y la tecnología a través de la producción global de la literatura científica en un nivel dado de especialización.

Finalmente, se puede concluir que la bibliometría, tiene es multidisciplinar, es decir, se “alimenta” de la Estadística, la Sociología e Informática, para obtener sus resultados; sin contar con la utilización de las bases de datos que contienen los documentos que analiza.

Justamente, por eso es que el objetivo central de este Trabajo de Aplicación CIDBA, es realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de grado presentados por los estudiantes del Pregrado: Profesional en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el repositorio virtual, correspondientes al periodo 2003 – 2016.

5.2.1 Indicadores bibliométricos

Se realiza una búsqueda de información sobre definiciones que precisan el significado de estos indicadores (Sancho, 1990; Méndez, 1986; Moravcsik, 1989; López Piñero y Terrada,

1992) pero la más clara y precisa es la propuesta por Isabel Gómez Caridad y María Bordons Mangas (1996): “Son datos estadísticos deducidos de las publicaciones científicas. Su uso se apoya en el importante papel que desempeñan las publicaciones en la difusión de los nuevos conocimientos, papel asumido a todos los niveles del proceso científico”.

Según Bordons (1999) para utilizar los indicadores bibliométricos de forma apropiada es necesario conocer profundamente al menos tres aspectos:

- a) el tipo de área temática que se quiere analizar y su tamaño;
- b) las características, bondades y limitaciones de los indicadores bibliométricos, lo que permitirá elegir los apropiados en cada caso, y
- c) las fuentes bibliográficas que pueden aportar la información necesaria para su determinación.

En su texto también se refiere a las aplicaciones y el apoyo que representa el contar con una serie de indicadores, ante ello afirma:

Una de las principales aplicaciones de los estudios bibliométricos es servir de apoyo en la política científica y en la evaluación de la actividad investigadora. Los indicadores bibliométricos proporcionan datos objetivos sobre los resultados de la actividad científica que complementan las evaluaciones de los expertos de cada área. Dada la importancia que estas evaluaciones tienen sobre la asignación de recursos para la investigación y la promoción profesional de los investigadores, es necesario conocer bien los distintos tipos de indicadores bibliométricos, sus características y limitaciones. (p.52).¹⁹

¹⁹ Bordons M, Zulueta MA. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. Rev Esp Cardiol. 1999; 52: 790-800.

Posteriormente en el artículo llamado: *Bibliometría e indicadores de la actividad científica. La evaluación de la investigación y de la actividad científica en pediatría a través de la bibliometría*, se enumera una serie de aplicaciones que se les da a los indicadores bibliométricos y algunos de ellos, van estrechamente ligados con los que se pretende realizar en este Análisis sobre los trabajos de grado del programa CIDBA de la Universidad del Quindío, estos son los siguientes:

1. Utilización en política científica.
2. Evaluación de la investigación de centros de investigación, comunidades, países y científicos.
3. Identificar las tendencias de crecimiento y evolución del conocimiento en un área o campo temático y el surgimiento de nuevas áreas.
4. Identificar las revistas que constituyen el núcleo de un área.
5. Conocer quién lidera la investigación en un campo.
6. Saber qué publicaciones han obtenido una mayor repercusión e impacto.
7. Identificar el frente de investigación en un área.
8. Seguir las ideas de otros autores a través de sus citas.
9. Conocer la obsolescencia de la bibliografía científica y la vida media de las publicaciones.
10. Conocer el grado de colaboración nacional o internacional existente en un área.
11. Prever las tendencias de publicación.
12. Estudiar la dispersión de la bibliografía científica.
13. Analizar los procesos de citación y de cocitación.

14. Analizar la evolución de un campo a partir del análisis de las palabras clave asignadas a los documentos. (Aleixandre-Benavent, R., de Dios, J. G., Cogollos, L. C., Molina, C. N., Alonso-Arroyo, A., Vidal-Infer, A., & Lucas-Domínguez, R., 2017).

5.2.2 Limitación de los indicadores bibliométricos:

El *carácter cuantitativo* brinda información solamente de la cantidad de publicaciones mas no de la calidad, por ello se busca combinar con indicadores de juicio y/o impacto de expertos en el tema a tratar.

5.2.3 Clasificación:

Según Vallejo-Ruiz (2005) los indicadores bibliométricos se clasifican en:

Indicadores Personales: Que básicamente son todos los rangos cualitativos relacionados con el autor del estudio, como son: edad, sexo y antecedentes personales de los investigadores.

Indicadores de Productividad: Son aquellos de carácter cuantitativo que aportan información sobre la cantidad de trabajos realizados.

Es decir, a grandes rasgos, es válido afirmar que los indicadores bibliométricos en dos grupos: los que miden los recursos de partida o input (instrumental, recursos humanos, recursos financieros, edificios, instalaciones...) y los que miden los resultados científicos u output. En este grupo se puede distinguir, según la clasificación establecida por Rosa Sancho (p.842-861) la siguiente tipología de indicadores bibliométricos:

(a) de calidad.

- indicadores basados en percepciones (peer review)

(b) de la actividad científica (cuantitativos):

- número y distribución de publicaciones

- productividad de los autores: Lotka

- colaboración en publicaciones: índice de firmas/trabajo

(c) de las conexiones entre trabajos y autores científicos (estudio de las referencias que un trabajo hace a otro anterior y estudio de las citas que éste recibe de aquel):

- número y distribución de referencias, que reflejan los rasgos característicos del interés científico de la comunidad

- frente de investigación y colegios invisibles

- vida media, obsolescencia

(d) de número de citas recibidas. No es una medida de su calidad científica, sino que indica su visibilidad, uso, difusión o impacto.

(e) de impacto de las fuentes:

- Factor de impacto de las revistas

- Índice de inmediatez

- Influencia de las revistas

(f) de asociaciones temáticas:

- análisis de citas comunes

- análisis de referencias comunes

- análisis de palabras comunes

Para concluir, se puede afirmar que un indicador Bibliométrico es un dato estadístico que debe ser calculado de forma periódica para poder medir los cambios que estos tienen en el tiempo, porque: “un indicador se crea para medir de forma adecuada algo que se quiere comprobar a partir de supuestos hipótesis o teorías”. (Moya, 2010), para el presente análisis bibliométrico CIDBA se crea indicadores Bibliométricos para poder describir características

comunes entre los trabajos de grado, que se diferencian por tener autores, modalidades y temáticas diferentes; los indicadores a trabajar son los siguientes:

Indicadores temáticos

Indicadores metodológicos

Indicadores Temporales

5.3 Marco Conceptual:

La denominación más completa y que se acerca más a lo que se busca en este Trabajo de Aplicación, que busca analizar mediante la bibliometría a los trabajos de grado del programa CIDBA correspondientes al periodo 20203 – 2016, es la siguiente:

La bibliometría es la aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a toda fuente escrita que esté basada en las facetas de la comunicación y que considere los elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores. (Solano, Castellanos, López & Hernández, 2009).

Pero al realizar una investigación más detallada sobre su evolución se encuentra que la primera denominación que tuvo lo actualmente, se define como *Bibliometría*, fue la de *Bibliografía Estadística*, que se aplicó por primera vez en 1923, por Hulme²⁰, basándose en la necesidad de efectuar un recuento de las publicaciones existentes que empezaban a ser inaccesibles a los investigadores por el gran volumen que estaban alcanzando. Así, a la

²⁰ Hulme, E.W. Statistical bibliography in relation on the growth of modern civilization. London: Grafton, 1923.

Bibliografía se le añadió métodos propios de la Estadística para analizar las necesidades de información de los científicos.

Sin embargo fue Otlet²¹, en el año 1934, el primer investigador que aplicó el nombre de *Bibliometrie* a la técnica que trataba de cuantificar la Ciencia y a los Científicos.

Posteriormente, en 1952 José Domingo Buonocuore, en su Vocabulario bibliográfico, define bibliometría como “la técnica que tiene por objeto calcular la extensión o medida de los libros tomando como base diversos coeficientes, formato, tipo de letra, cantidad de palabras, peso del papel, etc.”

En 1969 Alan Pritchard, define bibliometría, en un artículo de la revista *Journal on Documentation* titulado *Statistical bibliography or bibliometrics*, como:

La aplicación de las matemáticas y métodos estadísticos a libros y otros medios de comunicación...para arrojar luz sobre los procesos de la comunicación escrita y de la naturaleza y el curso de desarrollo de una disciplina mediante el recuento y análisis de las diferentes facetas de esta comunicación.²² (Printchard citado por Castillo, 2001).

Las anteriores premisas son fundamentales para este Trabajo porque en ellas se refleja, la relación directa de los métodos cuantitativos y cualitativos para el estudio producción científica; es decir, se evidencia que existe un consenso claro sobre la conceptualización de la bibliometría.

²¹ Otlet, P. Tratado de la Documentación. Traducción de Maria Dolores Ayuso. Murcia: Universidad de Murcia, 1996.

²² Castillo, L. (2001). Introducción a la información científica y técnica. Valencia: Universitat de València. Recuperado de <http://www.uv.es/macass/11.pdf>

Este Trabajo de Aplicación pretende: Identificar las temáticas, modalidades y tipo de los trabajos de grados que están en el repositorio. También, su calcular el tamaño, crecimiento y distribución. Y por último, proyectar unos indicadores de autoría (monoautoría, coautoría y multiaturía). Es por ello, que resulta fundamental conceptualizar sobre estos términos técnicos relacionados con la bibliometría, así:

Índice de Colaboración: Mide la colaboración científica entre varios autores, permitiendo determinar el tamaño de los grupos de investigación. La colaboración científica es mayor en las áreas de carácter científico que en las ciencias sociales y humanidades.

Índice de Multiautoría: Este índice está relacionado con el de colaboración y se refiere al conteo de la cantidad de autores de cada uno de los estudios, los cuales son investigadores que comparten intereses comunes y se desempeñan en áreas similares y se reúnen para desarrollar una disciplina específica, compartiendo su información. En este caso son estudiantes del último semestre del pregrado CIDBA.

Indicadores Metodológicos: Hacen referencia al método, las técnicas y los procedimientos de la investigación.

Indicadores de Contenido: Consiste en el análisis de los temas relevantes según el área científica a través de palabras clave en los títulos o texto, descriptores y clasificaciones ya establecidas o estandarizadas. En este caso se opta por la denominación de Trabajo de Grado.

Por otra parte, resulta pertinente resaltar que la *literatura gris*, también llamada no convencional, semi-publicada, invisible, menor o informal, es cualquier tipo de documento que no se difunde por los canales ordinarios de publicación comercial, y que por tanto plantea problemas de acceso, por ejemplo las: tesis de pre y posgrado, actas de congresos, informes de investigación, memorias, proyectos, patentes, normas, traducciones científicas, documentos de

sociedades científicas, boletines, cuadernos de trabajo, informes técnicos, programas de computación, autobiografías, y catálogos de productos y servicios de empresas, dosieres, carteles, encuestas y otros documentos fuera de los libros y las revistas seriadas.

En la revista Formación Universitaria (2011) indican que: “Con la masificación de Internet el término literatura gris está siendo reemplazado por *documentación gris* o *información gris* para dejar el término *literatura* a los documentos de similares características pero impresos en papel”.

En cuanto a los beneficios de los indicadores Bibliométricos, López (2001) en su texto destaca que sirven para:

Identificar las tendencias y el crecimiento del conocimiento en las distintas ramas del saber, Identificar los usuarios de las distintas disciplinas científicas, predecir las tendencias de las publicaciones científicas, estudiar la dispersión y obsolescencia de la literatura científica, Predecir la productividad de editores, autores individuales, organizaciones y países. (p.22)

Al considerar el anterior planteamiento de López, se hace necesario traer a colación que el estudio de la *obsolescencia* o *envejecimiento* de la literatura científica e indicar que éste se puede clasificar en *diacrónico* y *sincrónico*.

Es diacrónico cuando se calcula el valor resultante entre el año de publicación de los documentos y la mediana de citas que reciben (la mediana es el año durante el cual se acumula el 50% de las citas recibidas); su dirección en el tiempo es prospectiva y el estudio sincrónico se determina la mediana de la antigüedad o edad que tienen las referencias realizadas en un conjunto de documentos publicados en un año determinado; es la medida más común y su dirección en el tiempo es retrospectiva.

Por último, cabe resaltar que dentro del objeto de estudio de este análisis (Trabajos de Grado CIDBA) se encuentran algunos términos que poseen unas definiciones particulares dentro del Programa Académico, Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, que son importantes delimitar para lograr una mejor interpretación de los resultados, porque están relacionados con las modalidades y/o tipologías de trabajos que pueden realizar sus estudiantes:

Trabajo de Grado: El trabajo de grado, es la actividad académica establecida por la Universidad para los estudiantes de pregrado, como requisito para optar el título. Consiste en una producción de conocimiento de su propia autoría, a partir de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, trabajo que se realizará con la asesoría de un grupo interdisciplinar de docentes y/o especialistas en las áreas requeridas. (Reglamento de Trabajo de Grado CIDBA, Art. 3).

Trabajo de Aplicación: Se entiende por trabajo de grado en modalidad de aplicación, al proceso académico que involucra la aplicación de los conocimientos de las diferentes áreas de estudio y que debe culminar en una producción o adquisición de conocimientos avanzados, realizada por el estudiante, acompañado de un documento escrito de carácter crítico, y demás entregables solicitados, en el cual se muestre el desarrollo del Proyecto que realiza el estudiante en alguno de los saberes del Programa. (Reglamento de Trabajo de Grado CIDBA, Art.19).

Trabajo de Investigación: Está enmarcado dentro de un proceso formal, sistemático e intensivo que, mediante la aplicación de un método científico, se encamina a producir, verificar, modificar y/o aplicar el conocimiento. Culmina con una reseña formal de los procedimientos y un informe de los resultados y conclusiones; de acuerdo con el artículo 3 del Acuerdo N. 012 del 19 mayo de 2005. (Reglamento de Trabajo de Grado CIDBA, Art.25).

Pasantía: Es el trabajo de grado con fines académicos, que realizará el estudiante en una entidad pública, privada, o no gubernamental (ONG), mediante la elaboración de un trabajo teórico-práctico directamente relacionado con la estructura curricular del Programa, en una o varias áreas de formación y en coherencia con las competencias del Profesional en Ciencia de la Información, Documentación, Bibliotecología y Archivística. Todo trabajo de pasantía se realizará bajo los parámetros establecidos por la Universidad según el reglamento de extensión universitaria y demás normas institucionales al respecto. (Reglamento de Trabajo de Grado CIDBA, Art.32).

5.4 Marco de Contexto Institucional:

En el Proyecto Educativo del Programa, publicado en el sitio web oficial, relata lo siguientes hechos históricos sobre la evolución de programa de pregrado, que sirve de referente para contextualizar mejor la trayectoria institucional:

En 1983, cuando la Universidad del Quindío²³ proyectaba la apertura de programas académicos de la modalidad de educación abierta y a distancia, la bibliotecóloga Martha Helena Medina Parra, Directora de la Biblioteca de la misma Universidad, le presentó al Vicerrector Académico, Dr. Luis Eduardo Álvarez, la idea de considerar el programa de bibliotecología como uno de los posibles a realizarse y ofrecerse en esta modalidad de educación”.

La idea fue acogida y fue así como en el sondeo de opinión llevado a cabo con el fin de conocer las expectativas de la comunidad frente a los programas de educación abierta y a distancia, se incluyó el de bibliotecología. El resultado fue muy positivo: 256 personas mostraron interés en él; de ellas 134 lo señalaron como

²³ Universidad del Quindío. (2017). Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística. Virtual. Recuperado de <https://www.uniquindio.edu.co/cidba/index.php>

de su interés en primera opción y 122 en segunda opción. El programa ocupó el séptimo lugar entre 17 programas que se ofrecían tentativamente. Considerando la acogida que tuvo el programa se acordó que se estudiaría su factibilidad y se propondría la apertura del mismo en la segunda etapa del programa de Educación Abierta y a Distancia.

Es así como lideró y presentó el proyecto en colaboración con las Bibliotecólogas y funcionarias de la misma Unidad de Información, Luz Marina Patiño y Lucelly Castaño Chaverra titulado “Ciencia de la Información y la Documentación : Diseño curricular en la modalidad de Educación Abierta y a Distancia” previo estudio de factibilidad realizado en colaboración con destacados funcionarios de la institución, para la creación del Programa a Distancia contando con la infraestructura y experiencia en dicha modalidad de la Universidad al ser la pionera de la región en este tipo de educación, el cual obtuvo el beneplácito y aprobación del Consejo Superior de la Universidad mediante el acompañamiento necesario para obtener la Licencia de Funcionamiento e implementación en muy breve período de tiempo y solucionando de esa manera, las necesidades de numerosos funcionarios de Bibliotecas y Archivos ansiosos por profesionalizarse de una parte y de personas deseosas de cursarla pero carentes de medios para desplazarse a Medellín y a Bogotá, a cursarla en las Universidades de Antioquia, La Salle y en la Pontificia Universidad Javeriana respectivamente.

Por su parte El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES (Acuerdo 091, 1987) le concede la Licencia de Funcionamiento al programa CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN en la

metodología a Distancia, que ofrece la Universidad del Quindío con domicilio en Armenia, con Registro ICFES No. 120840200006300112300.

En el año de 1991, la Universidad del Quindío (Acuerdo 016, 1991) adiciona el programa Ciencia de la Información y la Documentación en la Metodología a distancia a los CREAD de BUGA y DOSQUEBRADAS.

Posteriormente, (Acuerdo 071, 1993), el Consejo Superior de la Universidad del Quindío, autoriza a la Universidad Surcolombiana, para que en virtud de convenio entre las dos instituciones ofrezca el programa Ciencia de la Información y la Documentación.

La Universidad del Quindío, (Acuerdo 047, 1996), renueva hasta el 31 de Julio de 1998, la aprobación del programa Ciencia de la Información y la Documentación.

Para el año 1997, el Consejo Superior de la Universidad del Quindío (Acuerdo 0090, 1997) aprueba el Rediseño Curricular del Programa Ciencia de la Información y la Documentación.

Para el período comprendido entre 1986 y 1997, desarrollo una estrategia propia en la elaboración de la programación académica de cada semestre, en la cual redujo la presencialidad debido a los continuos viajes de estudiantes y docentes tutores desde diferentes ciudades del país hasta la ciudad de Armenia (Sede - Universidad del Quindío) como los provenientes de los departamentos de: Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Nariño, Magdalena, Meta, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca.

Luego, se crea una facultad, se reorganizan otras y se articulan las modalidades de educación presencial, semipresencial y a distancia, el programa Ciencia de la Información y la Documentación, quedó adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas Bellas Artes. (Acuerdo 0003, 1999).

Posteriormente, La Universidad del Quindío (Acuerdo 003, 2001), renueva la aprobación de unos programas académicos, entre los cuales se encuentra Ciencia de la Información y la Documentación.

Respecto al periodo que abarca este Análisis Bibliométrico de los Trabajos de Grado CIDBA, los siguientes son los hechos más relevantes que pueden contribuir a reflejar la legalidad, la relevancia y los cambios más significativos que ha tenido el Programa Académico, en pro de la mejora continua:

Además, la Universidad del Quindío, mediante el Consejo Superior (Acuerdo 007, 2004), aprueba el rediseño del currículo del Programa Académico de Pregrado en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística.

Por último, el Ministerio de Educación Nacional (Resolución 2353, 2007) le otorga al programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, por el término de siete años el Registro Calificado SNIES:

120840200006300112300

También, el Ministerio de Educación Nacional (Resolución 8523, 2010), reconoce la metodología virtual del programa.

El Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes, (Acta 23, 2011), avaló la reforma curricular del programa y en sesión del Consejo Académico realizada el día 11 de Septiembre de 2013, fue aprobada por el para seguir su curso ante el Ministerio de Educación.

5.4.1 Líneas de investigación:

La gestión de la información se puede definir como el conjunto de actividades realizadas con el fin de seleccionar, almacenar, organizar, sistematizar y recuperar adecuadamente la información producida, recibida o retenida por cualquier organización.

Esta línea de investigación está orientada para el desarrollo de estas ciencias en los aspectos mencionados y se enriquecerán en la medida en que se discutan y sean socializados los proyectos que se presenten. La línea de investigación propuesta sirve de sustento teórico, metodológico y práctico, a las asignaturas de este programa.

Por su parte, en el Proyecto Educativo Institucional, se fija como meta en el numeral 1.5.2 que a partir de las *dos líneas de investigación* (Formación y promoción lectora- gestión de la información) generar dos proyectos por línea, que sirvan como aporte para la sociedad de la información.

Para las dos líneas de investigación: *Gestión de la Información y Promoción y Formación lectora*, las cuales agrupan las áreas de énfasis del currículo como son Bibliotecología, Documentación, Información, Acto lector y Archivística. Se han fijado las siguientes acciones estratégicas para la investigación (Universidad del Quindío, CIDBA, Proyecto Educativo Institucional, 2014, p. 48):

- ✓ Socializar los lineamientos y políticas institucionales para la investigación.
- ✓ Socializar las líneas de investigación entre los docentes para generar compromisos
- ✓ Conformar equipos de trabajo para crear y presentar proyectos de investigación por áreas.
- ✓ Incentivar la participación de los estudiantes en el semillero de investigación del programa

- ✓ Socializar variadas estrategias de flexibilización curricular.

Con los anteriores postulados es pertinente afirmar que las línea de investigación del programa CIDBA se deben ver plasmadas en los trabajo de grado realizados por sus estudiantes, pero cuáles en sí son las subcategorías más estudiadas o trabajadas por estos en sus trabajos finales, qué tipo de opción de trabajo de grado prima, entre otras inquietudes que puede ser resueltas desde la cuantificación de estos, justamente allí, es donde radica la importancia de la bibliometría y es por ello, que esa es la razón del presente análisis; se necesita cuantificar mediante un análisis bibliométrico de los trabajos de grado que están en el repositorio virtual.

5.5 Marco legal

La profesionalización de la Bibliotecología y la Archivística como áreas del saber; la educación como derecho y su importancia en el campo de los avances científicos, están respaldados por la siguiente normatividad en Colombia:

Tabla 1

Marco Legal

Norma	Especificación	Reglamentación
Constitución Política de Colombia de 1991	Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.	Reglamentado por la Ley 1675 de 2013
Constitución Política de Colombia de 1991	Artículo 71. La búsqueda del conocimiento y la expresión artística son libres. Los planes de desarrollo económico y social incluirán el	Reglamentado por la Ley 397 de 1997

Norma	Especificación	Reglamentación
	fomento a las ciencias y, en general, a la cultura. El Estado creará incentivos para personas e instituciones que desarrollen y fomenten la ciencia y la tecnología y las demás manifestaciones culturales y ofrecerá estímulos especiales a personas e instituciones que ejerzan estas actividades.”	
Ley 11 de 1979.	Artículo 2. Para los efectos de la presente Ley entiéndase por bibliotecólogo: 1. La persona que haya obtenido el título de licenciado en bibliotecología, en escuela o facultad cuyos programas de bibliotecología hayan sido aprobados y que igualmente hayan sido reconocidos por el Estado	Por medio de la cual se reconoce la profesión de Bibliotecólogo y se reglamenta su ejercicio.
Ley 1409 de 2010.	Artículo 4°. Requisitos para ejercer la profesión de archivista. Para ejercer legalmente la profesión de Archivista en el territorio nacional, se requiere acreditar su formación académica e idoneidad del correspondiente nivel de formación, mediante la presentación del título respectivo, el cumplimiento de las demás disposiciones de ley, la inscripción en el Registro Único Profesional de Archivistas y haber obtenido la Tarjeta Profesional expedida por el Colegio Colombiano de Archivistas.	Por medio de la cual se reglamenta el ejercicio profesional de la Archivística, se dicta el código de ética y otras disposiciones.
Decreto 2566 de 2003. 2003,	Por el cual se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones	

6. Metodología

El presente estudio emplea indicadores estadísticos para analizar los trabajos de grados del repositorio CIDBA; por ello, es retrospectivo y descriptivo, de tipo cuantitativo. A continuación se expone los argumentos:

6.1. Enfoque de Investigación o Modalidad de Trabajo

El enfoque de este trabajo se define como *cuantitativo* porque si bien existe una amplia tipología de investigaciones, como lo deja ver la siguiente afirmación: “... Existen clasificaciones de todo tipo: según su finalidad u objeto de estudio (básica, aplicada y experimental), según el nivel de medición y análisis de información (cuantitativa, cualitativa, descriptiva, explicativa, inferencial, predictiva, etc.)...” (Cerdeja Gutiérrez, 2011, p.103). Pese a ello, resulta innegable que existe dos grandes agrupaciones: cuantitativas y cualitativas.

Dado que el enfoque de este trabajo es emplear los indicadores bibliométricos, es decir, datos y cifras para analizar los trabajos de grado del repositorio virtual de CIDBA, encaja principalmente en una investigación cuantitativa porque como lo expresa en el mismo planteamiento Cerdeja Gutiérrez: “Lo cuantitativo se acostumbra a asociarlo con las técnicas estadísticas y la medición, con el acto de asignarle un valor a un dato, proceso o actividad de acuerdo a un conjunto de reglas, escala, niveles o patrones.”²⁴.

Aunque también se contempló planteamientos de autores como Nagel que indican que la noción de medida está relacionada no sólo a lo cuantitativo, sino a lo cualitativo, porque cada objeto es una medida, precisamente porque siempre existe una cantidad a la que

²⁴ Cerdeja Gutiérrez, H. (2011). Los elementos de la investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Bogotá: Editorial Magisterio, p.113.

corresponda determinada calidad. Es decir, incluso se podría afirmar que lo cualitativo y lo cuantitativo se complementan y combinan porque el conocimiento no es excluyente. Tal cual lo expresa Bogdan: “las fortalezas de un paradigma ayudan a compensar las debilidades del otro”.²⁵

6.2. Tipo de Investigación o Modalidad de trabajo:

Además de ser cuantitativo como anteriormente se expresó, también es *retrospectivo* y *descriptivo*, porque se analizará los trabajos ya existentes en el repositorio virtual de CIDBA y el enfoque descriptivo está dado porque se recolectarán datos o componentes sobre diferentes aspectos de la población a estudiar y la medición de los mismos.

Esta tipología investigativa está basada en conceptos tales como: “La Investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice”²⁶. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.119). También, resulta fundamental la siguiente conceptualización que hace Hernández (2003), donde afirma:

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (p. 5).

El carácter descriptivo bibliométrico consiste en revisar, resumir, identificar y sistematizar la información obtenida a través de la lectura de los trabajos de pregrado del

²⁵ IBÍDEM. p.110.

²⁶ Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío; también, al analizar los de datos textuales, se brinda la posibilidad de organizar, describir, resumir y comparar las diferencias temáticas en el lapso 2003 - 2016, tiempo en que se realizaron dichos trabajos de grado.

6.3. Técnicas e Instrumentos:

Como técnica se empleará la observación y un estudio descriptivo bibliométrico para registrar las principales características de las piezas documentales analizadas.

6.3.1. Observación Sistemática:

Este tipo de observación consiste en recoger información visible sobre un determinado aspecto de estudio teniendo presente un propósito definido. En este caso se observará las principales características comunes en los trabajos de grado del repositorio CIDBA, que permitan analizarlos desde esa óptica. Por ello, se basa en el siguiente planteamiento de Hueso y Cascant (2012):

Esta observación debe tener una orientación clara, ya que lo observado debe ir dentro de ciertos parámetros, dado que el registro, para una metodología cuantitativa, debe ser inequívoco y estructurado, de manera que los datos generados sean uniformes y comparables de una observación a otra para su posterior análisis estadístico. (p. 19).

6.3.2. Estudio bibliométrico:

Consiste en revisar, resumir, identificar y sistematizar la información obtenida a través de la lectura de los trabajos de grado. Se diseñó y validó una ficha de registro en Microsoft Excel

2010 en la que se consignaron los datos sobre las tesis encontradas correspondientes a la población de estudio.

Los datos se recolectan de manera manual y mecánica, consultando los documentos directamente en el Repositorio Virtual Archon; para la sistematización los datos obtenidos se diseña una matriz que constituye la base de datos (libro binario de Excel) la cual contiene 21 variables que se exponen a continuación:

- 1) N. Consecutivo
- 2) Año
- 3) Título
- 4) Autores
- 5) No. Autores
- 6) Director y/o Asesor
- 7) Contenido disponible en el repositorio.
- 8) Lugar
- 9) Palabras claves
- 10) Descripción del trabajo (resumen)
- 11) Objetivo General
- 12) Modalidad
- 13) Línea de investigación
- 14) Área
- 15) Institución asociada a la Investigación
- 16) Población
- 17) Tema Investigado
- 18) Tipo de Investigación

19) Técnicas y/o Instrumentos de investigación empleados

20) Observaciones

6.4. Población y Muestra:

Se trabaja con 396 registros del repositorio virtual de trabajos de grado CIDBA, que corresponden a la totalidad su contenido y del estudio. Los cuales están distribuidos así:

Tabla 2

Relación Anual Trabajos de Grado

Año	Cantidad
2003	1
2004	5
2005	0
2006	8
2007	3
2008	6
2009	7
2010	27
2011	25
2012	54
2013	36
2014	94
2015	66
2016	64
Total	396

6.4.1. Ubicación de la Población

El Repositorio está disponible en la dirección URL:

<http://173.230.240.210/~cisfo/Archon/index.php?p=subjects/subjects&browse&subjecttypeid=0>

6.4.2. Interface del Repositorio

La interface de salida en pantalla del repositorio, cuyo contenido es objeto de estudio de esta investigación, cuenta con un fondo blanco, el logotipo del programa académico en el costado superior izquierdo y un motor de búsqueda simple por palabras claves; los trabajos están clasificados en carpetas anuales, según el año de presentación y por último, en la parte inferior tiene la leyenda de derechos de autor “Copyright ©2012 The University of Illinois at Urbana-Champaign”. (Universidad del Quindío, 2017).

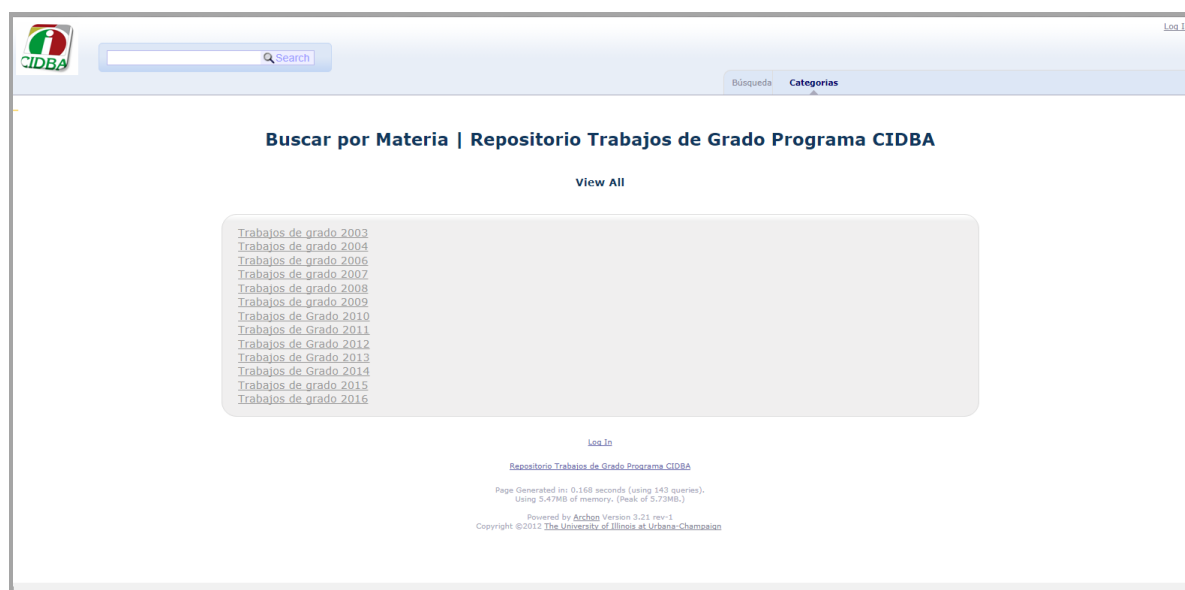


Figura 1. Interface Repositorio

6.5. Principios Éticos

Este trabajo se realizó bajo parámetros indicados en diferentes normas, tales como:

Constitución Política de Colombia de 1991, Artículo 15. Derecho a la Información.

Ley 1409 de 2010, por la cual se reglamenta el ejercicio profesional de la archivística, se dita el código de ética y otras disposiciones. Título V: Código Deontológico o de Ética, Artículos 11 – 19.

También se contempló lo planteado en el Acuerdo 003 de 2001, de la Universidad del Quindío, cuyo artículo 1, establece como requisito indispensable para optar por un título académico en el nivel de pregrado, la elaboración, desarrollo, sustentación y presentación de un trabajo de grado.

Por su parte en el artículo 3 del mismo acuerdo (003, 2001), se establece que cada programa académico reglamentará de manera autónoma las condiciones y manejo específico de sus trabajos de grado.

El Estatuto de Propiedad Intelectual de la Universidad del Quindío, establece lo siguiente:

Principio de buena fe: La Universidad, por el principio de la buena fe, presume que la producción intelectual de los docentes, administrativos y estudiantes es de la autoría de estos, y que con ella no han quebrantado los derechos sobre la propiedad intelectual de otras personas; en caso contrario, la responsabilidad por daños y perjuicios será del infractor. (Acuerdo 003, 2007, art.6).

Mientras que el artículo 10 establece la conservación del patrimonio intelectual de la Universidad.

Igualmente, se tuvo en cuenta el Reglamento de Trabajo de Grado (Acta 011, 2014) “por medio del cual se adopta el reglamento de trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística”, puntualmente los artículos 16 y

17, plasman las responsabilidades de los estudiantes adscritos al programa que cumplan con los requisitos para la presentación de trabajos de grado.

Todo lo anterior, con el fin de hacer un buen uso de los materiales trabajados, siempre respetando la propiedad intelectual del material y brindando un uso respetuoso, con fines investigativos.

6.6. Cronograma y Presupuesto:

6.6.1. Cronograma de actividades: El siguiente es el cronograma interno de trabajo; se realiza teniendo presente lo expuesto en el cronograma general de la asignatura académica Trabajo de Grado:

Tabla 3

Cronograma de Actividades

Actividades	Descripción	Fechas
<i>Presentación de la Propuesta</i>	Formato Unificado CIDBA.	11 de agosto de 2017
<i>Entrega 1</i>	Construcción y entrega del primer informe de antecedentes, problemática y metodología de la investigación	8 de septiembre de 2017
<i>Retroalimentación de la Entrega 1</i>	Realizar las correcciones necesarias según las observaciones de la Directora de trabajo de grado.	22 de septiembre de 2017
<i>Recolección de Información y preparación de Entrega 2. Implementación</i>	Identificar y clasificar los trabajos de grado objeto de estudio.	23 de sept al 5 de octubre de 2017
	Crear e implementar el instrumento para la recolección de los datos, acorde a los objetivos específicos y los criterios necesarios para el análisis bibliométrico.	Nota: Las actividades que conforman este Trabajo de Aplicación se ejecutarán en un lapso promedio de 80 horas asincrónicas. (6,15 horas diarias aprox.)
	Tabular la información recopilada de acuerdo a los indicadores bibliométricos, cuantificando los datos y exponiéndolos de forma clara.	
	Realizar el análisis descriptivo de los resultados obtenidos.	

Actividades	Descripción	Fechas
<i>Entrega 2</i>	Entregar el segundo informe acorde las instrucciones de la Directora de trabajo de grado.	6 de octubre de 2017
<i>Retroalimentación de la Entrega 2</i>	Estructurar el informe de investigación acorde a las observaciones realizadas por la Directora de trabajo de grado.	20 al 27 de octubre de 2017
<i>Preparación del Informe Final</i>	Realizar conclusiones y recomendaciones respecto a los resultados obtenidos en el análisis bibliométrico aplicado. También, estructurar el informe según la plantilla oficial CIDBA.	28 de octubre al 2 de noviembre de 2017
<i>Entrega Informe Final</i>	Subir a la plataforma el trabajo escrito acorde a los requisitos.	3 de noviembre de 2017
<i>Observaciones de la Directora de trabajo de grado</i>	Revisar la plataforma académica y esperar la retroalimentación final.	5 al 17 de noviembre de 2017
<i>Informe de aprobaciones</i>	Respuesta final sobre el concepto final: aprobado, desaprobado o aplazado.	24 de noviembre 2017

6.6.2. Presupuesto

En la siguiente tabla se exponen los recursos necesarios para la consecución de los objetivos propuestos en este análisis bibliométrico de los trabajos de grado que están en el repositorio CIDBA.

Tabla 4

Recursos y presupuesto

Tipo de Recurso	Detalle o concepto	Cantidad		
Tiempo	Lapso presupuestado para la planificación, elaboración, ejecución y presentación del proyecto de investigación. (11 de agosto al 3 de noviembre)	85 días calendario		
Administrativo y Humano	Coordinación de la Directora de trabajo de grado. (Patricia Villegas). Estudiante trabajo de grado CIDBA (Gabriel Londoño).	1 1		
Materiales	Instalaciones: Edificación.	1		
	Equipo: Escritorio y silla. (Puesto de trabajo).	1		
	Equipo de cómputo	1		
Tecnológicos	Conexión a internet banda ancha.	1		
Informacional	Acceso a la población objeto de estudio y fuentes primarias y secundarias de información.	1		
Financiero	Detalle o concepto	Cantidad	Valor unitario	Valor total
	Tiempos de consulta en internet	2 meses	\$100.000	\$200.000
	Papelería, impresiones y fotocopias	1	\$50.000	\$50.000
	Transportes urbanos (bibliotecas y centros de documentación especializados)	10	\$2.500	\$25.000
	Viáticos	10	\$5.000	\$50.000
	Total			\$325.000

Nota: El origen de los recursos fue por autofinanciamiento.

6.7 Procedimiento y Esquema del Trabajo de Aplicación

Teniendo presente los apartes metodológicos anteriormente expuestos en este capítulo, tales como: la población, técnica, instrumento de recolección de información, principios éticos, cronograma y presupuesto y los objetivos tanto generales como específicos, para realizar este Análisis bibliométrico se procede así:

Fase 1. Inicialmente se busca e identifica los trabajos de grados presentados por los estudiantes del programa Ciencia de la Información y Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío correspondientes al periodo 2003 -2016 que están en el repositorio virtual, Archon.

Fase 2. Se crea e implementa el instrumento para la recolección de los datos, acorde a los objetivos específicos y los criterios necesarios para el análisis bibliométrico.

Fase 3. Se recopila la información de acuerdo a los indicadores bibliométricos. Teniendo presente las temáticas, autorías y tiempos de presentación. Es decir, se clasifica cronológicamente las temáticas relevantes de los trabajos de grados seleccionados para ser objeto del estudio con la finalidad de establecer agrupaciones documentales.

Las *Fases 2 y 3*, representan una ardua labor dado que implica descargar, abrir y analizar cada uno de los archivos que están conservados en el Repositorio Virtual, es por ello que se emplea un promedio de 80 horas asincrónicas en la búsqueda, recuperación y registro de la información, aproximadamente 6,15 horas diarias, comprendidas en el lapso del 23 de septiembre al 5 de octubre del 2017, esto acorde al cronograma de trabajo establecido.

Fase 4. Se analiza con base en la información previamente recolectada de los trabajos de grados presentados por los estudiantes del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, correspondientes al periodo 2003 – 2016, que están disponibles en el repositorio virtual, para establecer la relación

con la línea de investigación “Procesamiento de la información en Bibliotecología, Archivística, Documentación y Promoción del Acto Lector” para hacer el respectiva cuantificación de los Indicadores Bibliométricos.

7. Análisis de Resultados

Los resultados de este trabajo de aplicación se presentan en dos partes, la primera trata del registro de cada uno de los trabajos de grado presentados por los estudiantes del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, correspondientes al periodo 2003 – 2016, que están disponibles en el repositorio virtual en el formato de Excel descrito en el numeral 6.3.2.; la segunda parte consiste en un análisis estadístico descriptivo (datos de frecuencia y porcentajes) de los indicadores Bibliométricos encontrados en todas los trabajos de grado objeto de estudio.

7.1 Observaciones Iniciales en Población: Las siguientes son las observaciones iniciales encontradas:

Tabla 5

Observaciones Iniciales a Universo Poblacional

Año	Cantidad	Observación	Resta
2003	1	Está en la carpeta 2003 pero la portada y referencias bibliográficas indican que es del 2010.	0
2004	5		0
2005	0		0
2006	8		0
2007	3		0
2008	6		0
2009	7		0
2010	27	El trabajo: “Epistemología de la bibliotecología: una aproximación a sus métodos de investigación”, está registrado dos veces.	-1
2011	25	El trabajo de Claudia Patricia Flórez, Asesora Amparo	-1

Año	Cantidad	Observación	Resta
		Betancourt Gómez. Esta registrado 2 veces.	
2012	54		0
2013	36		0
		Esta registrado dos veces: “Estrategias De Formación De Usuarios En Recursos Y Herramientas De Información Bibliográfica: Programa Curricular De Arquitectura, Universidad Nacional De Colombia Sede Manizales.”	-1
2014	94	El registro denominado:” <p align="center"> plan de promoción sobre los productos y servicios de la biblioteca especializada en arte del lci Bogotá fundación tecnológica.<p align="center">” Es un error del sistema.	-1
		El registro denominado: “<p align="center"> procesos técnico a material de canje” es un error del sistema.	-1
2015	66	"promoción lectora en la población con discapacidad cognitiva”	0
2016	64	El trabajo denominado: “construir el programa de gestión documental (PGD) en la fundación educativa Lombroso, escuela de investigación, criminalística y criminología - ESICC.” Está registrado dos veces.	-1
Total	396	Menos:	-6
		Gran total:	390

Es decir, del Universo inicialmente tomado se restan 6 trabajos de grado, quedando con un total de 390 registros en el listado de Excel.

7.2 Indicadores Temporales:

En este apartado se analiza la cantidad anual producida y la escala de frecuencias encontradas, dado que para el análisis se tomó el periodo 2003 al 2016:

Tabla 6

Tabla de Frecuencias Producción Anual

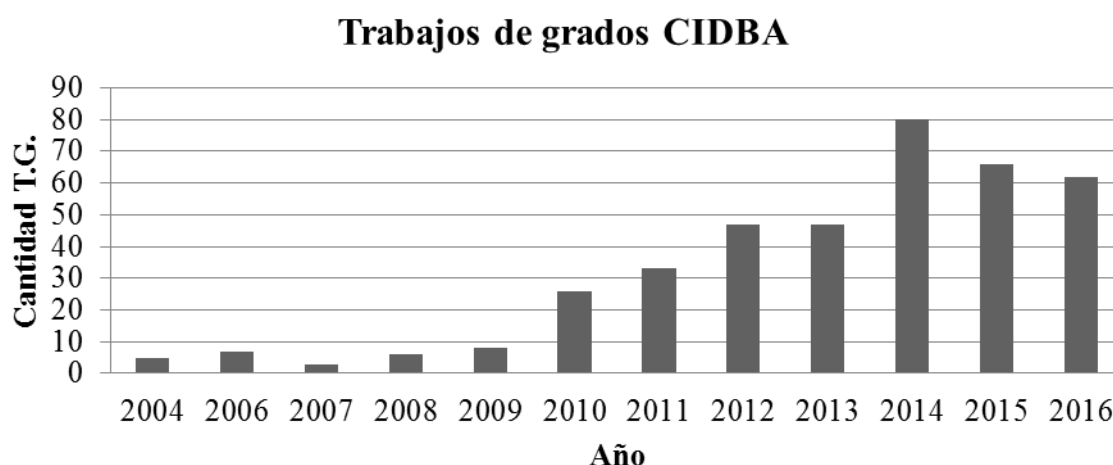
Año	Cantidad	Frecuencia	Frecuencia Relativa	
		Acumulada		Acumulada
2004	5	5	1,28%	1,28%
2006	7	12	1,79%	3,08%
2007	3	15	0,77%	3,85%
2008	6	21	1,54%	5,38%
2009	8	29	2,05%	7,44%
2010	26	55	6,67%	14,10%
2011	33	88	8,46%	22,56%
2012	47	135	12,05%	34,62%
2013	47	182	12,05%	46,67%
2014	80	262	20,51%	67,18%
2015	66	328	16,92%	84,10%
2016	62	390	15,90%	100,00%
Total	390	390	100,00%	100,00%

Como se evidencia en la *Tabla 6*, de los 390 trabajos de grado revisados se revela que en el año 2014 fue en el que se desarrollaron o se produjo mayor cantidad de trabajos de grados (80 trabajos), seguido por el 2015 que representa un 16,92% con 66 registros encontrados. El tercer

lugar lo ocupa el año 2016 con 62 trabajos, equivalentes al 15,90% de la totalidad estudiada. Se puede concluir que en este el último trienio (2014, 2015 y 2016) han incrementado en gran medida la producción científica del Programa de Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, lo que a su vez también representa un incremento en alumnos egresados.

Para ilustrarme mejor los resultados se presenta el siguiente gráfico:

Figura 2. Producción Anual



Se puede observar que para el periodo años 2003 al 2009, hay una menor producción de trabajos de grados en comparación con el último trienio analizado. Es decir, en el 2003 (0%), el 2004 (1.28%), 2005 (0%), 2006 (1.79%), 2007 (0,77%), 2008 (1,54%) y 2009 (2.05%), este último año con un total de 29 trabajos de grado. Esto se puede relacionar con lo expuesto en el *Marco de Contexto Institucional* en que él se expone que la Universidad del Quindío, mediante Acuerdo del Consejo Superior N. 007 de Mayo 12 de 2004, aprueba el rediseño del currículo del Programa Académico de Pregrado en Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística.

También, con la obtención del registro calificado por parte del Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución 2353 del 10 de mayo de 2007 le otorga al programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, por el término de siete años el Registro Calificado SNIES: 120840200006300112300 y adicionalmente, el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución Número 8523 del 27 de septiembre de 2010, reconociera la metodología virtual del programa. Esto puede explicar por qué estos periodos tienen una diferencia tan marcada, más aún cuando el Programa CIDBA tiene una duración de 9 a 10 semestres académicos. Con todo lo anterior, se hace notoria la mejora continua que ha tenido el programa, gracias a la gestión realizada por sus directivas y la acogida que ha tenido por parte de los educandos.

7.3 Indicadores de Accesibilidad:

Este indicador representa la disponibilidad o accesibilidad que tienen los documentos que están conservados en el repositorio virtual, dado que por algunas configuraciones se restringe el acceso a la información. En el caso del Repositorio CIDBA se encuentra que algunos registros estaba incompletos, solo cuentan con las portadas y tablas de contenido, mientras que otros no permiten ser descargados o consultados libremente, arrojado el siguiente mensaje al intentar acceder a ellos: “Download of the full file is not publicly available. Contact the archives for information about accessing this item. Request hi-res copy”.

Tabla 7

Accesibilidad al Contenido

Contenido Disponible para ser descargado y consultado totalmente	Cantidad	Porcentaje
No	59	15,13%
Sí	331	84,87%
Total	390	100%

En la tabla 7, se aprecia que el 84,87% de los registros del repositorio permiten acceder a su contenido mediante la descarga libre de los archivos en formato PDF, tan solo el 15,13% presentan novedad al intentar ser consultados.

A continuación se expone las novedades presentadas por las anualidades estudiadas acorde a las carpetas que están indexadas en el Repositorio:

Tabla 8

Disponibilidad de Contenido Anual

Ítem	Año												Total
	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
No		3		1		2				51	1	1	59
Sí	5	4	3	5	8	24	33	47	47	29	65	61	331
<i>Total</i>	5	7	3	6	8	26	33	47	47	80	66	62	390

En la anterior tabla se puede ver claramente la cantidad de disponibilidad de contenidos por años, donde la mayor novedad o falta de acceso al contenido se encuentra en el 2014 porque 51 trabajo están indexados pero no permiten ser descargados o consultados libremente, cabe resaltar que en los otros años no se presentan mayor novedad de acceso a la información.

7.4 Indicadores de Autoría:

Este índice está relacionado con el de colaboración y se refiere al conteo de la cantidad de autores de cada uno de los trabajos de grado, ya que comparten intereses comunes, se desempeñan en áreas similares y se reúnen para desarrollar una investigación en común, compartiendo conocimiento y generando un trabajo colaborativo con la particularidad de mezclar los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) como la Plataforma Moodle del programa CIDBA y mezclarlo con la realidad o presencialidad del objeto de estudio y todo ello, queda plasmado en su Trabajo de Grado. En este caso son estudiantes del último semestre del pregrado CIDBA para el periodo 2003 al 2016 optaron por la siguiente cantidad de integrantes:

Tabla 9

Indicador de Tipología de Autoría

Autores	Cantidad Total	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa
1	314	314	80,51%
2	74	74	18,97%
3	2	2	0,51%
Total	390	390	100,00%

En la Tabla 9. Se observa que de los 390 trabajos de grados que están en el repositorio virtual, el 80,51% de ellos fueron presentados por un solo estudiante, es decir, 314 trabajos presentan una monautoría, mientras 74 presentan una coautoría, ya que, fueron presentados por dos estudiantes, lo que equivale al 18,97% y tan solo se encontró dos registros que tienen una Multiautoría, es decir fueron realizados por equipos de tres estudiantes, representando el 0,51%.

7.5 Indicadores de Contenido:

Es el análisis de los temas relevantes según el área científica a través de palabras clave en los títulos o texto, descriptores y clasificaciones ya establecidas o estandarizadas. En este caso se opta por la denominación de Trabajo de Grado y las dos líneas de Investigación que tiene el Programa Ciencia de la Información y la Documentación Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, es decir, *Gestión de la Información y Promoción y Formación Lectora*.

Para este indicador solo se tomó en cuenta los registros cuyo contenido está disponible para la consulta en el Repositorio Virtual

Tabla 10

Distribución por Líneas de Investigación

Línea de Investigación	Cantidad	Porcentaje
1 Gestión de la Información	257	77,64%
2 Promoción y Formación Lectora	74	22,36%
Total	331	

En la anterior tabla se muestra que de los trabajos disponibles para ser consultados el 77,64% corresponden a la Línea de Investigación, denominada “Gestión de la Información” y que el restante 22,36% corresponde a la segunda línea de investigación del Programa CIDBA, llamada “Promoción y Formación Lectora”.

Tabla 11

Áreas y Líneas de Investigación

Línea y/o Área	Cantidad	Porcentaje
<i>1 Gestión de la información</i>	258	
Archivística	114	34,44%
Bibliotecología	121	36,56%
Documentación	20	6,04%
Sistemas	3	0,91%
<i>2 Promoción y formación lectora</i>	73	
Actor Lector	40	12,08%
Bibliotecología	32	9,67%
Sistemas	1	0,30%
Total	331	100,00%

En la tabla 11, se evidencia la distribución que tienen los trabajos de grado CIDBA, correspondientes al periodo 2003 – 2016 que están disponibles en el Repositorio. En ella, se expone una clara relación entre la Línea de Investigación, *Gestión de la Información* y las áreas de Formación en Bibliotecología y Archivística, con el 36,56% y 34,44% respectivamente de incidencia en la temática y desarrollo de los trabajos de grados.

Por su parte, la Línea de Investigación, *Promoción y formación Lectora* tiene una relación directa con el Actor Lector porque 40 de los trabajos presentados se identifican con ésta área de formación, correspondiendo al 12,08%. Seguidamente se encuentra el área de formación Bibliotecológica con un 9,67% del total de trabajos.

7.5.1 Indicadores Tipológicos (Modalidad de Trabajo):

Se encuentra que el programa CIDBA para el periodo que se analiza tiene una tipología de trabajos de grados, que está plasmada en el Reglamento Interno de Trabajo de Grado, a su vez, basado o desprendido del (Acuerdo 003, 2001) del Consejo Académico de la Universidad del Quindío, que su Artículo 2, dicta las siguientes categorías: Pasantía, Monografía, Trabajo de Investigación y Trabajo de Aplicación. Por consiguiente se revisa cada uno de los trabajos disponibles para detectar a qué categoría pertenece y el siguiente es el resultado obtenido:

Tabla 12

Modalidad de Trabajos CIDBA

Modalidades	Cantidad	Porcentaje
Monografía	31	9,37%
Pasantía	159	48,04%
Trabajo de Aplicación	84	25,38%
Trabajo de Investigación	57	17,22%
Total	331	100,00%

En la tabla anterior, permite observar cómo se distribuye las modalidades de trabajos de grados para el periodo 2003 – 2016 donde: 31 trabajos son Monográficos, equivalentes al 9,37%; 159 son Pasantías, lo que representa un 48,04%; 84 son descritos como Trabajos de Aplicación correspondiendo al 25,38% y finalmente, 57 son Investigaciones, equivalentes al 17,22% del total de trabajos.

7.5.2 Indicadores Temáticos:

Para facilitar el análisis se crea una serie de categorías o agrupaciones documentales acordes a las líneas de investigación, áreas de formación y modalidades de trabajos, esto para identificar mejor los principales patrones de desarrollo temático por el que optaron en su momento los Estudiantes del Pregrado. Para este análisis se examina el *título* dado por los autores a sus propios trabajos, así como también lo descrito en su *Resumen* u *Objetivo General*. Los resultados son los siguientes:

Tabla 13

Temáticas Desarrolladas o Tratadas

Agrupación Temática	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
	Absoluta	Relativa	Relativa Acumulada
Administración de unidades de información	24	6,15%	6,15%
Alfabetización digital o apropiación de tics	6	1,54%	7,69%
Atención a usuarios (Servicio al Cliente)	9	2,31%	10,00%
Búsqueda y recuperación de información	17	4,36%	14,36%
Caracterización de usuarios	13	3,33%	17,69%
Catalogación bibliográfica	57	14,62%	32,31%
Clubes de lectura	4	1,03%	33,33%
Desarrollo de colecciones	26	6,67%	40,00%
Estudio de oportunidades laborales (Oferta/Demanda)	8	2,05%	42,05%
Estudio epistemológico y/o hermenéutico	2	0,51%	42,56%
Gestión Documental	33	8,46%	51,03%
Guía académica	3	0,77%	51,79%
Implementación de softwares en procesos	27	6,92%	58,72%

Agrupación Temática	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
	Absoluta	Relativa	Relativa Acumulada
Medición de información, bibliometría	7	1,79%	60,51%
Mercadeo o marketing aplicado a CIDBA	4	1,03%	61,54%
Organización de archivos (Clasificación, ordenación y descripción)	45	11,54%	73,08%
Programa de animación a la lectura	26	6,67%	79,74%
Actividades: Promoción y animación a lectura	32	8,21%	87,95%
Servicios incluyentes para discapacitados	5	1,28%	89,23%
Tablas de Retención Documental	30	7,69%	96,92%
Tablas de Valoración Documental	12	3,08%	100,00%
Total	390	100,00%	100,00%

En la *tabla 13*, se encuentran las temáticas tratadas por los trabajos de grados analizados, correspondientes al periodo 2003 – 2016, se encuentra que el tema más trabajado es la Catalogación Bibliográfica con 57 registros, equivalentes al 14,62%; en segundo lugar se encuentra la Organización de Archivos con 45 ejemplares que corresponden al 11,54% y los temas que menos se trabajaron son: Los estudios epistemológicos y/o hermenéuticos solo con una frecuencia 2, lo que representa el 0,51% del total.

7.6 Indicadores Topográficos:

La producción científica y literaria está asociada al contexto social, político y económico, representado a su vez en una ubicación geográfica que permite interpretar de una forma holística las investigaciones que se realizan. En este caso el Programa CIDBA tiene una modalidad virtual, lo que permite trascender las barreras geográficas de sus estudiantes, por ello,

resulta atractivo analizar dónde se han sido realizado sus trabajos de grado. Esto con la finalidad de conocer en qué poblaciones han permeado los conocimientos adquiridos durante su formación y el legado o labor social que representa realizar una pasantía o trabajo de aplicación, más aun teniendo presente las líneas de investigación, que están realizadas con el acceso a la información.

A continuación se presentan los resultados organizados de forma alfabética, según el municipio. Para este análisis se tuvo en cuenta lo descrito por los autores en sus portadas, resúmenes, cartas de presentación, aprobación, consentimiento informado y de algunos de sus formatos correspondientes a las técnicas o instrumentos de recolección de datos empleados, tales como: Entrevistas y Encuestas, donde registran el lugar y la fecha.

El siguiente es el resultado obtenido:

Tabla 14

Análisis Topográfico de los Trabajos de Grado

Municipio / Departamento	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Arauca	2	2	0,60%	0,60%
Armenia	32	34	9,67%	10,27%
Barrancabermeja	1	35	0,30%	10,57%
Barranquilla	9	44	2,72%	13,29%
Bello, Antioquia	1	45	0,30%	13,60%
Bogotá	147	192	44,41%	58,01%
Bucaramanga	2	194	0,60%	58,61%
Buenaventura	1	195	0,30%	58,91%
Cajicá, Cundinamarca	1	196	0,30%	59,21%

Municipio / Departamento	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Caldas, Manizales	3	199	0,91%	60,12%
Cali	29	228	8,76%	68,88%
Candelaria, Valle	1	229	0,30%	69,18%
Carmen de Apicalá, Tolima	1	230	0,30%	69,49%
Cartagena	5	235	1,51%	71,00%
Cartago	3	238	0,91%	71,90%
Casanare	1	239	0,30%	72,21%
Cauca	1	240	0,30%	72,51%
Chía, Cundinamarca	3	243	0,91%	73,41%
Corozal, Sucre	1	244	0,30%	73,72%
Coyaima, Tolima	1	245	0,30%	74,02%
Cúcuta	3	248	0,91%	74,92%
Espinal, Tolima	1	249	0,30%	75,23%
Facatativá, Cundinamarca	1	250	0,30%	75,53%
Florencia, Caquetá	1	251	0,30%	75,83%
Floridablanca, Santander	2	253	0,60%	76,44%
Funza	1	254	0,30%	76,74%
Fusagasugá, Cundinamarca	1	255	0,30%	77,04%
Génova, Quindío	1	256	0,30%	77,34%
Giraldo, Antioquia	1	257	0,30%	77,64%
Girardot	1	258	0,30%	77,95%
Guadalajara De Buga	1	259	0,30%	78,25%

Municipio / Departamento	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Guajira	2	261	0,60%	78,85%
Ibagué	3	264	0,91%	79,76%
Jámbalo, Cauca	1	265	0,30%	80,06%
La Plata, Huila	1	266	0,30%	80,36%
Manizales	7	273	2,11%	82,48%
Medellín	11	284	3,32%	85,80%
Neiva	1	285	0,30%	86,10%
No Indica – No registra	5	290	1,51%	87,61%
Ortega, Tolima	1	291	0,30%	87,92%
Palmira	1	292	0,30%	88,22%
Pereira	8	300	2,42%	90,63%
Popayán	4	304	1,21%	91,84%
Quindío	1	305	0,30%	92,15%
Ramiriqui, Boyacá	1	306	0,30%	92,45%
San Juan De Pasto	3	309	0,91%	93,35%
Santa Marta	1	310	0,30%	93,66%
Santa Rosa De Cabal	1	311	0,30%	93,96%
Sevilla, Valle Del Cauca	1	312	0,30%	94,26%
Sibate, Cundinamarca	1	313	0,30%	94,56%
Soacha	1	314	0,30%	94,86%
Sopo, Cundinamarca	2	316	0,60%	95,47%
Sucre, Sincelejo	2	318	0,60%	96,07%

Municipio / Departamento	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Tuluá	2	320	0,60%	96,68%
Tumaco	1	321	0,30%	96,98%
Tunja	1	322	0,30%	97,28%
Tuta, Boyacá	1	323	0,30%	97,58%
Villa Del Rosario, Norte De Santander	1	324	0,30%	97,89%
Villavicencio	2	326	0,60%	98,49%
Yopal	1	327	0,30%	98,79%
Yumbo	2	329	0,60%	99,40%
Zipaquirá	1	330	0,30%	99,70%
Saber, Panamá	1	331	0,30%	100,00%
Total	331	331	100,00%	100,00%

En tabla inmediatamente anterior, se puede observar que ciudad donde mayor cantidad de trabajos de grados CIDBA se produjo en el periodo 2003 – 2016 fue Bogotá con un total de 147, equivalentes al 44,41%; en segundo lugar se encuentra Armenia con 32 (9,67%); en tercer puesto está la ciudad de Cali, con 29 (8,76%); seguidamente están Medellín (11) y Barranquilla (9) con el 3,32% y el 2,72% respectivamente. También, resulta claro que los trabajos de grados fueron ejecutados en diferentes poblaciones del territorio colombiano que corresponde al 99, 70% mientras que solo se encontró un registro internacional, realizado puntualmente en la ciudad de Saber, Panamá equivalente al 0,30%.

Con la finalidad de ilustrar mejor la distribución geográfica de la producción y ejecución de los trabajos de grado CIDBA analizados se emplea el siguiente mapa geográfico donde se puede observar los departamentos y capitales, encontrando así que en su mayoría tienen una representación, como características comunes principales se encuentran, que son sitios ubicados cerca a las cordilleras, más cercanas a los océanos *Pacífico* y *Atlántico*, que poseen desarrollo turístico, comercial e industrial y se encuentra una relación directamente proporcional con los principales centros urbanos del País:

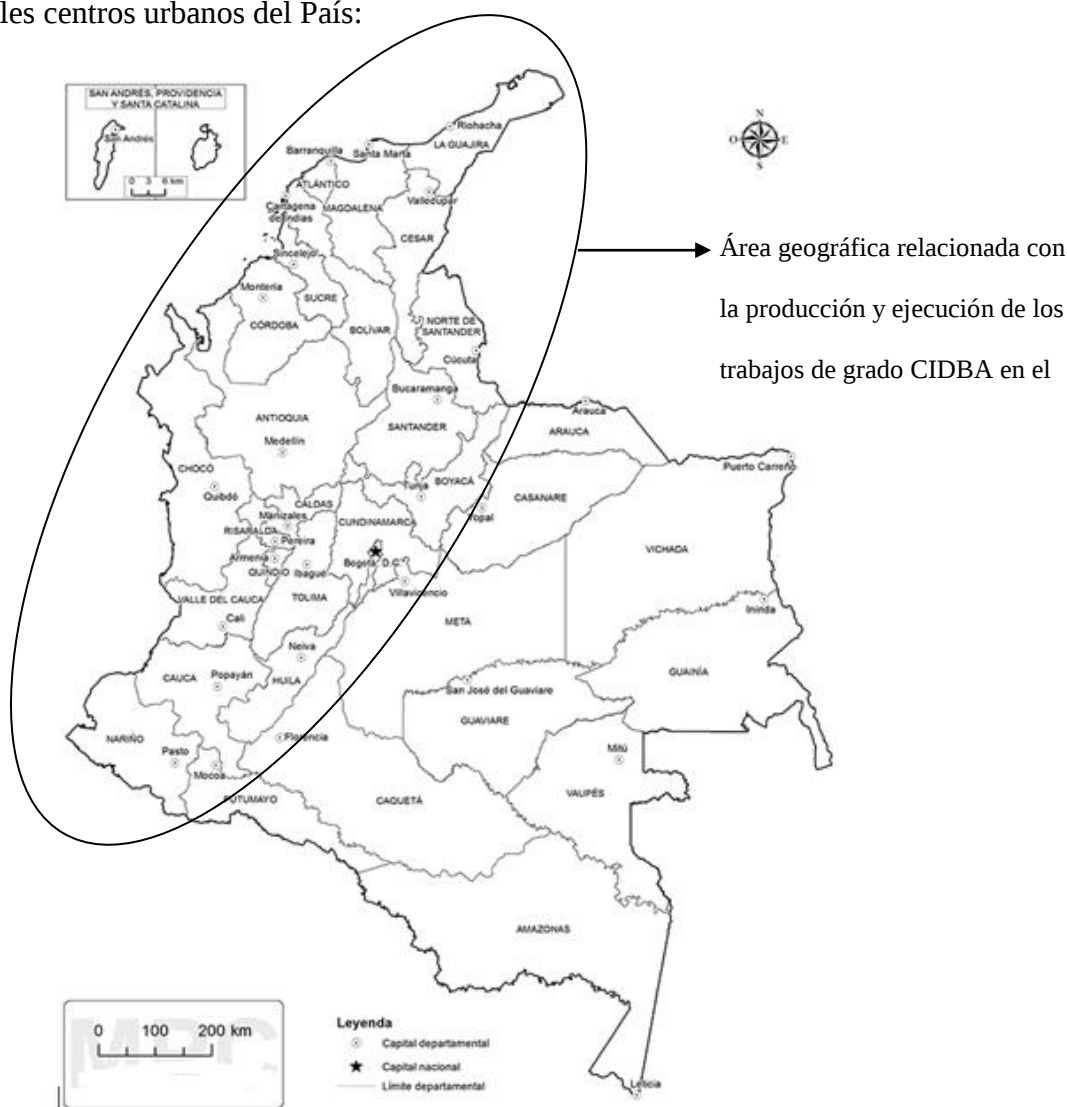


Figura 3. Distribución Geográfica

7.7 Indicadores Metodológicos:

En este punto se hace referencia al método, tipo de investigación, las técnicas y los procedimientos de la investigación, descritos por los autores en sus *Marcos Metodológicos*, *Cronograma de Actividades*, *Resúmenes Analíticos* y *Anexos* de sus trabajos de grado.

Para este indicador solo se tomó en cuenta los registros cuyo contenido está disponible para la consulta en el Repositorio Virtual:

Tabla 15

Tipologías de Investigación

Tipología De Investigación	Cantidad	Equivalencia directa
		sobre la cantidad de 331
Cuantitativa	9	3%
Predictiva	1	0%
Histórica	2	1%
Participante	13	4%
De Campo	200	60%
Sistemática	2	1%
Descriptiva	274	83%
Tecnológica	6	2%
Cualitativa	44	13%
Documental	15	5%
Cuali-Cuantitativa	10	3%
Explicativa	12	4%
Exploratoria	22	7%

En la Tabla 15. Se presenta las cantidades directas de los tipos de investigación, a su vez, se puede apreciar que en los trabajos de grados analizados existe una gran variedad de tipologías de investigación empleadas. En la tabla se presenta las cantidades directas sobre el total de 331 trabajos analizados, cabe resaltar que los autores en sus marcos metodológicos señalan que emplearon una o varias metodologías, es decir, en un mismo Trabajo de Grado, se puede hallar componentes tanto cualitativos como cuantitativos o una investigación puede ser participante y descriptiva o cualitativa y documental, todo esto varía según las condiciones particulares de cada trabajo y el manejo dado por los autores. En la tabla se presenta solo de forma general la cantidad directa de trabajos totales que indican pertenecer a cada una de las categorías expuestas.

También, se puede apreciar que en un 83% de los trabajos indican ser o tienen componentes de investigación Descriptiva, pero también en un 60% se definen como investigaciones de campo, esto está directamente relacionado con la modalidad de trabajo de grado: “Pasantías o Trabajos de Aplicación” que como su propia definición indica son procesos académicos que involucran aplicación de conocimientos propios de las diferentes áreas de estudio (Documentación, Bibliotecología, Archivística y Sistemas) y en los que se entrega un producto, es decir, estas dos modalidades son trabajos “Teórico-Prácticos”, es por ello que los análisis descriptivos y de campo son tan frecuentes en el objeto de estudio analizado. Por su parte el tercer lugar corresponde a investigaciones de tipo cualitativas con un total de 44 trabajos, equivalentes al 13% del total.

Como se indicó anteriormente, para comprender mejor las cantidades encontradas de tipologías de investigación es necesario relacionar estos datos con las modalidades de trabajos de grado con las que cuentan los estudiantes de CIDBA, así:

Tabla 16

Tipos de Investigación por Modalidades

	Monografía	Pasantía	Trabajo de Aplicación	Trabajo de Investigación
Tipo De Investigación	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad
Cuantitativa	1	2	3	3
De Campo		129	55	16
Tecnológica		2	4	
Histórica		2		
Participante		8	2	3
Sistemática		1	1	
Predictiva			1	
Descriptiva	30	137	69	38
Documental	1	5	9	
Cualitativa		10	14	20
Exploratoria	7	3	4	8
Cuali-Cuantitativa		2	2	6
Explicativa	7	3		2

En la anterior tabla, se expone como existe una relación directamente proporcional entre la modalidad de trabajo de grado presentada y el tipo de investigación empleada, es por ello, que de los 331 trabajos analizados, los que corresponden a pasantías en su mayoría se identifican como de investigaciones de campo y descriptivas con 129 y 137 registros respectivamente. Mientras, que en los trabajos monográficos en su mayoría corresponden a la categoría de descriptiva (30 registros). Por su parte, en los trabajos de aplicación se encuentra que 55 son caracterizados como investigaciones de campo, 69 como descriptivos y 14 cualitativos; en los

trabajos de investigación se encuentra 38 registros de investigación descriptiva, 20 con componentes cualitativos, 16 de campo, 8 de tipo exploratorio, 6 cuali-cuantitativas y 3 investigaciones de tipo participante.

Como se indicó anteriormente, es común encontrar en una mismo trabajo de grado alusiones en sus *Marcos Metodológicos*, *Cronograma de Actividades* y *Resúmenes Analíticos* alusiones a dos o más tipos de investigación, es por ello, en la tabla se presentan las cantidades directas encontradas y se puede concluir que son trabajos que son multimétodo.

Tabla 17

Técnicas y/o Instrumentos de recolección de información

Técnicas y/o Instrumentos	Cantidad	Porcentaje Sobre 331	Porcentaje
		Trabajos, No Correlativo	Correlativo De Uso
Entrevistas	63	19,0%	7,1%
Análisis De Documentos	232	70,1%	26,1%
Ficha de Observación	102	30,8%	11,5%
Test	2	0,6%	0,2%
Registro Anecdótico	39	11,8%	4,4%
Cuestionarios	36	10,9%	4,0%
Observación	269	81,3%	30,3%
Lista de Chequeo	60	18,1%	6,7%
Encuestas	81	24,5%	9,1%
Grupos Focales	5	1,5%	0,6%

En la anterior tabla, se expone las diferentes técnicas y/o instrumentos de recolección de datos más usados por los estudiantes del programa de pregrado, Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivísticas de la Universidad del Quindío en el periodo

2003 – 2016, se encuentra que en un mismo trabajo se hace alusión a diferentes técnicas y/o instrumentos empleados en desarrollo, esto varía según la modalidad de trabajo de grado y el tipo de investigación, además de otros factores como lo es el objeto de estudio. En la tabla 17 se puede ver que la *Observación* es la más usada con 269 registros, equivalentes al 81,3% de los trabajos y con un porcentaje de uso del 30,3% en comparación con las otras técnicas e instrumentos. Esto se puede interpretar y relacionar con los planteamientos teóricos del Método Científico, porque la observación consiste básicamente, en la adquisición activa de información a partir del sentido de la vista, para detectar y asimilar rasgos o características de un elemento u objeto de estudio utilizando los sentidos como instrumentos principales. Es decir, la observación es el punto de partida para el análisis científico y es algo que se ve respaldado por la gran cantidad de trabajos que la resaltan en sus marcos metodológicos.

Por otra parte, el *análisis de documentos* también cuenta con un gran porcentaje de uso, con un 26,1% y un 70,1% sobre el total de los trabajos de grados, esto se puede asociar al perfil del egresado del Programa Académico y la línea de investigación: *Gestión de la Información*, ya que ésta, está relacionada con el conjunto de actividades realizadas con el fin de seleccionar, almacenar, organizar, sistematizar y recuperar adecuadamente la información producida, recibida o retenida por cualquier organización, es decir los datos e información están registrados en algún soporte documental, por ello se presenta una relación directa con el análisis de documentos como técnica de investigación, principalmente en las de tipo cualitativo porque requiere de una operación intelectual para originar un subproducto o documento secundario que actúa como intermediario o instrumento de búsqueda obligado entre el documento original y el usuario que solicita información (Inventarios, catálogos, índices, bases de datos, resúmenes, entre otros).

Como se puede apreciar en los indicadores temáticos, los trabajos de grado de CIDBA priman la catalogación bibliográfica, la organización de archivos (Clasificación, ordenación y

descripción), los programas de animación a la lectura, la gestión documental y las tablas de retención documental, todas estas requieren el análisis de documentos para su desarrollo, desde el análisis de los diferentes datos necesarios para la catalogación, los caracteres internos y externos del documentos necesarios para describirlos y la selección de textos acordes al tipo de usuario. ¡Sin duda todas ellas, requieren un proceso intelectual que se ve reflejado en el *análisis de documentos* como técnica de investigación!

También, para analizar con mayor detalle los trabajos de grado que están disponibles para consulta en el repositorio CIDBA correspondientes al periodo 2003 – 2016, se realiza un análisis de los verbos en infinitivo empleados por los autores en su *Objetivo General*. La principal motivación de este recuento es conocer, la acción que sintetiza o condensa en una palabra las finalidades genéricas de su proyecto, pues si bien estos (objetivo general) no señalan resultados concretos ni directamente medibles por medio de indicadores pero sí que expresan el propósito central del trabajo de grado, por ello, son fundamentales y deben ser coherentes con lo que se pretende lograr o desarrollar.

Cabe resaltar que para este análisis se tomó los datos directamente de cada uno de los trabajos de grados cuyo contenido estaba disponible (330), para el caso de las monografías que no contaban con este apartado se sustrajo de su *introducción* o *resumen*, donde textualmente los autores expresaban “...*El objetivo general es...*”. Es por ello, que a continuación se presenta una tabla de frecuencias con los hallazgos encontrados:

Tabla 18

Frecuencia Verbal en Objetivos Generales

Verbo Infinitivo del Objetivo General	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
--	--------------------------------	--	--------------------------------	--

Verbo Infinitivo del Objetivo General	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Elaborar	36	36	10,91%	10,91%
Diseñar	34	70	10,30%	21,21%
Realizar	31	101	9,39%	30,61%
Implementar	27	128	8,18%	38,79%
Organizar	19	147	5,76%	44,55%
Desarrollar	16	163	4,85%	49,39%
Aplicar	10	173	3,03%	52,42%
Establecer	9	182	2,73%	55,15%
Crear	7	189	2,12%	57,27%
Identificar	7	196	2,12%	59,39%
No está tácito o explícito	7	203	2,12%	61,52%
Analizar	6	209	1,82%	63,33%
Determinar	6	215	1,82%	65,15%
Describir	5	220	1,52%	66,67%
Actualizar	4	224	1,21%	67,88%
Catalogar	4	228	1,21%	69,09%
Construir	4	232	1,21%	70,30%
Contribuir	4	236	1,21%	71,52%
Ejecutar	4	240	1,21%	72,73%
Formular	4	244	1,21%	73,94%
Presentar	4	248	1,21%	75,15%
Apoyar	3	251	0,91%	76,06%
Clasificar	3	254	0,91%	76,97%
Conocer	3	257	0,91%	77,88%
Dar	3	260	0,91%	78,79%
Efectuar	3	263	0,91%	79,70%
Evaluar	3	266	0,91%	80,61%

Verbo Infinitivo del Objetivo General	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Fomentar	3	269	0,91%	81,52%
Indagar	3	272	0,91%	82,42%
Ingresar	3	275	0,91%	83,33%
Procesar	3	278	0,91%	84,24%
Capacitar	2	280	0,61%	84,85%
Confrontar	2	282	0,61%	85,45%
Generar	2	284	0,61%	86,06%
Poner	2	286	0,61%	86,67%
Proponer	2	288	0,61%	87,27%
Proporcionar	2	290	0,61%	87,88%
Administrar	1	291	0,30%	88,18%
Alfabetizar	1	292	0,30%	88,48%
Animar	1	293	0,30%	88,79%
Automatizar	1	294	0,30%	89,09%
Brindar	1	295	0,30%	89,39%
Caracterizar	1	296	0,30%	89,70%
Complementar	1	297	0,30%	90,00%
Comprobar	1	298	0,30%	90,30%
Contar	1	299	0,30%	90,61%
Demostrar	1	300	0,30%	90,91%
Despertar	1	301	0,30%	91,21%
Digitalizar	1	302	0,30%	91,52%
Diseña	1	303	0,30%	91,82%
Documentar	1	304	0,30%	92,12%
Emplear	1	305	0,30%	92,42%
Estandarizar	1	306	0,30%	92,73%
Estrategias	1	307	0,30%	93,03%
Examinar	1	308	0,30%	93,33%

Verbo Infinitivo del Objetivo General	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Formar	1	309	0,30%	93,64%
Gestionar	1	310	0,30%	93,94%
Hacer	1	311	0,30%	94,24%
Implantar	1	312	0,30%	94,55%
Incentivar	1	313	0,30%	94,85%
Intentar	1	314	0,30%	95,15%
Interpretar	1	315	0,30%	95,45%
Introducir	1	316	0,30%	95,76%
Inventariar	1	317	0,30%	96,06%
Llevar	1	318	0,30%	96,36%
Medir	1	319	0,30%	96,67%
Optimizar	1	320	0,30%	96,97%
Orientar	1	321	0,30%	97,27%
Permitir	1	322	0,30%	97,58%
Plantear	1	323	0,30%	97,88%
Promover	1	324	0,30%	98,18%
Recopilar	1	325	0,30%	98,48%
Reestructurar	1	326	0,30%	98,79%
Sensibilizar	1	327	0,30%	99,09%
Sistematizar	1	328	0,30%	99,39%
Verificar	1	329	0,30%	99,70%
Vincular	1	330	0,30%	100,00%
Total:	330	330	100,00%	100,00%

En la tabla 18, se expone la frecuencia verbal presentada en los objetivos generales de los trabajos de grados analizados. Se puede concluir que el verbo más usado es *Elaborar* con un total de 36 registros, equivalentes al 10,91%; el segundo lugar lo ocupa *Diseñar* con 34 correspondiendo al 10,30%; en tercer lugar está *Realizar* con 31 trabajos que lo presentan como el verbo en infinito presentado en sus trabajos de grado, esto representa el 9,39%; en la cuarta posición está *Implementar* que cuenta con 27, lo que corresponde al 8,18%. En quinto lugar se encuentra *Organizar* con 19 registros, representando un 5,76%; en sexta posición está el verbo *Desarrollar* con 16 (4,85%), mientras que *Aplicar* (10) y *Establecer* (9), ocupan el séptimo y octavo lugar con el 4,85% y el 3,03%, respectivamente.

Con base a esto resultados se puede interpretar que hay una relación directamente proporcional entre la modalidad de trabajo, la metodología y el verbo empleado en sus objetivos generales, pues la palabra *elaborar* indica transformar una cosa u obtener un productor mediante un trabajo, mientras que *diseñar* da a entender que se proyecta o planifica algo mediante adecuaciones técnicas. Por su parte, *realizar* da a entender que se lleva a acabo algo o será ejecutada una acción. Algo similar pasa con la palabra *implementar* pues indica poner en funcionamiento algo o aplicar una serie de métodos.... Es decir, estos 4 verbos que son los más empleados corresponden al 38,79% del total de los trabajos analizados e indican de cierta forma que hay un producto por medio, relacionándose en sí con las *pasantías* y *trabajos de aplicación*, que como se puede apreciar en el apartado en el numeral 7.5.1 *Indicadores Tipológicos (Modalidad de Trabajo)*, estos equivalen al 48,08% y al 25,38%, respectivamente. Juntos equivalen al 73,46% del total de los trabajos de grados.

Además, se analiza si los objetos de estudio analizados poseen un apartado o ficha de *Resumen* que contribuya a exponerle y sintetizarle al lector sus ideas, porque usualmente en estos

se reduce a términos breves y precisos lo esencial de su contenido lo que posibilita hacerse a una idea general del documento. Los resultados son los siguientes:

Tabla 19

Frecuencia de Resúmenes

¿Contiene apartado de resumen?	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
<i>No tiene</i>	187	187	56,5%	56,5%
<i>Sí tiene</i>	144	331	43,5%	100,0%
Total	331	331	100,0%	100,0%

En la tabla 19, se observar que el 56,5% de los documentos analizados no contiene ficha o apartado de resumen mientras que el 43,5% sí lo poseen.

Para este análisis bibliométricos de los trabajos de grado del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística que están en el repositorio virtual, correspondientes al periodo 2003 – 2016, también se incluye una caracterización de las empresas, instituciones asociadas al trabajo de grado presentados por los alumnos; es decir, dónde se realizó cada uno de los trabajos de grados, en la matriz en Excel se plasmó cada uno de las denominaciones (razón social o personerías jurídicas), estos datos se toman directamente del documento, puntualmente se tuvo en cuenta: El *título* del trabajo de grado, el *objetivo general*, la *introducción*, *resumen*, *diseño metodológico*, *cronograma de actividades* y en los casos en los que no se especificaba la Entidad, se tomó el dato de las *cartas de aprobación* que están en los *anexos*, para ello se analizó el membrete y la razón social registrada.

Tabla 20

Análisis de Empresas o Entidades relacionadas con la ejecución de los trabajos

Empresa o Concepto Asociado Al Trabajo	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Acto Lector	6	6	1,8%	1,8%
Archivística	9	15	2,7%	4,5%
Biblioteca Publicas	41	56	12,4%	16,9%
Bibliotecología	2	58	0,6%	17,5%
Cajas de Compensación	3	61	0,9%	18,4%
Empresa Privada	44	105	13,3%	31,7%
Gubernamental	59	164	17,8%	49,5%
Instituciones Educativas	157	321	47,4%	97,0%
Museos	3	324	0,9%	97,9%
No se precisa	7	331	2,1%	100,0%
Total	331	331	100,0%	100,0%

En la tabla 20. Se presenta las principales agrupaciones a las que corresponden las entidades en donde se desarrollan, ejecutan o que son objeto de estudio por parte de los estudiantes del Pregrado, dado que se cuenta con la modalidades de *Monografía* y *Trabajo de Investigación* cabe señalar que no siempre va a existir una relación tangible objeto de estudio o una población asociada a alguna institución, esto varía según el tipo de investigación y la monografía realizada por ejemplo, las investigaciones o monografías que tratan temas epistemológicos propios de las áreas del saber relacionadas con las dos líneas de investigación

que cuenta el Programa, en estos casos se encontró que el Acto Lector (6), la Archivística (9) y la Bibliotecología (2) son los conceptos sobre los que se trabajan.

En cuanto personas jurídicas al observar la Tabla 20, se puede apreciar que el 47,4% de los documentos analizados fueron producidos o están relacionados con instituciones educativas (Educación primaria, secundaria y superior) lo que corresponde a 157 registros. En segundo lugar con el 17,8% están las entidades gubernamentales (Sector Público, como hospitales, alcaldías, gobernaciones, entes descentralizados, fuerzas militares; es decir las que se desprenden de las ramas del poder público de Colombia) la cantidad que equivale a esta cifra es 59 trabajos. El tercer y cuarto lugar lo ocupan respectivamente, las empresas del sector privado (13,3%) y las bibliotecas públicas (12,4%). Las menos entidades menos frecuentes encontradas fueron Cajas de compensación familiar (0,9%) y museos (0,9%), cada una con 3 trabajos.

Tabla 21

Caracterización de Instituciones Educativas

Instituciones Educativas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Colegios	55	55	35,03%	35,03%
Universidades	102	157	64,97%	100,00%
Total	157	157	100,00%	100,00%

En la tabla 21. Se profundiza sobre la tipología de instituciones educativas encontradas en los trabajos de grado analizados. De los 157 trabajos que están asociados a colegios, equivalentes al 35,03%, mientras que el restante 64,97% corresponden a universidades o instituciones de educación superior.

Respecto a la segunda gran agrupación presentada en los trabajos de grados, relacionada con las entidades gubernamentales (59 registros) se puede establecer la siguiente relación de frecuencias:

Tabla 22

Caracterización de Entidades Gubernamentales

Gubernamentales	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Alcaldías	17	17	28,81%	28,81%
Archivos	4	4	6,78%	6,78%
Descentralizados	26	26	44,07%	44,07%
Gobernaciones	2	2	3,39%	3,39%
Ministerios	6	6	10,17%	10,17%
Penitenciarios	1	1	1,69%	1,69%
República de Colombia	2	2	3,39%	3,39%
Superintendencias	1	1	1,69%	1,69%
Total	59	59	100,00%	100,00%

En la tabla 22, se representa las diferentes tipologías de entidades gubernamentales asociadas a los trabajos de grados, es decir, las entidades de donde se avaló mediante una carta de aprobación el trabajo de aplicación, pasantía o investigación. En este orden de ideas, el primer lugar lo ocupan los entes descentralizados (corporaciones autónomas, institutos, entre otras) con un 44,07% en relación con los 59 registros de Gubernamentales. El segundo lugar es para las alcaldías con 28,81% equivalentes a 17 trabajos y en tercer lugar están los ministerios con 6

registros correspondientes al 10,17%, pero también hay una representación de archivos públicos, institutos penitenciarios y superintendencias, lo que evidencia la gran amplitud y mercado laboral que se posee en la Ciencia de la Información y la Documentación, principalmente en las áreas de bibliotecología y archivística.

Referente a las poblaciones estudiadas o relacionadas con los diferentes trabajos de grado, se puede establecer que existe una variedad en éstas, según el tipo de tema a tratar, así como los instrumentos y técnicas de investigación que se utilizan. En este punto también, se observa una relación directa con las líneas de investigación y las áreas de formación del programa académico, Ciencia de la Información y la Documentación Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, pues para el periodo 2003 – 2016 en sus trabajos de grado los estudiantes registran una variedad de poblaciones en su mayoría finitas, es decir, que cuenta con un número limitado de elementos, por ejemplo: Los usuarios reales de una biblioteca.

También, es necesario aclarar que una población puede ser un conjunto de personas, seres u objetos con ciertas características en común y que son objeto de estudio en determinada investigación. Por ello, en los trabajos de grados analizados se puede observar diferentes poblaciones pero en su mayoría se puede resumir en dos grupos: personas (usuarios reales y potenciales, estudiantes, comunidades indígenas, comunidades educativas) y los objetos (acervos, fondos documentales, oficinas, materiales bibliográficos, planos, publicaciones seriadas, entre otros). A continuación se presenta agrupados estos por categorías comunes; en la tabla se presenta algunos casos de plurales y singulares, esto se da porque en determinados casos se encuentra que el documento analizado, trata de un solo elemento o varios con las mismas características, por ejemplo: Fondo Documental, que es un término que hace alusión al conjunto de documentos producidos por una persona natural o jurídica en desarrollo de sus funciones o

actividades y Fondos documentales en plural, representa cuando se hace alusión a varios archivos empresariales y diferentes razones sociales.

Asimismo, se da el caso de que haya algunas poblaciones aparentemente semejantes como él es el caso de: *niños y estudiantes de primaria*, en este caso se clasifica por separado, ya que, en el cuerpo de la investigación prima más la cualidad de estudiantes que la de infantes. Esta caracterización contribuye apreciar con mayor detalle las características de cada grupo poblacional, que no solo categorizarlos de forma general por rangos de edad.

Los siguientes son los resultados obtenidos, ordenados alfabéticamente:

Tabla 23

Tipología Poblacional

Tipo de población estudiada o relacionada con el trabajo de grado	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Acervo documental	27	27	8,16%	8,16%
Adultos	2	29	0,60%	8,76%
Adultos mayores	4	33	1,21%	9,97%
Archivo central	1	34	0,30%	10,27%
Archivo de gestión	3	37	0,91%	11,18%
Archivo histórico	1	38	0,30%	11,48%
Archivos de gestión	2	40	0,60%	12,08%
Archivos personales	1	41	0,30%	12,39%
Bibliotecas escolares	1	42	0,30%	12,69%
Bibliotecas especializadas	1	43	0,30%	12,99%

Tipo de población estudiada o relacionada con el trabajo de grado	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Bibliotecas publicas	2	45	0,60%	13,60%
Bibliotecas universitarias	10	55	3,02%	16,62%
Centro de documentación	1	56	0,30%	16,92%
Comunidad indígena	4	60	1,21%	18,13%
Comunidad educativa	16	76	4,83%	22,96%
Conceptos bibliográficos	1	77	0,30%	23,26%
Documentos antiguos	1	78	0,30%	23,56%
Documentos cartográfico (planos)	1	79	0,30%	23,87%
Documentos electrónicos	9	88	2,72%	26,59%
Egresados universitarios	1	89	0,30%	26,89%
Estudiantes primaria	8	97	2,42%	29,31%
Estudiantes secundaria	13	110	3,93%	33,23%
Estudiantes universitarios	18	128	5,44%	38,67%
Fondo acumulado	16	144	4,83%	43,50%
Fondo documental	29	173	8,76%	52,27%
Fondos documentales	1	174	0,30%	52,57%
Gestión documental	1	175	0,30%	52,87%
Jóvenes	4	179	1,21%	54,08%
Material bibliográfico	51	230	15,41%	69,49%
Material hemerográfico	6	236	1,81%	71,30%

Tipo de población estudiada o relacionada con el trabajo de grado	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
Muestra teórica	1	237	0,30%	71,60%
Niños	21	258	6,34%	77,95%
Niños, primera infancia	3	261	0,91%	78,85%
Núcleo familiar	2	263	0,60%	79,46%
Oficinas productoras	12	275	3,63%	83,08%
Usuarios con algún tipo de discapacidad	4	279	1,21%	84,29%
Publicaciones seriadas	5	284	1,51%	85,80%
Serie documental contratos de prestación de servicios	1	285	0,30%	86,10%
Serie documental historias clínicas	1	286	0,30%	86,40%
Serie documental historias laborales	6	292	1,81%	88,22%
Serie documental resoluciones	1	293	0,30%	88,52%
Servicios de información	5	298	1,51%	90,03%
Unidad de correspondencia	1	299	0,30%	90,33%
Usuarios reales y potenciales	32	331	9,67%	100,00%
Total	331	331	100,00%	100,00%

En la Tabla 23. Se observa que la población con mayor frecuencia usada o analizado son los *Materiales bibliográficos* con 51 registros que corresponden al 15,41%; en segundo lugar están los *Usuarios reales y potenciales* con 32 registros, equivalentes al 9,67%; en tercer lugar

está *Fondo Documental* con 29 registros (8,76%); mientras que el cuarto lugar lo ocupan *Acervo Documental* con 27 y una representación porcentual del 8,16%. En quinta y sexta posición, están *Niños y Estudiantes Universitarios*, con el 6,34% y 5,44%, respectivamente.

Para finalizar, el análisis metodológico relacionado con la población, se procede a tomar dos variables (Tema estudiado y la población) con la finalidad de comprender la relación existente y si estas dos son directamente proporcionales.

En la siguiente tabla se expone la población encontrada (negrilla) y a renglón seguido los temas relacionados con ella.

Tabla 24

Relación Temática Poblacional

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Acervo documental	27		8,2%
Gestión documental	6	6	1,8%
Implementación de softwares en procesos	5	11	1,5%
Organización de archivos	7	18	2,1%
Tablas de retención documental	9	27	2,7%
Adultos	2		0,6%
Promoción y animación a lectura	2	2	0,6%
Adultos mayores	4		1,2%
Alfabetización digital o apropiación de tics	1	1	0,3%
Caracterización de usuarios	2	3	0,6%
Promoción y animación a lectura	1	4	0,3%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Archivo central	1		0,3%
Gestión documental	1	1	0,3%
Archivo de gestión	3		0,9%
Implementación de softwares en procesos	1	1	0,3%
Organización de archivos	2	3	0,6%
Archivo histórico	1		0,3%
Organización de archivos	1	1	0,3%
Archivos de gestión	2		0,6%
Organización de archivos	2	2	0,6%
Archivos personales	1		0,3%
Desarrollo de colecciones	1	1	0,3%
Bibliotecas escolares	1		0,3%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Bibliotecas especializadas	1		0,3%
Búsqueda y recuperación de información	1	1	0,3%
Bibliotecas públicas	2		0,6%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Búsqueda y recuperación de información	1	2	0,3%
Bibliotecas universitarias	10		3,0%
Búsqueda y recuperación de información	1	1	0,3%
Catalogación bibliográfica	3	4	0,9%
Implementación de softwares en procesos	6	10	1,8%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Centro de documentación	1		0,3%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Comunidad indígena	4		1,2%
Caracterización de usuarios	1	1	0,3%
Programa de animación a la lectura	3	4	0,9%
Comunidad educativa	16		4,8%
Administración de unidades de información	5	5	1,5%
Atención a usuarios	1	6	0,3%
Búsqueda y recuperación de información	1	7	0,3%
Caracterización de usuarios	1	8	0,3%
Catalogación bibliográfica	1	9	0,3%
Clubes de lectura	1	10	0,3%
Desarrollo de colecciones	2	12	0,6%
Estudio de oportunidades laborales o demanda	2	14	0,6%
Promoción y animación a lectura	2	16	0,6%
Conceptos bibliográficos	1		0,3%
Estudio epistemológico y/o hermenéutico	1	1	0,3%
Documentos antiguos	1		0,3%
Búsqueda y recuperación de información	1	1	0,3%
Documentos cartográfico (planos)	1		0,3%
Organización de archivos	1	1	0,3%
Documentos electrónicos	9		2,7%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Gestión documental	1	1	0,3%
Implementación de softwares en procesos	6	7	1,8%
Medición de información, bibliometría	1	8	0,3%
Organización de archivos	1	9	0,3%
Egresados universitarios	1		0,3%
Estudio de oportunidades laborales o demanda	1	1	0,3%
Estudiantes primaria	8		2,4%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Programa de animación a la lectura	3	4	0,9%
Promoción y animación a lectura	4	8	1,2%
Estudiantes secundaria	13		3,9%
Administración de unidades de información	2	2	0,6%
Alfabetización digital o apropiación de tics	1	3	0,3%
Catalogación bibliográfica	1	4	0,3%
Club de lectura	2	6	0,6%
Medición de información, bibliometría	1	7	0,3%
Programa de animación a la lectura	4	11	1,2%
Promoción y animación a lectura	2	13	0,6%
Estudiantes universitarios	18		5,4%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Atención a usuarios	3	4	0,9%
Búsqueda y recuperación de información	2	6	0,6%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Caracterización de usuarios	2	8	0,6%
Catalogación bibliográfica	2	10	0,6%
Desarrollo de colecciones	2	12	0,6%
Guía académica	3	15	0,9%
Implementación de softwares en procesos	1	16	0,3%
Mercadeo o marketing aplicado a CIDBA	1	17	0,3%
Programa de animación a la lectura	1	18	0,3%
Fondo acumulado	16		4,8%
Gestión documental	2	2	0,6%
Organización de archivos	7	9	2,1%
Tablas de valoración documental	7	16	2,1%
Fondo documental	29		8,8%
Gestión documental	8	8	2,4%
Implementación de softwares en procesos	1	9	0,3%
Organización de archivos	4	13	1,2%
Tablas de retención documental	13	26	3,9%
Tablas de valoración documental	3	29	0,9%
Fondos documentales	1		0,3%
Gestión documental	1	1	0,3%
Gestión documental	1		0,3%
Gestión documental	1	1	0,3%
Jóvenes	4		1,2%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Caracterización de usuarios	2	2	0,6%
Promoción y animación a lectura	2	4	0,6%
Material bibliográfico	51		15,4%
Administración de unidades de información	3	3	0,9%
Búsqueda y recuperación de información	4	7	1,2%
Catalogación bibliográfica	32	39	9,7%
Desarrollo de colecciones	9	48	2,7%
Implementación de softwares en procesos	2	50	0,6%
Medición de información, bibliometría	1	51	0,3%
Material hemerográfico	6		1,8%
Catalogación bibliográfica	4	4	1,2%
Desarrollo de colecciones	2	6	0,6%
Muestra teórica	1		0,3%
Estudio de oportunidades laborales o demanda	1	1	0,3%
Niños	21		6,3%
Administración de unidades de información	1	1	0,3%
Alfabetización digital o apropiación de tics	1	2	0,3%
Catalogación bibliográfica	1	3	0,3%
Club de lectura	1	4	0,3%
Programa de animación a la lectura	10	14	3,0%
Promoción y animación a lectura	7	21	2,1%
Niños, primera infancia	3		0,9%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Programa de animación a la lectura	1	1	0,3%
Promoción y animación a lectura	2	3	0,6%
Núcleo familiar	2		0,6%
Promoción y animación a lectura	2	2	0,6%
Oficinas productoras	12		3,6%
Gestión documental	5	5	1,5%
Organización de archivos	3	8	0,9%
Tablas de retención documental	3	11	0,9%
Tablas de valoración documental	1	12	0,3%
Población con algún tipo de discapacidad	4		1,2%
Servicios incluyentes para discapacitados	4	4	1,2%
Publicaciones seriadas	5		1,5%
Catalogación bibliográfica	4	4	1,2%
Medición de información, bibliometría	1	5	0,3%
Serie documental contratos de prestación de servicios	1		0,3%
Implementación de softwares en procesos	1	1	0,3%
Serie documental historias clínicas	1		0,3%
Organización de archivos	1	1	0,3%
Serie documental historias laborales	6		1,8%
Implementación de softwares en procesos	1	1	0,3%
Organización de archivos	5	6	1,5%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Serie documental resoluciones	1		0,3%
Organización de archivos	1	1	0,3%
Servicios de información	5		1,5%
Administración de unidades de información	2	2	0,6%
Búsqueda y recuperación de información	1	3	0,3%
Gestión documental	1	4	0,3%
Implementación de softwares en procesos	1	5	0,3%
Unidad de correspondencia	1		0,3%
Gestión documental	1	1	0,3%
Usuarios reales y potenciales	32		9,7%
Administración de unidades de información	2	2	0,6%
Alfabetización digital o apropiación de tics	3	5	0,9%
Atención a usuarios	2	7	0,6%
Búsqueda y recuperación de información	3	10	0,9%
Caracterización de usuarios	3	13	0,9%
Catalogación bibliográfica	3	16	0,9%
Desarrollo de colecciones	3	19	0,9%
Estudio de oportunidades laborales o demanda	2	21	0,6%
Implementación de softwares en procesos	2	23	0,6%
Medición de información, bibliometría	1	24	0,3%
Organización de archivos	2	26	0,6%
Programa de animación a la lectura	1	27	0,3%

Relación temática poblacional	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa
Promoción y animación a lectura	5	32	1,5%
Total	331	331	100,0%

En la tabla 23. Se aprecia como cada tipo poblacional posee una relación directa con las temáticas encontradas en los trabajos de grado, tal es así que se puede establecer que las investigaciones o trabajos de aplicación cuyo eje central de su investigación grupos poblacionales de personas niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y estudiantes de primaria y secundaria) tienen en común que las temáticas oscilan entre *la promoción y animación a la lectura, la alfabetización digital o apropiación de tics, la caracterización de usuarios y clubes de lectura*, pero hay una posición diferenciadora con respecto a los estudiantes universitarios, pues en los trabajos encontrados los ejes temáticos se enfocan en *la administración de unidades de información, la atención a usuarios, la búsqueda y recuperación de información, el desarrollo de colecciones*. Es decir, en lugar de priorizar por la formación de individuos hay un enfoque en brindar información y servicios especializados en las unidades de información (bibliotecas especializadas y universitarias), esto parece tener relación dado que este tipo de usuarios suelen tener necesidades de información mucho más precisas y especializadas acordes a su formación en educación superior, mientras que los estudiantes de primaria y secundaria están sujetos a los contenidos académicos de las instituciones educativas y se busca incentivar la lectura desde temprana edad, para contribuir a la formación de lectores críticos y autónomos.

También al analizar la tabla 23, en cuanto a lo relacionado con los trabajos que poseen un análisis de los usuarios reales y potenciales, hay un enfoque por conocer las necesidades y niveles de satisfacción de los usuarios respecto a los productos y servicios que ofrecen las unidades de

información, en pro de mejorar las colecciones, establecer nuevos y mejorados servicios y productos, como por ejemplo: implementación de servicios en línea, crear clubes de lectura y analizar la viabilidad de nuevas adquisidores, todo esto relacionado con la temática de administración de unidades de información y la promoción y animación a la lectura.

Por otra parte, al comparar las poblaciones relacionadas con la archivística se puede observar que en su mayoría las poblaciones son objetos y las temáticas principalmente encontradas y relacionadas son la *organización de archivos*, la *gestión documental*, la *implementación de softwares a procesos*, las *tablas de retención documental* y *valoración documental*, con base a ello, se puede deducir que los alumnos que optan por esta área de formación (archivística) investigan o ejecutan proyectos relacionados con los documentos a diferencia los de bibliotecología que hay una clara tendencia a la formación de los usuarios. Resulta importante resaltar que en ambas áreas de formación, los usuarios tanto internos como externos desempeñan un papel fundamental, pues son los que crean los deseos, necesidades y/o demanda de servicios de información que los profesionales en Ciencia de la Información y la Documentación deben suplir y satisfacer.

Conclusiones

Este trabajo de aplicación se tiene como objetivo principal realizar un análisis bibliométrico de los trabajos de grados presentados por los estudiantes del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío, correspondientes al periodo 2003 – 2016, que están disponibles en el repositorio virtual, para identificar sus relaciones con las líneas de investigación, por ende, para alcanzar esto establece un cronograma de actividades con cuatro fases de ejecución.

Al finalizar, este trabajo se puede concluir que la bibliometría se convierte en una herramienta fundamental para analizar cuantitativamente diferente tipo de información, pues los métodos matemáticos aplicados a la estadística descriptiva resultan adaptables para cada caso, solo se requiere establecer qué se desea conocer y las relaciones que se buscan establecer, es decir, las variables a analizar. Como en este caso: El objeto de estudio fue los trabajos de grado y las variables fueron los indicadores temporales, de contenido y metodológicos, para caracterizar diferentes aspectos relacionados con la producción científica del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío.

Dado que el periodo analizado (2003 – 2016) resulta ser contemporáneo a la fecha de realización de este Análisis (2017) –Los últimos 14 años- no se profundiza sobre la obsolescencia científica, tanto para los contenidos como para las fuentes bibliográficas que emplean los estudiantes, ya que, en este lapso es muy corto y no se evidenció grandes cambios epistemológicos, teóricos o conceptuales en el ejercicio de las dos principales áreas de formación del Programa Académico (Bibliotecología y Archivística), es decir, en el presente análisis bibliométrico es retrospectivo porque emplea indicadores estadísticos para analizar los trabajos de grados del repositorio CIDBA y solo los describe cuantitativamente.

Puntualmente, para el caso de la archivística y algunos aspectos de las bibliotecas públicas en Colombia, adscritas al Ministerio de Cultura: Se pudo establecer que la principal fuente normativa son los planteamientos de la normatividad técnica y legal, emitida por el Archivo General de la Nación, el Congreso de la República y el Ministerio de Cultura de Colombia, solo como referente se puede indicar que hay una actualización o cambio normativo significativo, que se da en el año 2015, con la emisión del Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura²⁷ (Decreto 1080, 2015) en el que se incorpora todos los contenidos de la normativos anteriores, es decir, hay un cambio de forma pero no de fondo, pues este Decreto solo deroga todas las otras disposiciones de naturaleza reglamentaria relativas al sector Cultura que le sean contrarias, por lo cual los marcos legales y teóricos de los estudiantes CIDBA no presentan una afectación mayor, pues en esta nueva norma solo se condensa todo que están en las anteriores por separado.

También, se puede concluir que:

El Programa Académico al cual pertenecen los trabajos de grados analizados, ha evolucionado cuantitativamente y ha crecido su nivel de egresados, es así como de encontrarse con un promedio entre 9,1 trabajos de grado anuales para el periodo comprendido entre 2003 a 2010, se pasó a 55,8 trabajos realizados para los años 2011 a 2016. Estableciendo un gran crecimiento, ya que su producción documental se multiplicó por seis (6) y lo que muestra una constante en los últimos años, esto está directamente relacionado con la acogida del Pregrado y la cantidad de egresados, reflejando así una consolidación de su oferta académica, enfocada en la formación de profesionales capaces de aplicar teorías y técnicas para la administración de servicios de información en las diferentes áreas y niveles. Sin duda se puede afirmar que este

²⁷ Congreso de Colombia. (26 de mayo de 2015). Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura. [Decreto 1080 de 2015].

programa ofrecido por la Universidad del Quindío, es único en el País, gracias a su metodología virtual, que rompe las barreras geográficas, como se puede apreciar en los indicadores topográficos de este Análisis Bibliométrico, pues se logra establecer 63 diferentes poblaciones (municipios) en las que se ejecutaron los trabajos de grado, dándole una cobertura nacional.

Asimismo, se constata que no existe una sola tipología de trabajo de grado, pues si bien hay unas modalidades establecidas (Monografía, Trabajo de Investigación, Trabajo de Aplicación y Pasantía) cada documento tiene unas particularidades propias, lo que lo hace diferente, bien sea por el lugar, la población analizada, sus objetivos, los resultados, los tipos de investigación a los que se acoge e incluso por las técnicas e instrumentos para la recolección de datos que emplea cada autor. Igualmente, los autores representan unas características particulares, pues se logró establecer unos indicadores relacionados con ellos, donde el 80,51% de los trabajos indican ser elaborados por un solo autor, el 18,97% por dos, mientras que solo el 0,51% involucran a tres autores.

Por su parte, se constató que la línea de investigación *Gestión de la Información* es a la que mayor parte de los trabajos están vinculados, con un 77,64%.

En cuanto a las modalidades de trabajo de grado las pasantías con 159 registros y trabajos de aplicación con 84 son las más habituales. Esto resulta muy interesante dado el contacto con la realidad que representa aplicación de conocimientos en un campo laboral, es decir, son teórico-prácticos y arrojan resultados o productos concretos, que buscan mejorar diferentes procesos, procedimientos, actividades y tareas en su entorno; son una labor social, una oportunidad de mejora y aprendizaje para la formación integral.

Si bien la bibliometría se limita la cuantificación más no en la cualificación, durante la recolección de datos en el Repositorio, se pudo apreciar trabajos realmente loables y significativos, que evidencian mediante sus contenidos y anexos fotográficos la entrega y

compromiso para aportar a una mejor sociedad desde las diferentes unidades de información, que con diferencias abismales de presupuestos y recursos, todas ellas (biblioteca, archivos y centros de documentación) buscaban brindar unos mejores servicios y productos a sus usuarios.

Precisamente, ¡eso es lo que hace a un profesional integral!: El aprender cada día. Aprender a aprender, a hacer, a convivir y a ser. Eso se pudo comprender al realizar este Análisis Bibliométrico, porque es necesario prepararse para el cambio; así como los datos e información fluyen, cambian o migran de soporte -papel a digital- también, los profesionales en CIDBA se deben reinventar y fluir en pro de la mejora continua, la eficacia, eficiencia y efectividad, porque la información como materia prima para su labor, no es algo estático y la Ciencia de la Información -como todas las ramas y disciplinas científicas-, se van puliendo mediante los conocimientos estructurados, obtenidos mediante la observación y la experimentación. De ahí, la importancia de las investigaciones y de la evaluación de sus tendencias porque es necesario observar, conocer y comprender para poder predecir...

Gabriel Londoño

Recomendaciones

Al revisar los trabajos de grados del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están disponibles en el repositorio virtual, correspondientes al periodo 2003 – 2016, se observa una clara afinidad y relación con la líneas de investigación y los contenidos académicos del Programa Académico, sin embargo los trabajos de grado relacionados con las Tablas de Retención Documental y Tablas de Valoración Documental, son unos de los principales temas que abarcan los estudiantes que optan por la línea de investigación “Gestión de la Información” y por el área de formación “Archivística”, al comparar dichas temáticas con el Pensum Académico anterior (10 semestres) y vigente (9 semestres) en las asignaturas las Tablas de Retención Documental están registradas con el código 141220706 pero no pasa lo mismo con las Tablas de Valoración, por ello se sugiere, incluirlas y que éstas se vean reflejadas también como asignatura académica o en su defecto agregar su denominación a la asignatura ya establecida o renombrarla como “Valoración Documental” y adicionar contenidos teórico-prácticos relacionados tanto con Tablas de Retención como de Valoración, ya que las primeras se enfocan en archivos de gestión y documentación vigente, mientras que las otras priorizan sobre fondos acumulados y tienen unos marcos normativos y condicionales diferentes.

También, se propone al Comité de Trabajos de Grado CIDBA actualizar el Reglamento e incluir en él, las diferentes particularidades para realizar los trabajos, como por ejemplo: Que para un trabajo de aplicación, si se pretende realizarlo en parejas, ambos estudiantes deben residir en la misma ciudad y/o contar con el aval por escrito de la empresa en donde se va a realizar.

Adicionalmente, se sugiere dar a conocer el Reglamento de Trabajo de Grado a los estudiantes desde las asignaturas académicas relacionadas la idea y el anteproyecto de investigación y no al final, en el último módulo.

En cuanto al Repositorio Virtual, se sugiere habilitar los trabajos de grados que presentan errores o que no están disponibles para ser consultados, esto para mejorar la búsqueda y recuperación de información, además coadyuvar a visibilizar su producción científica. No se descarta la idea de cambiarlo o migrar por uno más especializado con índices de búsqueda o emplear un inventario o catálogo para mejorar la experiencia de búsqueda de los usuarios.

Por último, una de las principales complejidades al realizar este trabajo fue que la mayoría de los documentos analizados no cuentan con resúmenes en su interior que sintetizen su contenido, se sugiere establecer un formato de Resumen Analítico de carácter obligatorio para cada uno de los trabajos de grados que presenten los estudiantes, esto con la finalidad de contribuir tanto a la indexación como a la interpretación de la información, además de contribuir al análisis de los posibles lectores que busquen información especializada que allí esté condensada.

Lista de Referencias

- Aleixandre-Benavent, R., de Dios, J. G., Cogollos, L. C., Molina, C. N., Alonso-Arroyo, A., Vidal-Infer, A., & Lucas-Domínguez, R. (2017). *Bibliometría e indicadores de actividad científica (1). La evaluación de la investigación y de la actividad científica en pediatría a través de la bibliometría*. (Spanish). *Acta Pediátrica Española*, 75(1/2), 18-25.
- Aguilar, M. (2007). *Análisis Bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomas*. (Trabajo de Grado). Universidad Santo Tomás, Bogotá. Recuperado de http://www.usta.edu.co/otras_pag/revistas/diversitas/doc_pdf/diversitas_6/vol.3no.2/articulo_11.pdf.
- Archivo General de la Nación de Colombia (31 de octubre de 2006). *Glosario archivístico*. [Acuerdo 027 de 2006].
- Bordons M, Zulueta MA. *Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos*. *Rev Esp Cardiol*. 1999; 52: 790-800. Recuperado de <http://www.revespcardiol.org/es/evaluacion-actividad-cientifica-traves-indicadores/articulo/190/>
- Carrizo Sainero G. *Hacia un concepto de bibliometría*. *Journal [Serie en Internet]*. 2006[cited 1 Ene 2007]; 10(4): [aprox. 22p]. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/multidoc/publicaciones/journal/pdf/bibliometriaesp.pdf>
- Castillo, L. (2001). *Introducción a la información científica y técnica*. Valencia: Universitat de València. Recuperado de <http://www.uv.es/macass/11.pdf>
- Cerda Gutiérrez, H. (2011). *Los elementos de la investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: Editorial Magisterio.

- Collazos, A. Z., Palacio, M. C., & Chim Miki, A. F. (2012). *Análisis de la Producción de Investigación Científica Internacional sobre Turismo en Colombia y Brasil y el Desarrollo Turístico Actual de los Países*. *Turismo Em Análise*, 23(2), 240-264.
- Congreso de Colombia. (26 de mayo de 2015). *Decreto Único Reglamentario del Sector Cultura*. [Decreto 1080 de 2015].
- Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E., & Ruiz-Pérez, R. (2006). *Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas*. *Revista Española De Documentación Científica*, Vol 29, Iss 4, Pp 493-524 (2006), (4), 493.
- Edita, S. L., Sara, C. Q., María, L. R., & Juana, H. F. (2009). *La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada / Bibliometry, an efficient to assess the postgraduate scientific activity*. *Medisur*, (4), 59.
- Escorcia, T. Poutou, R. (2008) *Análisis Bibliométrico de los artículos originales publicados en la revista Universitas Scientiarum (1987-2007)*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/unsc/v13n3/v13n3a02.pdf>
- Formación Universitaria. (2011). *La Literatura Gris*. *Formación Universitaria*, 4(6), 1-2. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062011000600001>
- García Rubiano, M., Aguilar Bustamante, M. C., Payan Wilson, E., & Forero Duran, D. M. (2015). *Investigación bibliométrica de los trabajos de grado sobre liderazgo en las facultades de psicología de la ciudad de Bogotá (Colombia)*. *Universidad & Empresa*, 18(28), 147-172
- Garay Hernández, L. Y. (2014). *Estudio bibliométrico de la actividad científica de la Universidad del Quindío*. (Trabajo de grado). Universidad del Quindío, Bogotá, Colombia.

- Gereda Hurtado, I. Y. (2010). *Diagnóstico de los trabajos de grado de la carrera de Ciencia de la Información Bibliotecología: 1990-2008*. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis376.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hueso González, A.; Cascant I Sempere, MJ. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Editorial Universitat Politècnica de València. Hulme
- Hulme, E.W. *Statistical bibliography in relation on the growth of modern civilization*. London: Grafton, 1923.
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior [ICFES]. (28 de mayo de 1987). *Otorgamiento de licencia de funcionamiento CIDBA*. [Acuerdo 091 de 1987]
- López, J. (2001) *La Evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la documentación*.- Madrid.
- López Cardona, M. A. (2017). *Formato propuesta trabajo de grado: Repositorio CIDBA – UQ: Una propuesta para desarrollar el repositorio del programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, bajo el software Greenstone y con las directrices pertinentes para la creación y uso de repositorios digitales*. Recuperado de <https://cidba.uniquindio.edu.co/mod/forum/view.php?id=22205>
- Ministerio de Educación Nacional. (10 de mayo de 2007). *Registro Calificado SNIES 120840200006300112300* [Resolución 2353 de 2007].
- Ministerio de Educación Nacional. (27 de septiembre de 2010). *Reconocimiento metodología virtual*. [Resolución 8523 de 2010].
- Moya, A (2010) *Indicadores Bibliométricos de la actividad científica de Cataluña*. 2010. Barcelona: UOC.

Otlet, P. *Tratado de la Documentación*. Traducción de Maria Dolores Ayuso. Murcia:

Universidad de Murcia, 1996.

Universidad del Quindío. (9 de Abril de 1991) *Adición del programa Ciencia de la Información y la Documentación en la Metodología a distancia a los CREAD de BUGA y DOSQUEBRADAS*. [Acuerdo 016, 1991].

Universidad del Quindío. (13 de septiembre de 1993) *Consejo Superior*. [Acuerdo 071 de 1993].

Universidad del Quindío. (18 de junio de 1996) *Consejo Superior*. [Acuerdo 047 de 1996].

Universidad del Quindío. (10 de noviembre de 1997) *Consejo Superior*. [Acuerdo 0090 de 1997].

Universidad del Quindío. (18 de febrero de 1999) *Consejo Superior*. [Acuerdo 0003 de 1999].

Universidad del Quindío. (8 de febrero de 2001) *Consejo Superior*. [Acuerdo 003 de 2001].

Universidad del Quindío. (12 de mayo de 2004) *Consejo Superior*. [Acuerdo 007 de 2004].

Universidad del Quindío. (26 de marzo de 2001). *Consejo Académico*. [Acuerdo 003 de 2001].

Universidad del Quindío. (23 de abril de 2007). *Consejo Superior*. [Acuerdo 003 de 2007]

Normatividad., por medio del cual se expide el Estatuto sobre la Propiedad Intelectual.

Recuperado de <https://portal.uniquindio.edu.co/documentos.php?id=1412>

Universidad del Quindío. (27 de octubre de 2011). *Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes*. [Acta 23 de 2011].

Universidad del Quindío. (8 de mayo de 2014). *Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes*. [Acta 011 de 2014]. Aprobación del Reglamento de Trabajos de Grado del Programa CIDBA.

Universidad del Quindío. (2014). *Proyecto Educativo del Programa –PEP- CIDBA*. p. 14, 15 y 48. Recuperado de https://cidba.uniquindio.edu.co/pluginfile.php/1885/mod_resource/content/1/Proyecto_Educativo_del_Programa.pdf

- Universidad del Quindío. (2014). *Programa Ciencia de la información y la documentación: diseño curricular: modalidad de educación abierta y a distancia* (Resumen del proyecto). En: Revista Interamericana de Bibliotecología. Medellín. Universidad de Antioquia. Vol. 10, No. 2 (Jul.-dic., 1987) p. 45-87
- Universidad del Quindío. (2017). Ciencia de la Información y la Documentación Bibliotecología y Archivística. *Línea Gestión de la Información*. Recuperado de https://www.uniquindio.edu.co/publicaciones/lineas_20_pub
- Universidad del Quindío. (2017). Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística. Virtual. *Reseña histórica*. Recuperado de <https://www.uniquindio.edu.co/cidba/index.php>
- Universidad del Quindío., (2017). *Repositorio de Trabajos de Grado CIDBA*. Recuperado de <http://173.230.240.210/~cisfo/Archon/index.php?p=subjects/subjects&browse&subjectypeid=0>
- Rubio L, M. C. *Bibliometría y Ciencias Sociales*. En: Clío, No.7 (1999). [Recurso en Línea] Disponible en: <<http://clio.rediris.es/articulos/bibliometria.htm>>
- Sancho, R. (1990). *Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y tecnología*. Madrid: Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología (ICYT). Recuperado de http://digital.csic.es/bitstream/10261/23694/1/SAD_DIG_IEDCyT_Sancho_Revista%20Espa%C3%B1ola%20de%20Documentacion%20Cientifica13%284%29.pdf
- Solano, López, E., Castellanos, Quintero, S., López Rodríguez, M.M., Hernández Fernández, J.I. (2009). *La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada* / Bibliometry, an efficent to assess the postgraduate scientific activity. Medisur, (4), 59.

Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo. *La construcción del marco teórico en la investigación social*. En publicación: Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1.

Disponible en la Web:

[http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo 1.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%201.pdf)

Suárez, M. y Muñoz, O. (2012). *Análisis Bibliométrico de los Trabajos de Grado de la Facultad de Psicología de la Universidad San Buenaventura de Bogotá (2002-2010)*. (Trabajo de grado). Universidad San Buenaventura, Bogotá, Colombia.

Vallejo-Ruiz. (2005). *Estudio Longitudinal de la Producción Española de Tesis Doctorales en Educación Matemática 1975-2002*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada. Granada: España.

Vélez, O. y Galeano, E. (2002). *Investigación cualitativa. Estado del arte*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Glosario

En el desarrollo de este trabajo de aplicación se incluye algunos términos relacionados con el contenido y temática de los trabajos de grado analizados, correspondientes al Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío correspondientes al periodo 2003- 2016. Es por ello, que a continuación se presentan algunas definiciones terminológicas (Acuerdo 027, 2006):

Acervo documental: Conjunto de documentos de un archivo, conservados por su valor sustantivo, histórico o cultural.

Archivo central: Unidad administrativa que coordina y controla el funcionamiento de los archivos de gestión y reúne los documentos transferidos por los mismos una vez finalizado su trámite y cuando su consulta es constante.

Archivo de gestión: Archivo de la oficina productora que reúne su documentación en trámite, sometida a continua utilización y consulta administrativa.

Archivo histórico: Archivo al cual se transfiere del archivo central o del archivo de gestión, la documentación que por decisión del correspondiente Comité de Archivo, debe conservarse permanentemente, dado el valor que adquiere para la investigación, la ciencia y la cultura. Este tipo de archivo también puede conservar documentos históricos recibidos por donación, depósito voluntario, adquisición o expropiación.

Catalogación Bibliográfica: Inicia con la descripción de cada documento y concluye con la confección de un catálogo, ya sea en formato de papel o automatizado, y que constituye un índice ordenado de la información que contiene la biblioteca.

Caracterización de usuarios. Es la descripción de un conjunto de individuos, personas o grupos de interés por medio de variables con el fin de identificar sus particularidades (características, necesidades, expectativas y preferencias).

Clasificación documental: Fase del proceso de organización documental, en la cual se identifican y establecen agrupaciones documentales de acuerdo con la estructura orgánico - funcional de la entidad productora (fondo, sección, series y/o asuntos)

Descripción documental: Fase del proceso de organización documental que consiste en el análisis de los documentos de archivo y de sus agrupaciones, y cuyo resultado son los instrumentos de descripción y de consulta.

Digitalización: Técnica que permite la reproducción de información que se encuentra guardada de manera analógica (Soportes: papel, video, casetes, cinta, película, microfilm y otros) en una que sólo puede leerse o interpretarse por computador.

Fondo acumulado: Conjunto de documentos dispuestos sin ningún criterio de organización archivística.

Fondo documental: Conjunto de documentos producidos por una persona natural o jurídica en desarrollo de sus funciones o actividades.

Gestión documental: Conjunto de actividades administrativas y técnicas, tendientes a la planificación, manejo y organización de la documentación producida y recibida por las entidades, desde su origen hasta su destino final con el objeto de facilitar su utilización y conservación.

Inventario documental: Instrumento de recuperación de información que describe de manera exacta y precisa las series o asuntos de un fondo documental.

Muestreo: Técnica estadística aplicada en la selección documental, con criterios cuantitativos y cualitativos.

Ordenación documental: Fase del proceso de organización que consiste en establecer secuencias dentro de las agrupaciones documentales definidas en la fase de clasificación.

Organización de archivos: Conjunto de operaciones técnicas y administrativas cuya finalidad es la agrupación documental relacionada en forma jerárquica con criterios orgánicos o funcionales.

Organización documental: Proceso archivístico orientado a la clasificación, la ordenación y la descripción de los documentos de una institución.

Publicación seriada: Es una publicación editada en partes sucesivas, que usualmente tiene designaciones numéricas y cronológicas y pretende aparecer indefinidamente. Por ejemplo: Revistas, boletines, anuarios, directorios, informes, periodos, memorias de encuentros o congresos, actas institucionales y series monográficas.

Sección u oficina productora: En la estructura archivística, unidad administrativa productora de documentos.

Serie documental: Conjunto de unidades documentales de estructura y contenido homogéneos, emanadas de un mismo órgano o sujeto productor como consecuencia del ejercicio de sus funciones específicas. Ejemplos: historias laborales, contratos, actas e informes, entre otros.

Tabla de retención documental: Listado de series, con sus correspondientes tipos documentales, a las cuales se asigna el tiempo de permanencia en cada etapa del ciclo vital de los documentos.

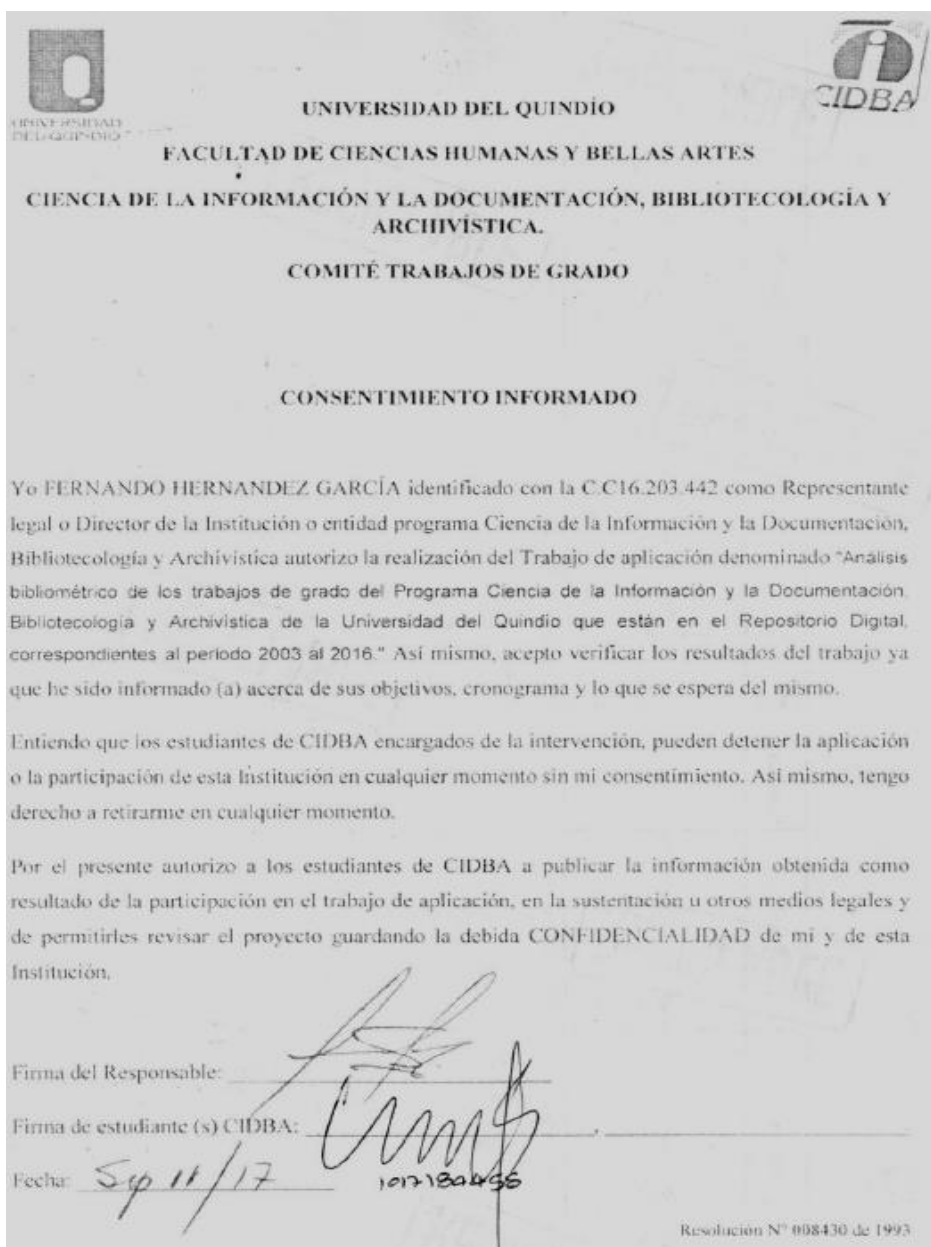
Tabla de valoración documental: Listado de asuntos o series documentales a los cuales se asigna un tiempo de permanencia en el archivo central, así como una disposición final.

Valoración documental: Labor intelectual por la cual se determinan los valores primarios y secundarios de los documentos con el fin de establecer su permanencia en las diferentes fases del ciclo vital.

Anexos

Anexo 1. Carta Consentimiento Informado

Consentimiento Informado: Se tramita el 11 de septiembre de 2017, mediante correo electrónico ante la Secretaria del Programa, Isabel Cristina Aguirre y El Director del Programa CIDBA, Fernando Hernández García:



UNIVERSIDAD DEL QUINDÍO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y BELLAS ARTES
CIENCIA DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENTACIÓN, BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVÍSTICA.
COMITÉ TRABAJOS DE GRADO
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo FERNANDO HERNANDEZ GARCÍA identificado con la C.C16.203.442 como Representante legal o Director de la Institución o entidad programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística autorizo la realización del Trabajo de aplicación denominado "Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística de la Universidad del Quindío que están en el Repositorio Digital, correspondientes al periodo 2003 al 2016." Así mismo, acepto verificar los resultados del trabajo ya que he sido informado (a) acerca de sus objetivos, cronograma y lo que se espera del mismo.

Entiendo que los estudiantes de CIDBA encargados de la intervención, pueden detener la aplicación o la participación de esta Institución en cualquier momento sin mi consentimiento. Así mismo, tengo derecho a retirarme en cualquier momento.

Por el presente autorizo a los estudiantes de CIDBA a publicar la información obtenida como resultado de la participación en el trabajo de aplicación, en la sustentación u otros medios legales y de permitirles revisar el proyecto guardando la debida CONFIDENCIALIDAD de mí y de esta Institución.

Firma del Responsable: _____
 Firma de estudiante (s) CIDBA: _____
 Fecha: Sep 11/17

107180436

Resolución N° 008430 de 1993

Anexo 2. Modelo del Instrumento de Recolección de datos

Como se indica en el Diseño Metodológico, en este trabajo se construye un libro de Excel con toda la información recopilada mediante la observación y el análisis documental. Dado la cantidad de información, no se adjunta directamente en este documento sino como Anexo en el CD a entregar.

Este anexo, está constituido por las primeras 391 filas y las columnas “A” a hasta la “AP” con datos recopilados, es así como se constituye 390 registros. Cabe indicar que el documento está en formato XLSS (Excel 2010) y un tamaño de 230KB. Contiene 4 hojas de cálculo, denominadas así: “Listado de Verbos Infinitivos”, “Instituciones”, “Respuestas Generales” y “Poblaciones y Temáticas”. La siguiente es la muestra y prototipo descrito:

ID	TÍTULO	AUTORES	AUTORES	AUTORES	DIRECCIONALES
9072017 825 40	2016 ACTUALIZACIÓN DE LAS TABLAS DE RETENCIÓN DOCUMENTAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	1 FRANCO OTTO ARIADO	CASTILLO GREGO ESPERANZA		
9072017 825 45	2016 ELABORAR UN PROGRAMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL PARA LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE MANOR CONDONADO	1 ARELLANO VECIANO BLANCA HIREYA	ARELLANO VECIANO BLANCA HIREYA		
9072017 830 05	2016 GUÍA ACADÉMICA CATALOGACIÓN Y DESCRIPCIÓN BIBLIOGRÁFICA NORMA TÉCNICA CATALOGACIÓN Y DES	1 TREJO LARRO LILIANA HILDA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 832 48	2016 AUTORIZACIÓN Y CATALOGACIÓN DE LA BIBLIOTECA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO DE COMERCIO	1 CASTAÑEDA PERALTA CLAUDIA ESPERANZA	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 930 29	2016 GUÍA ACADÉMICA SISTEMA DE CLASIFICACIÓN	1 RIVERA CRUZ MARÍA CLEMENCIA	RODRÍGUEZ LÓPEZ LUIS		
9072017 930 31	2016 PROYECTO DE GUÍA ACADÉMICA PARA LA CATEGORIZACIÓN DE UNIDADES DE INFORMACIÓN	1 RIVERA CRUZ MARÍA CLEMENCIA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 04 08	2016 RED ACADÉMICA INTERNET/INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA BERGAMINI/EN LA CIUDAD DE LA INFORMACIÓN Y	1 ORLANDO QUINTERO MARTÍNEZ ISABEL	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 08 19	2016 SUPLENTE PROGRAMACIÓN ADMINISTRATIVA - LENGUAJES DOCUMENTALES	2 APOYO GÓMEZ DE YBARRA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 16 29	2016 BIBLIOTECAS ESCOLARES DE CUATRO COLEGIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE TULÁ - DIAGNÓSTICO DE SU EST	2 GUTIERREZ CARTAGENA DORA LILIA	TORRES LONDOÑO MIRY		
9072017 10 22 35	2016 DISEÑO DE UN PROGRAMA DE MANEJO PARA LA COLECCIÓN DE DOCUMENTOS DE ORGANISMOS INTERNAC	1 CRUZ ROSA FREDDY	MARTÍNEZ LEWIS MONC		
9072017 10 28 04	2016 EL PROCESO DE BÚSQUEDA Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SOPORTADO EN RECURSOS ELECTRÓNICOS I	2 SUZUKI YAMANE ALEXANDER	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 10 34 23	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE DESARROLLO DOCUMENTAL EN EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA DE I	1 BECERRA CAJEDAS DAILEYERNA	THOMAS BERTHA LUCIA		
9072017 10 36 07	2016 CATALOGACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS MATERIALES BIBLIOGRÁFICOS DE LA BIBLIOTECA DE LA FUNDACIÓN	1 CAMPOS ROBERTO RODOLFO	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 10 46 09	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 MOLANO BRAZÓ GUIDO HERNÁN	MARTÍNEZ GÓMEZ FANNY		
9072017 10 57 03	2016 DISEÑO DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PARA LA UNIVERSIDAD PAV	2 GALLZ CONTRERAS NANCY	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 11 24 28	2016 DISEÑO DE UNA ESTRUCTURA VIRTUAL PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BIBLIOTECA BERGAMINI/EN LA CIUDAD DE LA	1 GÓMEZ QUINTERO ALVARO ANDRÉS	MOLINA ALVARO ANTONIO		
9072017 11 36 15	2016 TRABAJO DE GRADO DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE IMPLEMENTACIÓN DE UN CLUB DE LECTURA EN EL	1 HERNÁNDEZ C CAROLINA	USAGUEN BARRIOS MARTA		
9072017 11 41 40	2016 DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RECOPILACIÓN VIRTUAL EN LA BIBLIOTECA VIGOROSA MORA MARTINEZ	1 LONDOÑO LUIS FELISA	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 11 57 06	2016 EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (NTIC) PO	1 SUAREZ VELASQUEZ ANGELICA LUCIA	ZARATE CARDENAS CAR		
9072017 12 05 03	2016 EL MERCADO LABORAL DE LOS EMPLEADOS DEL PROGRAMA ESPECIAL DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENT	1 VARELA MARIA VILMA	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 12 21 40	2016 INSTRUMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECOLOGÍA UNA APROXIMACIÓN A SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	2 CACERES CAMARERO ALBA KELLY	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 14 24 23	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE AMBIACIÓN A LA LECTURA CON MIRAS DE LA COMUNIDAD BASA DE L	2 TROCEN QUINTERO GUINIA ADELINA	MARTÍNEZ LEWIS MONC		
9072017 14 28 08	2016 ESTUDIO DE FORMACIÓN DE USUARIOS EN EL USO DEL CATALOGO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO DE IY - 12 ASES DE	1 FONSECA SANDRA PATRICIA	BETANCOURT GÓMEZ MAR		
9072017 14 35 13	2016 CARACTERIZACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS METROPOLITANAS MANAGERIALES EN SITUACIÓN DE DESARROLLO	1 HURTADO DE HUERTADO AURA ROSA	NO BOCA		
9072017 14 43 32	2016 ESTUDIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE USUARIOS DE LA BIBLIOTECA ESPECIALIZADA ENGENIERO PÉREZ AMBIL	1 OVALLE NAVARRO OSCAR BAURICO	PINEDA URBIBE MARTHA HE		
9072017 14 47 14	2016 FORMACIÓN DE USUARIOS EN LA UNIDAD TÉCNICA DE INFORMACIÓN DEL CENTRO REGIONAL ADMINISTRAT	1 SALAZAR PARRAMONTO FLORE BURGHA	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 14 48 13	2016 PROYECTO MANEJO PROCESAMIENTO TÉCNICO DE MATERIALES BIBLIOGRÁFICOS DEL CENTRO DE DOCUMENTA	2 FERRERA SERRA ANDRÉS MARÍA	PINEDA URBIBE MARTHA HE		
9072017 15 01 40	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN DOCUMENTAL DE LOS ARCHIVO	1 TRINIDAD VELAZQUEZ MARIA JOSE	ARCILLA ANAHE PATRICIA		
9072017 15 02 07	2016 PROPUESTA DE RECORRIMIENTO DE PROCESOS DE ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DE HISTORIALES LARGOS	2 ROJAS PIEDRA JARRO ALBERTO	NO BOCA		
9072017 15 12 19	2016 SISTEMA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO DE COLECCIONES A TRAVÉS DE LA WEB EN LA BIBLIOTECA MAN	1 MONTEALEYRE VELAZQUEZ MARIA JOSE	TORRES LONDOÑO ORLANDO		
9072017 15 25 28	2016 CREACIÓN DE UNA EMPRESA DE ARCHIVOS ARQUITECTAS ESPECIALISTAS DE GESTIÓN DOCUMENTAL ARTÍCULO	1 HERNÁNDEZ PALMERO OSCAR ALVARO	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 15 34 01	2016 REVISIÓN NORMALIZADA PARA EL MANEJO DE COLECCIONES A TRAVÉS DE LA WEB EN LA BIBLIOTECA MAN	1 HERNÁNDEZ PALMERO OSCAR ALVARO	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 15 35 13	2016 LAS BIBLIOTECAS Y SU RESPONSABILIDAD ANTE LOS DERECHOS DE AUTORES EN COLOMBIA	1 TORRES LONDOÑO GÓMEZ ANA	HERNÁNDEZ GARCÍA TER		
9072017 15 36 07	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 ESTRADA ZAPATA LUIS FERNANDO	HERNÁNDEZ GARCÍA TER		
9072017 15 37 06	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 VASCO LASSO JUAN PABLO	MURCE TAMAYO DORA		
9072017 15 38 08	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	2 TOVAR RUIZ OMAR	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		

ID	TÍTULO	AUTORES	AUTORES	AUTORES	DIRECCIONALES
9072017 825 40	2016 ACTUALIZACIÓN DE LAS TABLAS DE RETENCIÓN DOCUMENTAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	1 FRANCO OTTO ARIADO	CASTILLO GREGO ESPERANZA		
9072017 825 45	2016 ELABORAR UN PROGRAMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL PARA LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE MANOR CONDONADO	1 ARELLANO VECIANO BLANCA HIREYA	ARELLANO VECIANO BLANCA HIREYA		
9072017 830 05	2016 GUÍA ACADÉMICA CATALOGACIÓN Y DESCRIPCIÓN BIBLIOGRÁFICA NORMA TÉCNICA CATALOGACIÓN Y DES	1 TREJO LARRO LILIANA HILDA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 832 48	2016 AUTORIZACIÓN Y CATALOGACIÓN DE LA BIBLIOTECA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO DE COMERCIO	1 CASTAÑEDA PERALTA CLAUDIA ESPERANZA	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 930 29	2016 GUÍA ACADÉMICA SISTEMA DE CLASIFICACIÓN	1 RIVERA CRUZ MARÍA CLEMENCIA	RODRÍGUEZ LÓPEZ LUIS		
9072017 930 31	2016 PROYECTO DE GUÍA ACADÉMICA PARA LA CATEGORIZACIÓN DE UNIDADES DE INFORMACIÓN	1 RIVERA CRUZ MARÍA CLEMENCIA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 04 08	2016 RED ACADÉMICA INTERNET/INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA BERGAMINI/EN LA CIUDAD DE LA INFORMACIÓN Y	1 ORLANDO QUINTERO MARTÍNEZ ISABEL	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 08 19	2016 SUPLENTE PROGRAMACIÓN ADMINISTRATIVA - LENGUAJES DOCUMENTALES	2 APOYO GÓMEZ DE YBARRA	DÍAZ ARRIAS JARRO HENRI		
9072017 10 16 29	2016 BIBLIOTECAS ESCOLARES DE CUATRO COLEGIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE TULÁ - DIAGNÓSTICO DE SU EST	2 GUTIERREZ CARTAGENA DORA LILIA	TORRES LONDOÑO MIRY		
9072017 10 22 35	2016 DISEÑO DE UN PROGRAMA DE MANEJO PARA LA COLECCIÓN DE DOCUMENTOS DE ORGANISMOS INTERNAC	1 CRUZ ROSA FREDDY	MARTÍNEZ LEWIS MONC		
9072017 10 28 04	2016 EL PROCESO DE BÚSQUEDA Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SOPORTADO EN RECURSOS ELECTRÓNICOS I	2 SUZUKI YAMANE ALEXANDER	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 10 34 23	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE DESARROLLO DOCUMENTAL EN EL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA DE I	1 BECERRA CAJEDAS DAILEYERNA	THOMAS BERTHA LUCIA		
9072017 10 36 07	2016 CATALOGACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS MATERIALES BIBLIOGRÁFICOS DE LA BIBLIOTECA DE LA FUNDACIÓN	1 CAMPOS ROBERTO RODOLFO	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 10 46 09	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 MOLANO BRAZÓ GUIDO HERNÁN	MARTÍNEZ GÓMEZ FANNY		
9072017 10 57 03	2016 DISEÑO DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PARA LA UNIVERSIDAD PAV	2 GALLZ CONTRERAS NANCY	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 11 24 28	2016 DISEÑO DE UNA ESTRUCTURA VIRTUAL PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BIBLIOTECA BERGAMINI/EN LA CIUDAD DE LA	1 GÓMEZ QUINTERO ALVARO ANDRÉS	MOLINA ALVARO ANTONIO		
9072017 11 36 15	2016 TRABAJO DE GRADO DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA DE IMPLEMENTACIÓN DE UN CLUB DE LECTURA EN EL	1 HERNÁNDEZ C CAROLINA	USAGUEN BARRIOS MARTA		
9072017 11 41 40	2016 DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RECOPILACIÓN VIRTUAL EN LA BIBLIOTECA VIGOROSA MORA MARTINEZ	1 LONDOÑO LUIS FELISA	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 11 57 06	2016 EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (NTIC) PO	1 SUAREZ VELASQUEZ ANGELICA LUCIA	ZARATE CARDENAS CAR		
9072017 12 05 03	2016 EL MERCADO LABORAL DE LOS EMPLEADOS DEL PROGRAMA ESPECIAL DE LA INFORMACIÓN Y LA DOCUMENT	1 VARELA MARIA VILMA	MOLINA CARLOS ALVARO		
9072017 12 21 40	2016 INSTRUMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECOLOGÍA UNA APROXIMACIÓN A SUS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	2 CACERES CAMARERO ALBA KELLY	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		
9072017 14 24 23	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE AMBIACIÓN A LA LECTURA CON MIRAS DE LA COMUNIDAD BASA DE L	2 TROCEN QUINTERO GUINIA ADELINA	MARTÍNEZ LEWIS MONC		
9072017 14 28 08	2016 ESTUDIO DE FORMACIÓN DE USUARIOS EN EL USO DEL CATALOGO PÚBLICO EN EL MUNICIPIO DE IY - 12 ASES DE	1 FONSECA SANDRA PATRICIA	BETANCOURT GÓMEZ MAR		
9072017 14 35 13	2016 CARACTERIZACIÓN DE LAS BIBLIOTECAS METROPOLITANAS MANAGERIALES EN SITUACIÓN DE DESARROLLO	1 HURTADO DE HUERTADO AURA ROSA	NO BOCA		
9072017 14 43 32	2016 ESTUDIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE USUARIOS DE LA BIBLIOTECA ESPECIALIZADA ENGENIERO PÉREZ AMBIL	1 OVALLE NAVARRO OSCAR BAURICO	PINEDA URBIBE MARTHA HE		
9072017 14 47 14	2016 FORMACIÓN DE USUARIOS EN LA UNIDAD TÉCNICA DE INFORMACIÓN DEL CENTRO REGIONAL ADMINISTRAT	1 SALAZAR PARRAMONTO FLORE BURGHA	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 14 48 13	2016 PROYECTO MANEJO PROCESAMIENTO TÉCNICO DE MATERIALES BIBLIOGRÁFICOS DEL CENTRO DE DOCUMENTA	2 FERRERA SERRA ANDRÉS MARÍA	PINEDA URBIBE MARTHA HE		
9072017 15 01 40	2016 IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN DOCUMENTAL DE LOS ARCHIVO	1 TRINIDAD VELAZQUEZ MARIA JOSE	ARCILLA ANAHE PATRICIA		
9072017 15 02 07	2016 PROPUESTA DE RECORRIMIENTO DE PROCESOS DE ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DE HISTORIALES LARGOS	2 ROJAS PIEDRA JARRO ALBERTO	NO BOCA		
9072017 15 12 19	2016 SISTEMA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO DE COLECCIONES A TRAVÉS DE LA WEB EN LA BIBLIOTECA MAN	1 MONTEALEYRE VELAZQUEZ MARIA JOSE	TORRES LONDOÑO ORLANDO		
9072017 15 25 28	2016 CREACIÓN DE UNA EMPRESA DE ARCHIVOS ARQUITECTAS ESPECIALISTAS DE GESTIÓN DOCUMENTAL ARTÍCULO	1 HERNÁNDEZ PALMERO OSCAR ALVARO	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 15 34 01	2016 REVISIÓN NORMALIZADA PARA EL MANEJO DE COLECCIONES A TRAVÉS DE LA WEB EN LA BIBLIOTECA MAN	1 HERNÁNDEZ PALMERO OSCAR ALVARO	ARCILLA ALVAREZ ANAHE		
9072017 15 35 13	2016 LAS BIBLIOTECAS Y SU RESPONSABILIDAD ANTE LOS DERECHOS DE AUTORES EN COLOMBIA	1 TORRES LONDOÑO GÓMEZ ANA	HERNÁNDEZ GARCÍA TER		
9072017 15 36 07	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 ESTRADA ZAPATA LUIS FERNANDO	HERNÁNDEZ GARCÍA TER		
9072017 15 37 06	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	1 VASCO LASSO JUAN PABLO	MURCE TAMAYO DORA		
9072017 15 38 08	2016 ORGANIZACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REG	2 TOVAR RUIZ OMAR	RIVERA CHÁVEZ DOLLY		

Anexo 3. Acuerdo 003 de 2001



621

Universidad del Quindío

Consejo Académico

Acuerdo No.

003

2 MAR. 2001

POR MEDIO DEL CUAL SE ESTABLECE EL TRABAJO DE GRADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PREGRADO.

El consejo Académico de la Universidad del Quindío en uso de sus facultades legales, estatutarias y especialmente las establecidas en la Ley 30 de 1992 y en el Acuerdo 012 de 1994, y

CONSIDERANDO

Que la ley 30 de 1992 expresa de manera clara, como objetivos de la educación superior, la formación integral de los colombianos y su capacitación en funciones profesionales, investigativas y de servicio social, a la vez que en el desarrollo y la transmisión de los conocimientos, que permitan promover su utilización en todos los campos para la solución de las necesidades del país

Que la mencionada ley 30 consagra en su artículo 3º. la autonomía universitaria.

Que el PDI de la Universidad del Quindío plantea, tanto en su visión como en su misión, al igual que en su plan estratégico, elementos que orientan de manera clara en el sentido de la formación integral de los estudiantes, de la cualificación profesional, de la competencia investigativa y de la atención a los problemas del entorno.

Que es de la naturaleza de la Universidad impulsar las tareas propias de la producción del conocimiento y de la atención a los problemas y necesidades específicas del entorno social.

Que es función y obligación de la Universidad proporcionar las condiciones e impulsar las tareas conducentes a la formación de profesionales cualificados y competitivos.

Que el trabajo de grado es una importante oportunidad para que el estudiante afine, complemente, ponga a prueba su formación y se disponga a confrontar su vida como profesional.

Que el Estatuto estudiantil vigente considera, en su artículo 121, la posibilidad de introducir en los programas académicos diversas modalidades de requisitos de grado.

Que de conformidad con lo expuesto anteriormente,

Universidad del Quindío

Consejo Académico

Acuerdo No.

003

26 MAR. 2001

ACUERDA

- ARTICULO 1°:** Establecer como requisito indispensable para optar a un título académico, en el nivel de pregrado, la elaboración, desarrollo, sustentación y presentación de un trabajo de grado. El informe final deberá entregarse en documento escrito o en medio magnético, acompañado de la correspondiente ficha resumen.
- ARTICULO 2°:** El trabajo de grado tendrá, por lo menos, una de las siguientes modalidades: pasantía, monografía, trabajo de investigación y trabajo de aplicación.
- ARTICULO 3°:** Cada programa académico reglamentará, de manera autónoma, las condiciones y manejo específico de sus trabajos de grado, en concordancia con las disposiciones generales que rigen en la Universidad del Quindío, y someterá ese reglamento a la aprobación del respectivo Consejo de Facultad.
- ARTICULO 4°:** Cada programa implementará los espacios curriculares necesarios, destinados a soportar el proceso de elaboración y ejecución del proyecto correspondiente, durante el tiempo de escolaridad previsto para el programa.
- PARÁGRAFO 1.** Los programas académicos que en la actualidad no contemplen el requisito de trabajo de grado, tendrán un plazo de seis (06) meses, contados a partir de la aprobación del presente Acuerdo, para la realización de las adecuaciones curriculares correspondientes.
- PARÁGRAFO 2:** El presente Acuerdo, y las disposiciones y cambios que él conlleva, sólo serán exigibles a los estudiantes que cursen los espacios a que se refiere el presente artículo.
- ARTICULO 5°:** Los trabajos de grado serán calificados en los siguientes términos: aprobado, aplazado o reprobado, y no serán habilitables, ni validables, ni homologables.

Universidad del Quindío
Consejo Académico
Acuerdo No. 003

ARTICULO 6°: Los trabajos de grado serán calificados por un jurado, integrado por tres (3) profesores.

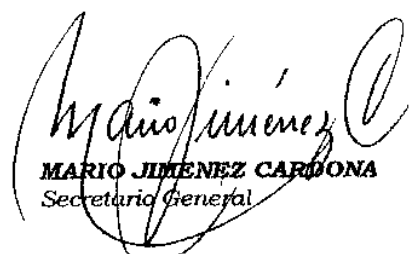
ARTICULO 7°: La Universidad podrá publicar, en sus revistas institucionales, artículos sobre los trabajos de grado aprobados, como un mecanismo de estímulo académico y de socialización de los mismos.

ARTICULO 8°: El presente Acuerdo rige a partir del primero (1°) de julio de 2001 y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

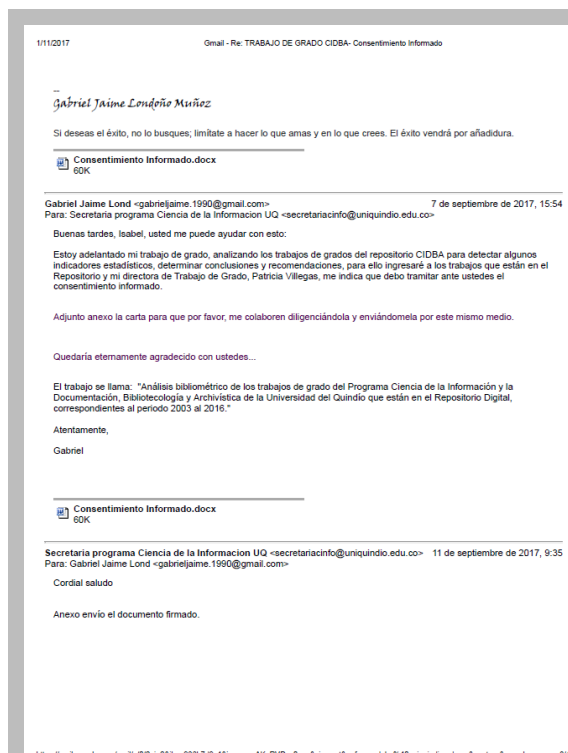
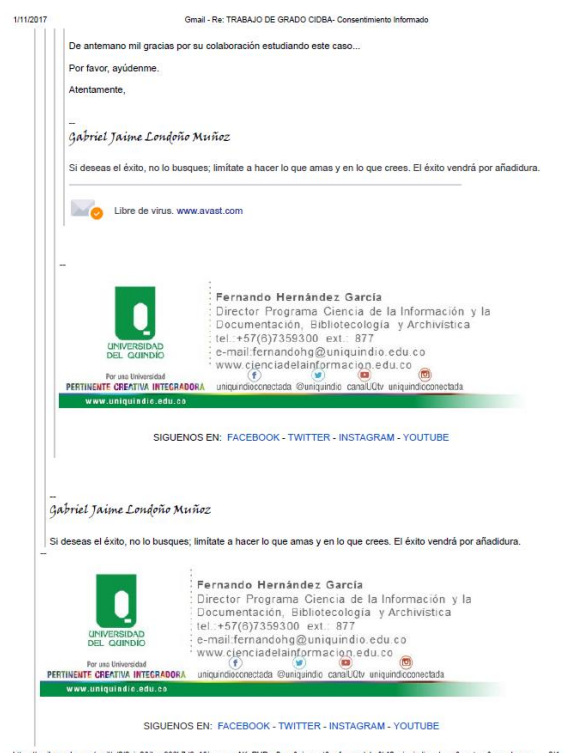
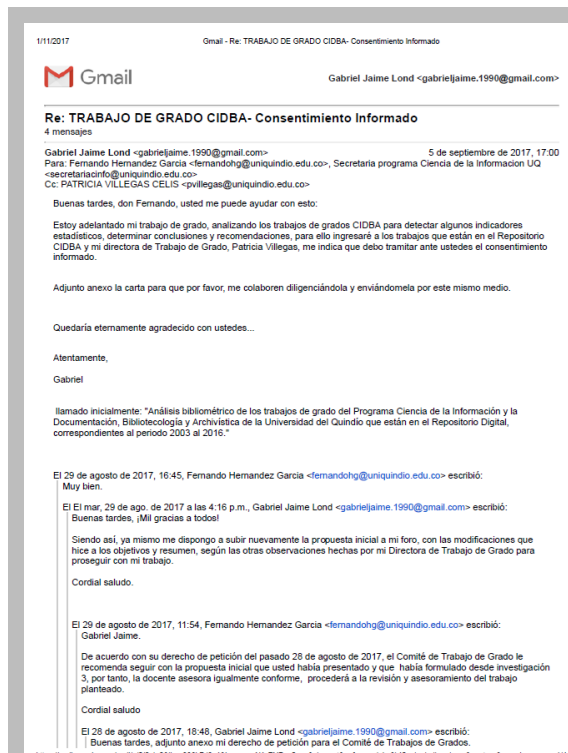
COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Armenia Quindío, a los 20 MAR. 2001


HÉCTOR POLANÍA RIVERA
Rector


MARIO JIMENEZ CARDONA
Secretario General

Anexo 4. Correo electrónico, trámite consentimiento informado



Anexo 5. Correo electrónico, petición de aprobación de propuesta

Como se indica en el Marco de Antecedentes de este trabajo de aplicación, hay un antecedente contemporáneo, que trata sobre el mismo objeto de estudio: Los trabajos de grado CIDBA que están en el repositorio virtual. Ante esta novedad, se tramita ante el Comité de Trabajos de Grado una aprobación de la propuesta inicialmente rechazada por duplicidad o similitudes en las ideas presentadas por ambos estudiantes, priorizando en la que está en continuidad. Una vez, se eleva la petición y estudiado el caso por el Comité, se reconsidera la propuesta y se acepta, mediante correo electrónico:

1/11/2017
Gmail - DERECHO DE PETICIÓN TRABAJO DE GRADO CIDBA

Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com>

DERECHO DE PETICIÓN TRABAJO DE GRADO CIDBA
5 mensajes

Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com> 28 de agosto de 2017, 16:48

Para: Fernando Hernandez Garcia <fernandohg@uniquindio.edu.co>
Cc: pvillegas@uniquindio.edu.co, pablodiaz@uniquindio.edu.co, Secretaria programa Ciencia de la Información UQ <secretariainfo@uniquindio.edu.co>, LILY RESTREPO <lilysena09@gmail.com>, jgcaicedo@uniquindio.edu.co, dollyr@uniquindio.edu.co, alaguirre@uniquindio.edu.co

Buenas tardes, adjunto anexo mi derecho de petición para el Comité de Trabajos de Grados.

De antemano mil gracias por su colaboración estudiando este caso...

Por favor, ayúdenme.

Atentamente,

...

Gabriel Jaime Londño Muñoz

Si deseas el éxito, no lo busques; límitate a hacer lo que amas y en lo que crees. El éxito vendrá por añadidura.

Libre de virus. www.avast.com

DERECHO DE PETICIÓN CIDBA.pdf
70K

PATRICIA VILLEGAS CELIS <pvillegas@uniquindio.edu.co> 28 de agosto de 2017, 20:53

Para: Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com>

Gabriel Jaime

Recibí su correo con un Derecho de Petición. ¿Eso quiere decir que el correo inmediatamente anterior que me envió ya no es válido? Porque allí usted presenta dos propuestas. ¿Al fin cuál de todas?

Como usted ahora presenta un Derecho de Petición debe esperar que el Comité se reúna para contestarle su petición y ahí yo no puedo interceder por usted.

Hasta pronto.

Patricia Villegas C.
Docente Trabajo de Grado.

[El texto citado está oculto]

SIGUENOS EN: [FACEBOOK](#) - [TWITTER](#) - [INSTAGRAM](#) - [YOUTUBE](#)

Fernando Hernandez Garcia <fernandohg@uniquindio.edu.co> 29 de agosto de 2017, 11:54

Para: Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com>
Cc: Angélica María Ramírez A <amramirez@uniquindio.edu.co>, Patricia Villegas C <pavice22@hotmail.com>, Luz Stella Giraldo B <Lgraldob01@yahoo.com>, Ligia Patricia Sierra <ligiapatriciasierra@hotmail.com>, Alba Lucía Aguirre F <alaguirre@uniquindio.edu.co>, Alejandra María Parra <amparra@uniquindio.edu.co>, JUAN GUILLERMO CAICEDO <jgcaicedo@uniquindio.edu.co>, Dolly Rivera Ch <dollyr@uniquindio.edu.co>, maria patricia arcala <mparcala1@hotmail.com>, pablo Diaz <pablodiaz@uniquindio.edu.co>

Muy bien.

[El texto citado está oculto]

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=966b7d0c44jvverpsAKaRVDSx0.es.8vievmpstqfemandohg540uniquindio.edu.co&qs=trues&search=...>

1/11/2017
Gmail - DERECHO DE PETICIÓN TRABAJO DE GRADO CIDBA

Gabriel Jaime

DERECHO DE PETICIÓN TRABAJO DE GRADO CIDBA
5 mensajes

Gabriel Jaime

De acuerdo con su derecho de petición del pasado 28 de agosto de 2017, el Comité de Trabajo de Grado le recomienda seguir con la propuesta inicial que usted había presentado y que había formulado desde investigación 3, por tanto, la docente asesora igualmente conforme, procederá a la revisión y asesoramiento del trabajo planteado.

Cordial saludo

El 28 de agosto de 2017, 18:48, Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com> escribió:
[El texto citado está oculto]

...

Fernando Hernández García
Director Programa Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística
tel: +57(6)7358300 ext.: 877
e-mail: fernandohg@uniquindio.edu.co
www.cienciadelainformacion.edu.co

Por esta Universidad
PERTINENTE CREATIVA INTEGRADORA
www.uniquindio.edu.co

uniquindioconectada @uniquindio canalUtr uniquindioconectada

[El texto citado está oculto]

Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com> 29 de agosto de 2017, 16:15

Para: Fernando Hernandez Garcia <fernandohg@uniquindio.edu.co>
Cc: Angélica María Ramírez A <amramirez@uniquindio.edu.co>, Patricia Villegas C <pavice22@hotmail.com>, Luz Stella Giraldo B <Lgraldob01@yahoo.com>, Ligia Patricia Sierra <ligiapatriciasierra@hotmail.com>, Alba Lucía Aguirre F <alaguirre@uniquindio.edu.co>, Alejandra María Parra <amparra@uniquindio.edu.co>, JUAN GUILLERMO CAICEDO <jgcaicedo@uniquindio.edu.co>, pablo Diaz <pablodiaz@uniquindio.edu.co>, maria patricia arcala <mparcala1@hotmail.com>, Dolly Rivera Ch <dollyr@uniquindio.edu.co>

Buenas tardes, ¡Mil gracias a todos!

Siendo así, ya mismo me dispongo a subir nuevamente la propuesta inicial a mi foro, con las modificaciones que hice a los objetivos y resumen, según las otras observaciones hechas por mi Directora de Trabajo de Grado para proseguir con mi trabajo.

Cordial saludo.

[El texto citado está oculto]

Fernando Hernandez Garcia <fernandohg@uniquindio.edu.co> 29 de agosto de 2017, 16:45

Para: Gabriel Jaime Lond <gabrieljaime.1990@gmail.com>
Cc: Alba Lucía Aguirre F <alaguirre@uniquindio.edu.co>, Alejandra María Parra <amparra@uniquindio.edu.co>, Angélica María Ramírez A <amramirez@uniquindio.edu.co>, Dolly Rivera Ch <dollyr@uniquindio.edu.co>, JUAN GUILLERMO CAICEDO <jgcaicedo@uniquindio.edu.co>, Ligia Patricia Sierra <ligiapatriciasierra@hotmail.com>, Luz Stella Giraldo B <Lgraldob01@yahoo.com>, Patricia Villegas C <pavice22@hotmail.com>, maria patricia arcala <mparcala1@hotmail.com>, pablo Diaz <pablodiaz@uniquindio.edu.co>

Muy bien.

[El texto citado está oculto]

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=966b7d0c44jvverpsAKaRVDSx0.es.8vievmpstqfemandohg540uniquindio.edu.co&qs=trues&search=...>

Anexo 6. Relación de trabajos no disponibles

La siguiente es la relación de los trabajos que no están disponibles para ser consultados o descargados en el Repositorio virtual. Los datos fueron tomados directamente de las carpetas y títulos encontrados en los registros encontrados:

Año	Título Trabajo	Contenido Disponible	Observaciones
2006	Necesidades De Información De Los Usuarios Del Centro Cultural Biblioteca Juan Duns Escoto De Santa Rosa De Cabal; Risaralda	No	Contenido no disponible solo portada y tablas de contenido
2006	Trabajo De Grado Proyecto En Promoción De Lectura Para La Biblioteca Escolar Del Colegio George Washington School	No	Solo hay un folio, la portada
2006	Proyecto Promoción Y Animación De Lectura Desarrollado Para La Comunidad Educativa Del Colegio Comfamiliar - Tuluá	No	Solo están disponible portadas, agradecimientos y tablas de contenido
2008	Análisis Para El Mejoramiento En El Servicio De Préstamos De La Biblioteca "Eugenio Giraldo Revueltas" De La Universidad Del Sinu Sede Montería	No	Contenido no disponible en el repositorio
2010	Propuesta Para Acondicionar El Servicio De Préstamo Interno De La Colección Videoteca-Sonoteca A Préstamo Externo, En La Biblioteca Mario Carvajal De La Universidad Del Valle	No	Solamente contiene tabla de contenido
2010	Recuperación Del Archivo Musical De Manuscritos Del Compositor Vallecaucano "Antonio Maria Valencia"	No	Solo contiene tabla de contenido y anexos
2014	Plan De Promoción Sobre Los Productos Y Servicios De La Biblioteca Especializada En Arte De Lci Bogota Fundación Tecnológica	No	Contenido no disponible para ser descargado o consultado
2014	Administración De Los Archivos Universitarios En La Era Digital	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Diagnóstico Del Estado De La Promoción Lectora En Cinco Hogares Comunitarios Del ICBF Ubicados En Bogota, Localidad Ciudad Bolívar	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	El Valor De Las Tecnologías De La Información Y La Comunicación (Tics) En La Gestión Documental De Las Empresas Colombianas	No	Contenido no disponible para ser descargado o consultado
2014	Importancia E Implementación De La Ventanilla Única De Correspondencia En Banco Falabella SA	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado

Año	Título Trabajo	Contenido Disponible	Observaciones
2014	Organización Y Recuperación Del Fondo Acumulado Documental Que Posee La Cooperativa Pio XII De Cocorná, Por La Fusión De La Cooperativa Multiactiva Juan Pablo II	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Promover La Utilización De La Biblioteca Digital De La Universidad Del Atlántico A Través Del Diseño De Un Manual De Formación De Usuarios De Biblioteca	No	Contenido no disponible para ser descargado o consultado
2014	Catalogación, Clasificación Y Organización De Los Trabajos De Grado De La Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco En La Base De Datos De Siabuc.	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Plan De Promoción Sobre Los Productos Y Servicios De La Biblioteca Especializada En Arte Del Lci Bogotá Fundación Tecnológica	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Procesos Técnico A Material De Canje	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Actualización Tablas De Retención Documental TRD, Colegio Mayor De Bolivar	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Análisis Y Clasificación De Los Trabajos De Grado De Las Especializaciones De La Facultad De Educación En La Biblioteca Hernando Santos Castillo De La Universidad Los Libertadores	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Anfibio Laboratorio	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Archivos Físicos Y Electrónicos En La Alcaldía Local De Engativá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Catalogación Bibliográfica Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia Biblioteca Jorge Palacios Preciado	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Creación De Una Biblioteca Escolar En El Colegio Liceo Sagrado Corazón En Santiago De Cali	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Creación Y Organización Del Archivo Inactivo De La Fundación Hogar Madre Marcelina	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Diagnóstico De Planeación Y Organización De La Colección De Libros Raros Y Valiosos Biblioteca Universidad Nacional Bogotá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado

Año	Título Trabajo	Contenido Disponible	Observaciones
2014	Directrices Y Normalización De Un Modelo De Organización De Historias Laborales En Una Empresa De Servicios Temporales	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Diseño De Un Programa De Gestión Documental Y La Digitalización, Herramientas Para Salvaguardar La Información De Colmena Vida Y Riesgos Laborales	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Diseño De Un Programa De Promoción Lectora Desde La Biblioteca Escolar, Dirigido A Niños De Primaria Del Colegio Tilatá. La Calera. Cundinamarca	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Diseño De Una Sala Infantil De Lectura Para La Biblioteca De La Pontificia Universidad Javeriana Cali	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Elaboración De Las Tablas De Retención Documental Del Cuerpo De Bomberos Voluntarios De Floridablanca	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Elaboración Del Inventario Documental En El Archivo Histórico De La Universidad Del Quindío Periodo 1980-1994	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Elaboración Del Programa De Gestión Documental De Tiria Construcciones S.A.S Y Su Aplicación	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Elaboración Del Programa De Gestión Documental Personería Municipal De Armenia	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Estrategias De Formación De Usuarios En Recursos Y Herramientas De Información Bibliográfica: Programa Curricular De Arquitectura, Universidad Nacional De Colombia Sede Manizales	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Estudio Bibliométrico De La Actividad Científica De La Universidad Del Quindío	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Estudio De Caso Enfocado En La Normatividad Y Seguridad De La Información Presente En Las Historias Clínicas Del Archivo De Gestión De La Clínica De Traumas Y Fracturas Grupo Empresarial Restrepo (Manizales, Caldas)	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Flujos Documentales Electrónicos En Las Entidades Oficiales Descentralizadas Casos: Teleantioquia, Instituto Para El Desarrollo De Antioquia –Idea- Y Empresa De Vivienda De Antioquia – Viva-, Del Orden Departamental De La Gobernación De Antioquia	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado

Año	Título Trabajo	Contenido Disponible	Observaciones
2014	Identificación Del Motivo Para No Usar La Biblioteca Escolar, Por Los Estudiantes De Educación Media Del Colegio Privado San Juan De Los Pastos Ubicado En El Sur De Bogotá, Calendario A 2014.	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Informe De Pasantías De Promoción Y Animación A La Lectura De Poesía En La Biblioteca De Comfamiliar Atlántico Y Las Instituciones Educativas De La Jornada Escolar Complementaria	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Intervención Y Conservación De Los Archivos Del Fondo Acumulado De La Universitaria Uniagustiniana De La Serie Documental Comprobantes De Egreso En La Universitaria Agustiniana - Uniagustiniana	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Ludotecas: Su Importancia En La Promoción De La Lectura	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Modelo Para La Gestión De Revistas Electrónica De La Fuerza Aérea Colombiana Bajo El Sistema Open Journal Sistem (Ojs)	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Optimización En La Consulta Y Conservación De La Información De Los Procesos De Selección De Personal De Los Años 2012 Y 2013 En Ecopetrol	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Organización Del Fondo Acumulado Perteneciente A Las Secciones De Mantenimiento Locativo Y Electrónico De La Caja De Compensación Familiar-Cafam	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Organización Técnica De La Documentación Que Conformar La Colección “El Paisaje Cultural Cafetero” De La Biblioteca Rodrigo Gómez Jaramillo De La Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Organización Y Aplicación De Tablas De Retención Documental Y Digitalización De Documentos En La Serie Documental Historias Académicas	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Organizar Y Sistematizar El Material Bibliográfico De La Biblioteca Escolar De La Corporación Educativa Obed-Edom En La Ciudad De Bogotá, Localidad Quinta De Usme	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Pasantía Organización Y Actualización De Los Inventarios De Las Colecciones Existentes En La Biblioteca Escolar Del Colegio Enrique Olaya Herrera En La Ciudad De Bogotá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Percepciones Y Significados Que Construyen Los Estudiantes Frente A La Biblioteca Escolar	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado

Año	Título Trabajo	Contenido Disponible	Observaciones
2014	Procesamiento Técnico Del Material Bibliográfico De La Facultad De Administración De La Corporación Universitaria Colombia Ideas Sede Bogotá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Procesos Técnico A Material De Canje	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Promoción De Los Recursos Tecnológicos Disponibles En La Biblioteca Municipal De Armenia, Que Favorecen A La Lectura	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Propuesta De Tablas De Retención Documental Para La Cámara De Comercio De Florencia Caquetá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Propuesta Para La Creación De Una Biblioteca Hospitalaria Para Pacientes Infantiles - Pi Con Enfermedades Crónicas En El Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo De La Ciudad De Neiva	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Propuesta Para La Organización Documental Del Archivo Central De La Oficina De Planeación De La Policía Nacional	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Propuesta Y Aplicación De Un Programa De Promoción Y Animación A La Lectura, Para Enriquecer La Experiencia Lectora En Niños De Pre-Escolar Y Primer Grado De Primaria Del Colegio Luis Madina De La Ciudad De Santiago De Cali, Valle Del Cauca, Colombia	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Rezonificación De La Biblioteca Escolar: Factores Problemáticos E Iniciativas De Renovación... Caso Colegio Distrital Gustavo Restrepo Y Gimnasio San José,, Localidad 18 UPS 36 “San José” De Bogotá	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2014	Sobre El Proceso De Elaboración De Las Tablas De Retención Documental De La Empresa Compañía De Servicios Archivísticos Y Tecnológicos S.A.S. De Acuerdo A La Normatividad Archivística Vigente	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2015	Promoción Lectora En La Población Con Discapacidad Cognitiva	No	Contenido no disponible para ser consultado o descargado
2016	Proceso De Descarte De Las Colecciones De Generalidades Psicología, Sistemas, Filosofía, Religión Y Depósito, En La Biblioteca General De La Pontificia Universidad Javeriana Cali	No	Contenido no disponible para ser descargado, arroja error el archivo